

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 58375/28.11.2022, înaintată de SC ...SRL, cu sediul în ... și sediul pentru comunicarea actelor de la procedură în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 107582/17.11.2022, emisă de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitatea contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Achiziție și montare dispozitive pentru măsurare și identificare pierderi”, cod CPV 38300000-8, s-a solicitat:

1. *anularea deciziei prin care oferta depusă de SC ... SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, astfel cum s-a comunicat prin adresa nr. 107582/17.11.2022, inclusiv anularea acestei adrese;*

2. *anularea tuturor actelor care au stat la baza acestei decizii, inclusiv anularea în parte a raportului nr. 107579/17.11.2022, respectiv în partea care privește admisibilitatea ofertei SC ... SRL, precum și anularea tuturor actelor subsecvente;*

3. *anularea deciziei entității contractante prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare;*

4. *obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei SC ... SRL, respectiv reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității acestei oferte;*

5. *atribuirea acordului cadru cu respectarea dispozițiilor legale în materie, pe baza criteriului de atribuire stabilit conform documentației de atribuire.*

Cu adresa nr. 120/09.12.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 60435/09.12.2022, SC ... SRL, cu sediul în ..., în temeiul prevederilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a formulat cerere de intervenție, prin care s-a solicitat: *admiterea cererii de intervenție; respingerea ca nefondată a contestației depuse de ...SRL; păstrarea ca temeinice și legale a actelor atacate de contestatoare și menținerea rezultatului procedurii de atribuire.*

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ...SRL, în calitate de participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia entității contractante de a declara câștigătoare oferta SC ... SRL, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei, pentru următoarele considerente:

I. Referitor la nelegalitatea atribuirii acordului cadru către SC ... SRL, respectiv neconformitatea ofertei:

În opinia contestatoarei, entitatea contractantă a evaluat în mod incorect oferta declarată câștigătoare, încălcând dispozițiile din dreptul național, dar și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, ce statuează că procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică ce nesocotesc principiul transparenței sunt nelegale. (Hotărârea Serrantoni și Consorzio stabile edili, C376/08, EU:C:2009:808, punctele 31 și 32; Hotărârea SAG ELV Slovensko și alții, C599/10, EU:C:2012:191, punctul 25, precum și practica instanțelor judecătorești și a CNSC - decizia nr. 1882/C1/1787 din 04.07.2018, sau cauza CJUE C-27/15).

Având în vedere această obligație a entității contractante, de a respecta cerințele pe care ea însăși le-a stabilit prin documentația de atribuire, decizia de atribuire a acordului cadru ofertantei SC ... SRL este nelegală, fiind încălcat atât principiul egalității de tratament al ofertanților, cât și dispozițiile exprese ale art. 88 din Legea nr. 99/2016.

Prin fișa de date a achiziției, pct. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice s-au impus următoarele:

„Propunerea tehnică va conține:

a) ofertantul are obligația de a elabora și prezenta Propunerea tehnică astfel încât să corespundă cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini. Din propunerea tehnică trebuie să reiasă modul concret de îndeplinire a cerințelor din Caietul de sarcini. Informațiile din Propunerea tehnică (Formular nr. 9) trebuie să permită verificarea corespondenței cu cerințele din Caietul de sarcini.

b) tabel detalii producător (Formular nr. 12) din fișierul „Modele formulare” (...)

Propunerea tehnică va fi prezentată în format electronic atașată în SEAP. Propunerea tehnică va avea un caracter ferm și obligatoriu din punct de vedere al conținutului pe toată perioada de valabilitate stabilită

de entitatea contractantă. Propunerea tehnică va respecta în totalitate cerințele din Caietul de sarcini, în caz contrar, oferta va fi declarată neconformă".

Contestatoarea arată că SC ... SRL a înțeles să elaboreze propunerea tehnică, astfel:

- a copiat caietul de sarcini integral, menționând că echipamentele oferite îndeplinesc astfel cerințele tehnice minime, fără indicarea vreunei corespondențe cu documentația tehnică atașată;

- a atașat manuale de utilizare și broșuri, modificate față de cele ale producătorilor și nu a menționat care este modalitatea în care echipamentele se corelează între ele, lăsând entității contractante să deducă o eventuală echivalență a variantelor ofertei și să identifice anumite specificații tehnice. De asemenea, documentația tehnică a ofertantului cuprinde și materiale care nu au legătură cu obiectul achiziției;

- a depus la finalul ofertei o Lista de complet, în care s-a menționat configurația sistemelor, respectiv ceea ce se oferă în concret, fără alte descrieri.

În opinia sa, simpla declarație, prin copierea caietului de sarcini, că echipamentele îndeplinesc cerințele tehnice minime cuprinse în acesta, nu echivalează cu conformitatea ofertei, cu atât mai mult cu cât documentația tehnică depusă contrazice declarația ofertantului.

Din Lista de complet lipsesc echipamente, ceea ce înseamnă că nu au fost oferite.

De asemenea, arată contestatoarea, ofertantul a modificat neautorizat prospectele/broșurile/documentația tehnică a producătorului, înscrisurile prezentate fiind diferite de cele publice ale producătorilor de echipamente.

Drept urmare, SC ... SRL, prin modalitatea de ofertare, a înțeles că prezintă entității contractante documente ce prezintă falsificări ale specificațiilor tehnice cu scopul de a câștiga atribuirea acordului cadru, în condițiile în care echipamentele oferite nu corespund cerințelor din caietul de sarcini.

I.A. Neconformitatea ofertei câștigătoare. Lipsa autorizației de la producător

În conformitate cu cerința din caietul de sarcini (pag. 4), autoritatea contractantă a solicitat: *„Contractantul trebuie să facă dovada că este furnizor împuternicit de către producător să comercializeze dispozitivele solicitate în prezentul caiet de sarcini. De asemenea, contractantul trebuie să fie autorizat de producător să monteze și să efectueze service-ul în perioada de garanție.”*

SC ... SRL a prezentat un document cu titlul *„Autorizație Producător”* emis de compania SRL, din care rezultă că este autorizată *„promovarea, ofertarea, comercializarea, punerea în funcțiune, mentenanța și asistența tehnică”* a produselor CHEMITEC.

Compania SRL este producător de „pompe și compresoare” și nu este producătorul echipamentelor oferite de ... SRL în procedura în cauză.

Mai mult decât atât, autorizația nu este pentru montajul și asigurarea service-ului echipamentelor în perioada de garanție, așa cum explicit a solicitat entitatea contractantă, atât în textul menționat mai sus cât și în descrierea contractului în fișa de date a achiziției.

Ofertantul declarat câștigător nu respectă cerința din documentația de atribuire, respectiv nu este împuternicit să realizeze comercializarea, montajul și service-ul în perioada de garanție pentru echipamentele oferite, nerespectând cerința caietului de sarcini.

Astfel, în opinia contestatoarei, oferta SC ... SRL este neconformă, caz în care entitatea contractantă avea obligația aplicării dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

II.B. Neconformitatea ofertei câștigătoare. Prezentarea de documentație tehnică modificată fără autorizarea producătorului.

În afară de acest aspect, declarația depusă în cadrul ofertei de către SC ... SRL determină analiza în detaliu a documentelor tehnice în susținere, ceea ce conduce la constatarea faptului că produsele ...SRL oferite de ... sunt de fapt produse de compania ... International, așa cum reiese din Declarația Producătorului și din pozele prospectelor atașate de

Producătorul ... produce în sistem OEM pentru distribuitorul ...produsele pe care aceștia le comercializează sub numele CH1222, CH2777 și CH406, echivalente produselor MUT1222, MUT2777 și MC406 (Anexa - Declarație producător).

Esențial pentru caracterul vădit neconform al ofertei depuse de SC ... SRL este faptul că documentația tehnică a echipamentelor, astfel cum aceasta se identifică în mod public pe site-urile producătorului, a fost modificată neautorizat, în scopul de a câștiga acordul cadru din prezenta procedură; cu alte cuvinte, broșurile/prospectele depuse de ofertantul declarat câștigător prezintă modificări, adăugiri, completări ale specificațiilor tehnice ale producătorului, falsificarea datelor tehnice, astfel încât acestea să corespundă cu cerințele caietului de sarcini.

Potrivit cerinței de la pag. 5 a caietului de sarcini „Contractantul va prezenta Declarații de conformitate de la producător, astfel încât să se respecte condițiile impuse pentru utilizarea și comercializarea acestor produse”. Or, SC ... SRL nu a prezentat o astfel de declarație în cadrul ofertei sale, mai mult a fost falsificată, prin modificări neautorizate, documentația tehnică a producătorului.

a) Pentru fișa tehnică a produsului CH1222 s-a prezentat documentul cu seria de emisie „DS340-4-EN”. Pe pagina 3 a documentului original, domeniul de temperatură pentru lichide este de -40 ... 80°C și nu până la 130°C, așa cum a modificat în mod neautorizat

ofertantul declarat câștigător în încercarea de a dovedi conformitatea ofertei sale.

Modificările nepermise ale fișei tehnice sunt ușor de identificat, întrucât, spre deosebire de fișa tehnică reală a echipamentului CH406, unde se identifică logo-ul furnizorului Chemitec, cu datele acestuia de identificare, fișa tehnică a produsului CH1222 depusă de ofertantul câștigător e alterată fără aceste date de identificare, păstrând în continuare seria de emiterie a producătorului ...Internațional.

Drept urmare, solicită Consiliului să constate că echipamentul oferat de ... SRL nu respectă cerințele minime ale caietului de sarcini în ceea ce privește domeniul de temperatură al mediului de măsură, neputând dovedi conformitatea ofertei cu cerințele caietului de sarcini.

b) Pentru fișa tehnică a produsului CH2777 s-a prezentat documentul cu seria de emiterie DS190-1.

Documentul prezentat de ... (ce se află public pe website-ul producătorului ...Internațional) este modificat neautorizat și pentru cerința de precizie de măsurare: ofertantul a eliminat cu intenție pagina 2 a documentului original și a modificat numerotarea paginilor pentru a ascunde faptul că echipamentul oferat are o precizie de măsură inferioară celei solicitate prin caietul de sarcini (3% față de 2%). În plus, este calibrat pentru echipamente clasa B1 - ISO 11631 spre deosebire de ISO 17025 și nu poate fi instalat sub presiune, așa cum a solicitat entitatea contractantă.

Astfel, contestatoarea arată că echipamentul propus nu respectă cerințele minime ale caietului de sarcini în ceea ce privește clasa de precizie de 2% și instalarea sub presiune.

c) Pentru fișa tehnică a produsului „*Manual GSM și software - User Guide*” s-a prezentat documentul cu seria de emiterie TD211-1-ENG.

Documentul prezentat de SC ... SRL este preluat de pe site-ul producătorului ...Internațional și modificat fără autorizare. Ofertantul a eliminat imaginile de la pagina 18, imagini în care se poate observa că, în documentul original, era prezent logo-ul producătorului ...Internațional SRL.

Mai mult, în conformitate cu pagina 10 a aceluiași manual, se poate observa că frecvența de transmitere a datelor pentru acest modul este orară, spre deosebire de cerința specifică a caietului de sarcini de la pagina 7: „*să permită achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute*”.

În opinia contestatoarei, echipamentul propus nu respectă cerințele minime ale caietului de sarcini în ceea ce privește frecvența minimă de transmitere date la 15 minute.

Referitor la falsificarea documentației tehnice realizată de ofertantul SC ... SRL, aceasta arată că a sesizat producătorul ...Internațional SRL și urmează ca acesta să decidă cu privire la măsurile legale de protecție a drepturilor de proprietate intelectuală.

II.C. Neconformitatea ofertei pentru neîndeplinirea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini:

Astfel cum rezultă de la art. 2.3. din caietul de sarcini (pagina 7), produsele solicitate sunt sisteme de măsurare debit, presiuni și temperaturi pentru căminele termice (montate pe conducta de tur/retur) ce vor fi compuse din:

1. Debitmetru de inserție pentru conducte cu diametru DN 200 - DN 1000, rezistent la temperaturi de până la 110°C și presiuni de maxim 16 bar, cu instalare sub presiune, port de presiune încorporat și alimentare pe baza de baterie. Fiecare debitmetru se va livra cu remote controller, minim 10 m cablu și baterie externă cu perioada de viață prelungită (minim 5 ani);

2. Datalogger cu senzori de presiune încorporați, pentru preluarea, memorarea și transmiterea următoarelor date dintr-un cămin de termoficare (tur/retur): a debitului, a presiunii și a temperaturii;

3. Fiecare datalogger se va livra cu antenă externă de mare putere, toate cablurile și accesoriile necesare montării și o baterie externă de mare putere (care să permită achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute). Se va livra cu senzor de temperatură PT100 din platină - inclusiv calibrare și certificare, compatibil cu sistemul de măsurare;

4. SIM card-uri pentru transmisia datelor;

5. Platforma de telemetrie cu acces minimum 5 ani pentru interpretarea și analiza datelor și pentru setarea de la distanță a datalogger-elor, costurile cu plata transferului de date vor fi cuprinse în oferta;

În cerința de mai sus, corelată cu ANEXA 2 de la pagina 22, sistemele solicitate sunt compuse din: debitmetre de inserție cu controller, dataloggere cu senzori de presiune integrați, antena externă de mare putere, SIM Card-uri și acces către o Platformă de Telemetrie ce permite interpretarea și analiza datelor, dar și setarea de la distanță.

Din documentul „CONFIGURAȚIE: COMPLET DE LIVRARE pentru echipamente de măsurare/regim de funcționare STAȚIONAR (montat conf specificații)” depus de ofertantul ... SRL rezultă că se vor livra două ansambluri de măsurare:

- Ansamblu de măsurare: Conducte TUR_ Temperatura fluidului: 1309C compus din: Convertor CH406 + CH2770 senzor de inserție cu prindere în flanșă UNI 2278 - 75 buc

- Ansamblu de măsurare: Conducte RETUR_ Temperatura fluidului: 802C compus din: Convertor CH406 si CH1222, senzor de inserție cu prindere înfiletată. - 75 buc

Pentru fiecare dintre cele două ansambluri, ofertantul ... SRL a oferit un cod de comandă.

„Completul de livrare” indică faptul că ofertantul câștigător a depus în primul rând o ofertă incompletă, lipsind anumite echipamente din cele solicitate de entitatea contractantă, iar în al doilea rând, specificațiile

tehnice ofertate nu îndeplinesc cerințele din documentația de atribuire. Astfel:

a. Cerința minimă a caietului de sarcini este rezistența la temperaturi de până la 110°C pentru toate tipurile de debitmetre, indiferent dacă sunt pentru TUR sau RETUR. Ofertantul SC ... SRL nu respectă cerințele minime ale caietului de sarcini pentru soluția tehnică propusă cu numele *„Ansamblu de măsurare: Conducte RETUR, întrucât Temperatura fluidului este de 802C și nu 110°C”*.

b. Cerința minimă a caietului de sarcini este *„instalare sub presiune, port de presiune incorporat”*. Ofertantul SC ... SRL declară că ansamblul TUR poate fi montat în conducta fără golire, însă propune un senzor cu prindere în flanșă UNI 2278 DN40. Acest tip de prindere nu se poate realiza însă fără golirea conductei și, cu rea intenție, ofertantul a modificat fișa tehnică originală a produsului, eliminând informația aceasta privind montajul - cu scopul de a induce în eroare entitatea contractantă. Pentru dovedirea acestui fapt, contestatoarea anexează fișa tehnică și declarația producătorului.

c. Configurația de livrare a ofertantului câștigător nu include Datalogger cu senzori de presiune încorporat, nu include antena externă de mare putere, nu include baterie externă, SIM-card și nicio informație sau referire la platforma de telemetrie solicitată de entitatea contractantă. Soluția tehnică propusă este incompletă și nu conține toate echipamentele solicitate prin caietul de sarcini.

d. Singurul datalogger identificat în oferta tehnică este datalogger-ul intern al convertorului CH46, care nu permite intrări de semnal de debit de la debitmetre externe, nu are *„senzor de presiune integrat”*, nu dispune de *„furtun cu cuplaj rapid la ambele capete”*, nu este furnizat cu *„cablu de comunicație PC cu conector USB”*. Specificația *„cablu de comunicație între datalogger și debitmetru”* indică faptul că cele două instrumente sunt două echipamente separate, cu funcții diferite, conform cerințelor din documentația de atribuire.

e. Echipamentul ofertat de SC ... SRL nu respectă intervalul de timp pentru transmiterea datelor: în Manualul de operare depus de ofertant, *„GSM Manual and Software userguide”*, la pagina 10, este specificat explicit că transmiterea de date se face la minim 60 min - față de cele minim 15 minute solicitate prin caietul de sarcini.

f. În caietul de sarcini se solicită: *„Se va livra cu senzor de temperatura PT100 din platină - inclusiv calibrare și certificare, compatibil cu sistemul de măsurare”*. Ofertantul SC ... SRL nu a furnizat nicio fișă tehnică și nicio informație privind tipul, materialul, documentația, compatibilitatea, producătorul sau autorizația pentru senzorii de temperatură despre care afirmă că sunt *„incluși”* în configurație. Astfel, deși se arată că echipamentele ar fi livrate cu senzori, ofertantul declarat câștigător nu menționează ce senzori va livra

și nici ce specificații tehnice ar avea aceștia, astfel încât să se poată verifica și compatibilitatea cu sistemul de măsurare.

g) Din niciun document al ofertei depuse de câștigător (manuale de operare, fișe tehnice, configurație la livrare, etc) nu reiese că platforma de telemetrie propusă permite setarea de la distanță a datalogger-elor.

h) Analizând codurile de comandă declarate de ofertantul câștigător, respectiv „S3Exxxxxx7000AU2LSC, S3Exxxxxx7000BU2LSC și S3Exxxxxx9005LSC” cu tabelul privind codificarea depus de ofertantul SC ... SRL, rezultă că s-a ofertat și se vor livra doar Debitmetre de inserție CH 1222 cu convertor CH406 baterie cu perioada de viață 6 ani (contrar celor 10 ani declarați) cu cablu pentru presiune și temperatură, 2 electrozi AISI 316L, versiune separată și 10 m cablu. Din codul de comandă declarat rezultă că ofertantul va livra doar cablurile necesare, fără a include și codificarea pentru restul de accesorii necesare instalării unui sistem cvasi-funcțional în condițiile solicitate de entitatea contractantă.

În conformitate cu pagina 7 a aceluiași caiet de sarcini, se menționează că *„Nu se admit ofertele parțiale din punct de vedere cantitativ și/sau calitativ, ci numai ofertele integrale, care corespund tuturor cerințelor stabilite prin prezentul caiet de sarcini”.*

Cu toate acestea, ofertantul SC ... SRL a propus o soluție tehnică parțială, fără poziția *„Datalogger cu senzor de presiune incorporat”*, fără poziția *„antena externă de mare putere”*, fără poziția *„SIM card-uri pentru transmisia datelor”* și fără poziția *„Platformă de telemetrie cu acces minim 5 ani pentru interpretarea și analiza datelor și pentru setarea de la distanță a datalogger-elor”.*

Având în vedere că oferta SC ... SRL nu respectă cerințele tehnice minime din caietul de sarcini și că nu a ofertat toate echipamentele solicitate de entitatea contractantă, rezultă că atribuirea acordului cadru acesteia încalcă dispozițiile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 99/2016, comisia de evaluare încălcând dispozițiile art. 88 din Legea nr. 99/2016. art. 129 din HG nr. 394/2016.

II.D. Neconformitatea ofertei pentru lipsa documentației tehnice de la producător și a garanției tehnice oferită de acesta:

În conformitate cu pagina 8 a caietului de sarcini *„Propunerea tehnică va conține fișe tehnice, cataloage, alte documentații similare care să prezinte caracteristicile și proprietățile produselor, instrucțiuni de depozitare, utilizare și întreținere, întocmite de către Producătorul produsului și perioada de garanție tehnică indicată de către acesta”.*

Ofertantul SC ... SRL nu a prezentat nicio declarație de la producător și nici nu a evidențiat care este perioada de garanție tehnică indicată de către producătorii echipamentelor oferite.

Documentația de ofertare va conține obligatoriu comentariu articol cu articol al cerințelor conținute în caietul de sarcini prin care să se demonstreze corespondența propunerii tehnice cu cerințele respective,

nefiind acceptate comentarii/precizări de tipul „conform caietului de sarcini”, prin completarea următorului tabel:

Nr. Crt	Cerința solicitată prin Caietul de Sarcini	Cerința acoperită prin propunerea tehnică	Observații

Petenta învederează că ofertantul SC ... SRL a completat tabelul de corespondență prin copierea cerințelor din coloana stânga în coloana dreaptă, fără să completeze câmpul „Observații”, fără să indice unde în oferta tehnică se regăsesc specificațiile solicitate și cu scopul rău intenționat de a crea confuzie cu privire la soluția tehnică propusă.

În conformitate cu pagina 14 a caietului de sarcini, „Contractantul va prezenta în propunerea tehnică:

- recomandări cu privire la piesele de schimb care trebuie să existe în mod curent pentru a facilita efectuarea în cel mai scurt timp a operațiunilor de mentenanță corectivă;
- timpul de livrare pentru piesele de schimb recomandate;
- modalitatea de asigurare a pieselor de schimb în perioada post garanție;
- alte informații relevante.

Toate piesele de schimb/materiale consumabile asigurate de Contractant trebuie să respecte cerințele tehnice și de calitate ale producătorului echipamentului”.

Ofertantul SC ... SRL nu a prezentat nicio recomandare cu privire la piesele de schimb care trebuie să existe în mod curent, timpul de livrare, modalitatea de asigurare a acestora și/sau alte informații relevante.

II.E. Neconformitatea ofertei câștigătoare. Modificarea specificațiilor tehnice ale producătorului. Tabel comparativ

În conformitate cu ANEXA 2 a caietului de sarcini, paginile 22 -25, contestatoarea prezintă un tabel comparativ între specificația solicitată de entitatea contractantă și cea oferită de SC ... SRL:

Specificații minime debitmetru de inserție	
Debitmetru de inserție cu port de presiune integrat pentru montaj pe conductele cu agent termic	75 buc x Debitmetru de inserție CH 1222 cu port de presiune integrat pentru montaj pe conductele cu agent termic 75 buc x Debitmetru de inserție CH 2770 fara cort de presiune inteera pentru montaj pe conductele cu agent termic
Dimensiune conducta: DN200-DN1000;	Dimensiune conducta: DN200-DN1000
Instalare sub presiune, nu este nevoie sa se opreasca apa;	75 buc x Debitmetru de inserție CH 1222 cu robinet cu bila, ce pot fi instalate sub presiune, fara a fi nevoie sa se opreasca apa 75 buc x Debitmetru de inserție CH 2770 cu flansa. care nu pot fi instalate sub presiune, fiind nevoie sa se opreasca apa
Temperatura maxima lichid de masurat: 110°C;	Temperatura maxima lichid de masurat: iO'C;
Constructie solida;	Constructie solida;

Presiune pana la 16 bar;	Presiune pana la 20 bar;
Masurare bidirecțională;	Măsurare bidirecțională;
Eroare de măsurare maxim 2%;	75 buc x Debitmetru de inserție CH 1222 cu eroare de masura de maxim 2% 75 buc x Debitmetru de inserție CH 2770 cu eroare de masura de 3%
Calibrare și testare pe stand in fabrica conform ISO 17025 - se va livra cu certificat de calibrare si certificat de conformitate CE;	75 buc x Debitmetru de inserție CH 1222 cu calibrare si testare pe stand in fabrica conform ISO 17025 75 buc x Debitmetru de inserție CH 2770 are pe stand in fabrica conform ISO 11631
Racord pentru masura presiune;	75 buc x Debitmetru de inserție CH 1222 cu racord pentru masura presiune 75 buc x Debitmetru de inserție CH 2770 fara racord pentru masura presiune
Material corp: oțel inox (sau echivalent);	Material corp: oțel inox
Stut de montaj cu robinet;	75 buc x Debitmetru de inserție CH 1222 cu stut de montaj cu robinet
	75 buc x Debitmetru de inserție CH 2770 fara stut de montaj cu robinet
Presiune standard de lucru: 16 bar;	Presiune standard de lucru: 16 bar;
Grad protectie IP68 (EN/IEC 60529);	Grad protectie IP68
Parti in contact cu lichidul: electrozi oțel inox (sau echivalent);	Parti in contact cu lichidul: electrozi oțel inox (sau echivalent);
Conexiuni electrice IP68.	Conexiuni electrice IP68.
Specificații minime controller debitmetru:	
Alimentare pe baza de baterie cu durata de viata de minim 5 ani;	Alimentare pe baza de baterie cu durata de viata de 5 ani;
Cu afisaj local și posibilitatea de memorare locala a datelor;	Cu afisaj local si posibilitatea de memorare locala a datelor;
Posibilitate de montaj: in orice poziție, atat vertical cat si orizontal;	Posibilitate de montaj: in orice poziție, atat vertical cat si orizontal;
Domeniu viteze: minim 0,015 m/s;	Domeniu viteze: minim 0,015 m/s;
Afisaj cu minim vizualizare index, debit instantaneu, presiunea si temperatura procesului, ora si data;	Afisaj cu minim vizualizare index, debit instantaneu, presiunea si temperatura procesului, ora si data;
Ieșire puls pozitiv 1 puls negativ;	Ieșire puls pozitiv 1 puls negativ;
Interfata de comunicație;	Interfata de comunicație;
Memorie interna EEPROM pentru securitate date: Securitate sporita in stocarea datelor si a parametrilor; datalogger încorporat cu o capacitate de peste 100.000 de linii de date (minim 3 ani de date in setările din fabrica);	Memorie interna EEPROM pentru securitate date: Securitate sporita in stocarea datelor si a parametrilor; datalogger încorporat cu o capacitate de peste 100.000 de linii de date (minim 3 ani de date in setările din fabrica);
Instalare la distanta, cu minim 10 m cablu inclus;	Instalare la distanta, cu minim 10 m cablu inclus;
Conformitate: EMC: EN 61010 - LVD: EN 61326; EN/IEC 60529 IP68.	Conformitate: EMC: EN 61010 - LVD: EN 61326; EN/IEC 60529 IP68.

Se va livra cu software dedicat, care va permite: conectarea prin interfata de comunicație la orice dispozitiv mobil cu sisteme de operare Windows, iOS sau Android; punerea in funcțiune si setarea debitmetrului; printarea informațiilor despre debit; exportul datelor in format .csv sau echivalent; actualizarea firmware-ului; citirea debitului instantaneu; citirea si scrierea tuturor parametrilor non-volatili; descarcarea datelor memorate; vizualizarea agendei de evenimente.	Se va livra cu software dedicat, care va permite: conectarea prin interfata de comunicație la orice dispozitiv mobil cu sisteme de operare Windows, iOS sau Android; punerea in funcțiune si setarea debitmetrului; printarea informațiilor despre debit; exportul datelor in format .csv sau echivalent; actualizarea firmware-ului; citirea debitului instantaneu; citirea si scrierea tuturor parametrilor non-volatili; descarcarea datelor memorate; vizualizarea agendei de evenimente.
--	--

Notă: se solicită să fie livrat un controller cu „memorie internă EEPROM pentru securitate date: Securitate sporită în stocarea datelor și a parametrilor; datalogger încorporat cu o capacitate de peste 100.000 de linii de date (minim 3 ani de date in setările din fabrică)“.

Separat de această funcție, entitatea contractantă a solicitat încă un datalogger care să preia datele de la controllerul debitmetrului și să transmită aceste date despre debit, presiune și temperatură către o platformă dedicată.

Petenta arată că SC ... SRL a indus în eroare entitatea contractantă, considerând funcția de memorare descrisă în „*Specificații minime controller debitmetru*” ca fiind de fapt al 2-lea datalogger extern, alimentat cu propria sa baterie și care conține senzor de presiune și senzor de temperatură.

Cerințele minime ale acestora sunt cele prezentate în continuare, solicitate de entitatea contractantă și pe care ofertantul nu le-a inclus în „*Completul de livrare*”:

Cerinte minime solicitate prin caietul de sarcini	Specificații echipamente oferate ...
Specificații minime datalogger:	
Descriere generala	
Datalogger-ul va avea canale pentru intrare semnal debit, presiune și temperatura. Datalogger-ul este compus din:	LIPSA - Nu este inclus in oferta in conformitate cu tabelul "CONFIGURAȚIE: COMPLET DE LIVRARE"
Senzor de presiune integrat pentru pana la 16 bar;	LIPSA - Nu este inclus in oferta In conformitate cu tabelul "CONFIGURAȚIE: COMPLET DE LIVRARE"
Senzor de temperatura PT100 extern din platina, cu teaca - inclusiv calibrare si certificare, compatibil cu intrarea de temperatura a dataiogger-ului;	LIPSA - Nu este inclus in oferta in conformitate cu tabelul "CONFIGURAȚIE: COMPLET DE LIVRARE"
Furtun cu cuplaj rapid la ambele capete;	LIPSA - Nu este inclus in oferta in conformitate cu tabelul "CONFIGURAȚIE: COMPLET DE LIVRARE"
Cablu de comunicație PC cu conector USB pentru datalogger;	LIPSA - Nu este inclus in oferta in conformitate cu tabelul "CONFIGURAȚIE: COMPLET DE LIVRARE"
Cablu de comunicație între datalogger și debimetru	LIPSA - Nu este inclus in oferta in conformitate cu tabelul "CONFIGURAȚIE: COMPLET DE LIVRARE"
Specificații tehnice platforma de telemetrie	
Platforma va permite operatorului acces de la distanta cu preluarea informațiilor despre locația de instalare cu imagini salvate la momentul instalarii.	Platforma va permite operatorului acces de la distanta cu preluarea informațiilor despre locația de instalare fara imagini salvate la momentul instalarii.
Sistemul se va livra cu posibilitate de acces date de	Sistemul se va livra cu posibilitate de acces date de la

la distanta prin intermediul unui server gazda. Informația va putea fi accesata din orice rețea de telefonie mobila prin diferite metode.	distanta prin intermediul unui server gazda. Informația va putea fi accesata din orice rețea de telefonie mobila prin diferite metode.
Datele colectate de sistemele de telemetrie vor fi transmise rapid direct către server printr-un flux de date securizat. Transmiterea datelor de la fiecare datalogger se va face direct către platforma fara intermediul altor dispozitive suplimentare de colectare a datelor (router, modem etc).	Datele colectate de sistemele de telemetrie vor fi transmise rapid direct către server printr-un flux de date securizat. Transmiterea datelor de la fiecare datalogger nu se va face direct către platforma fiind necesara montarea unor dispozitive suplimentare de colectare a datelor tip route Gateway, conform prospectului ...Web depus, model Netbiter EC320.
Platforma va asigura si va permite minim:	
Comunicare bidirecționala si setare de la distanta a dispozitivelor de datalogging, control presiune.	Nu permite comunicare bidirecționala si setare de la distanta a dispozitivelor de datalogging. control presiune.
Diferite niveluri de acces in funcție de gradul de autorizare al celor care o acceseaza (de la acces pentru instalatori pana la acces pentru personalul din conducerea companiei).	Diferite niveluri de acces in funcție de gradul de autorizare al celor care o acceseaza (de la acces pentru instalatori pana la acces pentru personalul din conducerea companiei).
Accesul va fi permis pe baza de utilizator si parola.	Accesul va fi permis pe baza de utilizator si parola.
Crearea si editarea de conturi noi si adaugarea de ierarhii.	Crearea si editarea de conturi noi si adaugarea de ierarhii.
Posibilitatea de setare alarme către unul sau mai mulți utilizatori.	Posibilitatea de setare alarme către unul sau mai mulți utilizatori.
Maparea Informațiilor despre conducte si corelarea de la distanta folosind aceste date daca au fost furnizate;	Nu permite maparea informațiilor despre conducte și corelarea de la distanța folosind aceste date dacă au fost furnizate.
Posibilitatea de a crea zone districtuale (DMA) pentru reducerea pierderilor de agent termic din rețea;	Nu permite crearea de zone districtuale IDMAI centru reducerea pierderilor de agent termic din rețea;
Posibilitatea de vizualizare a datelor in forma grafica sau de tabel, folosind orice dispozitiv conectat la internet;	Posibilitatea de vizualizare a datelor in forma grafica sau de tabel, folosind orice dispozitiv conectat la internet;
Accesare istoric defecțiuni si vizualizare detalii, canale, conturi, mesaje transmise si toate informațiile din trecut disponibile pentru echipamentul instalat;	Nu permite accesare istoric defecțiuni si vizualizare detalii, canale. conturi, mesaje transmise si toate informațiile din trecut disponibile pentru echipamentul instalat;
Istoric comenzi transmise catre datalogger;	Platforma nu poate genera un istoric al comenzilor transmise către datalogger-ul solicitat cu senzor de presiune incorporat
Acces istoric cu posibilitatea de descarcare a rapoartelor;	Acces istoric cu posibilitatea de descarcare a rapoartelor;
Accesarea informațiilor de service pentru dispozitivele instalate pe teren;	Nu permite accesarea informațiilor de service pentru dispozitivele instalate pe teren-
Informații despre rețeaua la care dispozitivul este conectat;	Nu permite afișarea informații despre rețeaua la care dispozitivul este conectat;
Avertizări privind lipsa comunicației datalogger-ului;	Nu permite avertizari privind lipsa comunicației datalogger-ului
Funcționalitati de export date, inclusiv fișiere .csv si catre alte platforme via un API;	Funcționalitati de export date, inclusiv fișiere .csv si către alte platforme via un API;
Posibilitate de găzduire a datelor pe un server propriu.	Posibilitate de găzduire a datelor pe un server propriu.
Detaliile individuale stocate pe platforma vor include:	
Poziționarea exacta a dispozitivului (GPS);	Poziționarea exacta a dispozitivului (GPS);
Ultima restartare a dispozitivului;	Nu permite stocarea de detalii despre ultima restartare a dispozitivului;
Ultima informație receptionata de la dispozitiv;	Ultima informație receptionata de la dispozitiv;

Detaliile ultimei apelari a dispozitivului;	Detaliile ultimei apelari a dispozitivului;
Informații despre ora și data;	Informații despre ora și data;
Informații despre cine este proprietarul/administratorul dispozitivului;	Nu permite stocarea de informații despre cine este proprietarul/administratorul dispozitivului;
Detaliile dispozitivului, inclusiv informații despre rețea	Nu permite stocarea de informații despre detaliile dispozitivului, inclusiv informații despre rețea
Fiecare datalogger se va livra cu cartela SIM și acces minim 5 ani în platforma de telemetrie. Platforma de telemetrie va avea posibilitatea de upgrade și de includere a unui număr suplimentar de dataloggere în viitor.	Nu s-au inclus cartelele SIM în configurația de livrare Nu s-a inclus acces minim 5 ani în platforma de telemetrie în configurația de livrare. Platforma de telemetrie va avea posibilitatea de upgrade și de includere a unui număr suplimentar de dataloggere în viitor.

Documentația prezentată pentru platforma WEB nu a fost prezentată în limba română și conține doar un manual, fără fișe și broșuri din care să reiasă cerințele minime solicitate.

Mai mult, ofertantul nu a trecut în configurația „*Completului de livrare*” accesul la platforma de telemetrie, numele platformei de telemetrie sau perioada de acces și prin urmare petenta solicită Consiliului respingerea ofertei ca fiind incompletă și neconformă în raport cu cerințele minime ale caietului de sarcini.

Cu toate că în configurația declarată pentru livrare ofertantul nu a inclus echipamentele/funcționalitățile solicitate prin caietul de sarcini, acesta a adăugat mai multe fișe tehnice fără să indice sau să specifice care este rolul acestora în soluția tehnică propusă, astfel:

Documentul „*Vizualizarea Datelor, Platforma WEB*”

Conform celor scrise și conform imaginii prezentate, aceasta așa-zisă platformă permite vizualizarea datelor și preluarea lor către platforma entității contractante via un API folosind un modem GSM, cu toate că în caietul de sarcini, pagina 24, se solicită „*Transmiterea datelor de la fiecare datalogger se va face direct către platformă fără intermediul altor dispozitive suplimentare de colectare a datelor (router, modem etc)*”.

Motivul acestei solicitări a entității contractante este strâns legat de condițiile specifice de montaj din teren - respectiv lipsa alimentării electrice și condițiile de montaj extrem de dificile, menționate în cap. 2.4.5 al caietului de sarcini.

Tot în caietul de sarcini, pagina 24, se solicită ca platforma de telemetrie să permită „*Maparea informațiilor despre conducte și corelarea de la distanță folosind aceste date*” și „*Posibilitatea de a crea zone districtuale (DMA) pentru reducerea pierderilor de agent termic din rețea*”.

Obiectivul Specific al acestei achiziții, așa cum este el definit în Cap. 2.2, îl reprezintă:

- Reducerea timpului de identificare a anomaliilor funcționale și de intervenție,
- Identificarea tronsoanelor de conducte cu o evoluție negativă privind funcționarea parametrilor de debit, presiune și temperatură

- Realizarea unui istoric privind parametrii de debit, presiune și temperatură

- Preluarea informațiilor în sistem SCADA sau similar

Obiectivele specifice menționate de entitatea contractantă nu se pot îndeplini decât prin furnizarea unei platforme software sau a unei soluții care să permită împărțirea rețelei de termoficare în zone districtuale, identificarea timpurie a avariilor și a locației lor (folosind tehnici specifice precum cea de corelare).

De asemenea, SC ... SRL nu a oferit nicio informație referitoare la următoarele cerințe ale entității contractante:

- modul de alimentare al modemului GSM

- dacă a fost inclusă o baterie externă care să alimenteze acest modem

- modalitatea de instalare a acestui sistem.

În concluzie, petenta apreciază că entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 88 din Legea nr. 99/2016 și ale art. 129 din HG nr. 395/2016, care statuează asupra caracterului obligatoriu al documentației de atribuire, dar și principiul egalității de tratament al ofertanților.

Drept urmare, actele autorității contractante sunt nelegale prin raportare la dispozițiile legale și jurisprudența Curții Europene, fiind necesară anularea acestora.

SC ... SRL în calitate de câștigător desemnat al procedurii de atribuire, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită:

- *admiterea cererii de intervenție;*

- *respingerea ca nefondată a contestației depuse de ...SRL;*

- *păstrarea ca temeinice și legale a actelor atacate de contestatoare și menținerea rezultatului procedurii de atribuire.*

1. Referitor la susținerea contestației potrivit căreia oferta SC ... este neconformă, interveninta învederează următoarele:

1.1. Oferta SC ... SRL are la bază colaborarea companiei cu firma ...România în vederea realizării acestui proiect, oferta referindu-se în integralitate la produsele societății ...ITALIA, parte a grupului ...ITALIA.

Toate specificațiile tehnice, codurile de produs, simbolurile etc. regăsite în oferta sa se referă la cataloagele, fișele tehnice ...(atașate ofertei tehnice). Așadar, produsele propuse au fost selectate în deplină conformitate cu cerințele caietului de sarcini (pag. 4) în care sunt prevăzute următoarele: *„contractantul se obligă să furnizeze entității contractante produsele necesare achiziției „Montare dispozitive pentru măsurare debite și identificare pierderi, cu specificațiile tehnice minimale prevăzute în prezentul caiet de sarcini, care definesc după caz și fără a se limita la: caracteristici referitoare la nivelul calitativ, tehnic și de performanță, siguranță în exploatare, dimensiuni, sisteme de asigurare a*

calități, terminologie, simboluri, teste și metode de testare, ambalare, etichetare, marcare, condiții pentru certificarea conformității cu standarde relevante sau altele asemenea.”

La pag. 2 din ofertă (Configurație/Complet de livrare) - caracteristicile asumate țin seama de solicitările din caietul de sarcini amintite mai sus, cea mai mare parte a acestora fiind îmbunătățite.

SC ... SRL precizează că nu a copiat caietul de sarcini, așa cum susține contestatoarea, ci a susținut îndeplinirea cerințelor tehnice solicitate, fapt dovedit inclusiv prin documentația tehnică atașată, astfel:

- la pagina a 2 a a propunerii tehnice, produsele sunt descrise în detaliu și conțin inclusiv cod comandă.

- În Fișa Ansamblu CH 406, ...(ro), Fișa Ansamblu Debitmetru ... (limba engleză) sunt specificate individualizat toate caracteristicile tehnice ale componentelor sistemelor oferite, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini.

- Verificarea acestor informații poate fi făcută și prin accesarea paginilor de catalog „...Product Catalog” (pag. 77-79) (accesibile online la pagina de web www.chemitec.it/images/...2022_ENG.pdf)

Mai mult decât atât, documentația tehnică aferentă demonstrează că echipamentele oferite au un nivel superior cerințelor minime.

Referitor la manualele/broșurile despre care contestatoarea susține că ar fi fost modificate, intervenienta învederează că acestea sunt originale ...SRL Italia, parte a grupului SEKO, după cum rezultă și din declarația SRL. Pe cale de consecință entitatea contractantă nu era obligată la eventuale analize și deducții, deoarece oferta presupune asumarea realizării integrale a sistemului ca ansamblu.

Cu privire la Lista de Complet, prin documentația de atribuire/CS/FD se solicită ca ofertantul să descrie sau menționeze următoarele:

- Debitmetru cu inserție pentru conducte cu diametru DN 200 - DN 1000, rezistent la temperaturi de până la 110°C și presiuni de maxim 16 bar, cu instalare sub presiune, port de presiune încorporat și alimentare pe bază de baterie. Fiecare debitmetru se va livra cu remote controller, minim 10 m cablu și baterie externă cu perioada de viață prelungită (minim 5 ani);

- Datalogger cu senzori de presiune încorporați, pentru preluare, memorarea și transmiterea următoarelor date dintr-un cămin de termoficare (tur/retur): a debitului, a presiunii și a temperaturii;

- Fiecare datalogger se va livra cu antenă exterioară de mare putere, toate cablurile și accesoriile necesare montării, și o baterie externă de mare putere (care să permită achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute). Se va livra cu senzor de temperatură Pt100 din platină - inclusiv calibrare și certificare, compatibil cu sistemul de măsurare;

- SIM card-uri pentru transmisia datelor;

- Platforma de telemetrie cu acces minim 5 ani pentru interpretarea și analiza datelor și pentru setarea de la distanță a datalogger-elor, costurile cu plata transferului de date vor fi cuprinse în ofertă;

- Cablurile de conexiune și tuburile pentru priza de presiune vor fi pozate în jgheaburi metalice și copex metalic, care să le asigure protecția mecanică.

SC ... SRL arată că a făcut referire la fiecare componentă a sistemului menționat mai sus, detaliind configurația rezultată în pagina a 2-a a propunerii tehnice - „*Complet de livrare*” și „*în paginile 4-13 din secțiunea Cerința acoperită prin propunerea tehnică*” alături de fișele tehnice de catalog ale produselor oferite:

„*Fisa_Ansamblu CH406 Chemitec(ro)*”,
„*Fisa Ansamblu Debitmetru + Chemitec_Web_ENG*”,
„*Fisa _Field-verificator - ...(eng)*”,
„*Instructiuni de montaj Debitmetru emg(ro)*”,
„*administration-manual-netbiter-argos*”.

2. Referitor la susținerea contestatoarei potrivit căreia lipsește Autorizația de la producător, intervenienta arată că aceasta este în eroare cu privire la producătorul/ urnizorul echipamentelor propuse în oferta tehnică, deoarece ...SRL Italia este parte a grupului SEKO.

SC ... SRL, ca partener în mai multe proiecte anterioare, a stabilit în detaliu acest proiect cu România, care, astfel a putut emite Autorizația de producător atașată ofertei.

3. Referitor la susținerea contestatoarei că s-a prezentat documentație tehnică modificată fără autorizarea producătorului, intervenienta arată că în ofertă se referă la produsele ...SRL Italia, iar din declarația SRL reiese că documentația tehnică de susținere este conformă cu produsele oferite.

Aceasta învederează că verificarea acestor informații poate fi făcută și prin accesarea paginilor de catalog „...*Product Catalog*” (pag. 77-79), accesibil online la pagina de web [www.chemitec.it/images/ ...2022 ENG.pdf](http://www.chemitec.it/images/...2022 ENG.pdf)

4. Referitor la faptul că echipamentul oferit nu respectă cerințele minime ale caietului de sarcini, intervenienta precizează că caracteristicile ansamblurilor de măsurare CH406+CH2770 / CH1222 în catalogul general ...pag. 78, Precizia de măsurare (Accuracy) este de 2%, iar domeniul de temperatură al fluidului (Process temperature) în varianta separată (Separated version with converter separated from the sensor) este de: -25...130° C. Instalarea sub presiune a ansamblurilor oferite este asumată în Propunerea tehnică pag. 2 „*Complet de livrare*” pentru ambele variante și se va realiza printr-o soluție tehnică proprie ... SRL.

5. Referitor la frecvența minimă de transmitere date la 15 minute, intervenienta precizează că, potrivit ofertei sale tehnice - Propunerea tehnică, pag. 2 „*Complet de livrare*”, configurația echipamentului conține

inclusiv Datalogger-ul și Modem-ul GSM intern în convertorul CH406, ca furnitură a producătorului Chemitec. În „*Manual GSM și software - User Guide*” pag. 10 se referă la transmiterea automată a datelor sub formă de SMS. Transmiterea către pagina de web este prezentată la pag. 12 și se referă la transmiterea automată de către modulul GSM a valorilor. Comunicația dintre convertorul CH406 și platforma de telemetrie este controlată de platformă, unde rata de achiziție poate fi setată în intervalul 1 secundă până la o oră.

Aceasta mai precizează că petenta a prezentat numai caracteristica prin care să poată susține neconformitatea ofertei, fără a prezenta și controlul comunicației de platforma de telemetrie.

6. Referitor la neconformitatea ofertei pentru neîndeplinirea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, intervenienta indică în propunerea tehnică, pag. 2 „*Complet de livrare*”, configurația și componența ansamblurilor de măsură.

a) Conform fișelor de catalog din oferta tehnică Fișa Ansamblu Debitmetru + Chemitec_Web_ENG.pdf pag. 9 pentru CH1222, temperatura de lucru este -25 °C a +130 °C, iar pentru CH2770 temperatura de lucru este -40 °C a +180 °C peste temperatura de +110 °C solicitată în caietul de sarcini. În Propunerea tehnică pag. 2 „*Complet de livrare*” configurația și componența ansamblurilor de măsură, temperaturile de 130°C respectiv 80 °C sunt conforme cu Anexa 1 pag. 21 din caietul de sarcini.

b) Instalarea sub presiune a senzorului CH2770 a fost asumată de către SC ... SRL în Propunerea tehnică pag. 2 „*Complet de livrare*” poziția 1 „*Instalare în conducta hot tap (fără golire)*” prin procedură proprie.

c) Conform Propunerii tehnice pag. 2 „*Complet de livrare*” poziția 1 și 2 conține datalogger „*Înregistrare de date (Datalogger)*” care este inclus în convertorul CH406. Conform Propunerea tehnică pag. 2 „*Complet de livrare*” poziția 1 și 2 „*Convertor CH406/alimentare pe baterie/cu modul GSM/senzori de presiune și temperatură inclus*”.

d) Conform fișei tehnice „*Fișa Ansamblu Debitmetru +Chemitec_Web_ENG*” din oferta la pag. 5 la „*Add on modules*” sunt nominalizate componentele suplimentare: „*GSM/GPRS ...Module Pressure (1) and temperature (2)*” care în Propunerea tehnică pag. 2 „*Complet de livrare*” sunt asumate.

e) Contestatorul a prezentat numai caracteristica prin care să poată susține neconformitatea ofertei, neprezentând și controlul comunicației de către platforma de telemetrie. Comunicația dintre convertorul CH406 și platforma de telemetrie este controlată de platformă, unde rata de achiziție poate fi setată în intervalul 1 secundă până la o oră.

f) Senzorul de temperatură Pt100 este un senzor standard, ceea ce nu necesită fișa tehnică separată. Având în vedere că fiecare punct de măsură se configurează în funcție de dimensiunea conductei la locul de

montaj, senzorii de temperatură vor avea lungimi de imersie diferite, specifice. Certificatul de calibrare și conformitate se va emite la livrare de către furnizor ca parte a fiecărui ansamblu de măsurare.

g) În oferta tehnică *„Administration-manual-netbiter-argos.pdf sunt detaliate toate proprietățile și opțiunile platformei de telemetrie, inclusiv setarea echipamentelor de la distanță pag. 43 «5.8 Synchronizing the Configuration»”*.

h) Toate caracteristicile tehnice aferente ansamblurilor de măsură sunt nominalizate textual în Propunerea tehnică pag. 2 *„Complet de livrare”* și sunt evidențiate în *„Propunerea tehnică pag. 2 „Complet de livrare”* și susținute de *„Fișa Ansamblu Debitmetru +Chemitec_Web_ENG”* din ofertă, la pag. 5

7. Referitor la critica contestatoarei prin care susține neconformitatea ofertei deoarece *„Nu se admit oferte parțiale...”*, intervenienta învederează Consiliului că, configurația ofertată răspunde caracteristicilor solicitate în caietul de sarcini pag. 7 - alin. 2.3, având inclus datalogger-ul solicitat pentru înregistrarea parametrilor de debit, temperatura și presiune, card de comunicație inclus / pachet m2m, antena externă de mare putere conform Propunerea tehnică pag. 2 *„Complet de livrare”*.

8. Referitor la *„lipsa documentației tehnice de la producător și a garanției tehnice...”*, aceasta arată că autoarea contestației este în eroare cu privire la producătorul/furnizorul echipamentelor propuse în oferta tehnică, deoarece ...SRL Italia este parte a grupului SEKO.

Documentația tehnică despre sistemele oferite se regăsește în fișele tehnice ...atașate ofertei *„Fișa _Ansamblu CH406 Chemitec(ro)”*, *„Fișa Ansamblu Debitmetru+Chemitec_Web_ENG”*, *„Fișa_Field-verificator - ...(eng)”*, *„Instrucțiuni de montaj Debitmetru emg(ro)”*, *„administration-manual-netbiter-argos”*. Garanția tehnică este asumată conform Propunere tehnică pag. 8 *„Cerința acoperită prin propunerea tehnică”* punctul 2.

9. Referitor la *„Modificarea specificației tehnice ale producătorului”*, intervenienta arată că documentația tehnică prezentată în ofertă se referă la produsele ...SRL Italia, iar din declarația SRL reiese că documentația tehnică de susținere este conformă cu produsele oferite. Verificarea acestor informații poate fi făcută și prin accesarea paginilor de catalog *„...Product Catalog”* (pag. 77-79), accesibil online la pagina de web www.chemitec.it/images/...2022_ENG.pdf

Așadar, arată autoarea intervenției, dacă entitatea contractantă ar fi avut vreo neclaritate legată oferta tehnică, ar fi putut cere documente justificative suplimentare și ar fi fost în măsură să le furnizeze. Documentele suport ale celor atașate ofertei sunt concludente și au fost considerate ca atare de către comisia de evaluare, care nu a identificat nicio necorelare sau contradicție între informațiile din fișele tehnice și

cele conținute în propunerea tehnică prezentată și prin urmare nu a formulat cereri de clarificări suplimentare.

Entitatea contractantă a transmis documentele necesare în soluționarea contestației, atașat punctului său de vedere nr. 116296/09.12.2022, înregistrat la Consiliu cu nr. 60459/09.12.2022, prin care solicită respingerea contestației formulate, ca fiind inadmisibilă și neîntemeiată, învederând următoarele:

După analizarea de către membrii comisiei de evaluare a documentelor depuse de SC ... SRL și SC ...SRL, au fost întocmite procese-verbale de evaluare, astfel:

- pentru verificare garanțiilor de participare și a informațiilor din DUAЕ s-a încheiat procesul verbal de evaluare nr. 92695/06.10.2022.

- pentru verificarea ofertelor tehnice s-a încheiat procesul-verbal pentru evaluarea ofertelor tehnice nr. 100835/31.10.2022, însoțit de Anexa 1 pentru operatorul economic ... SRL și Anexa 2 pentru operatorul economic ...SRL.

- pentru evaluarea ofertelor financiare s-a încheiat procesul-verbal nr. 101781/01.11.2022.

- pentru evaluarea documentelor suport DUAЕ depuse de ofertantul ... SRL, s-a încheiat procesul-verbal nr. 106585/15.11.2022.

- raportul procedurii nr. 107579/17.11.2022

Pe cale de excepție, entitatea contractantă invocă inadmisibilitatea capetelor de cerere 2, 3, 4 și 5, având în vedere că se solicită anularea tuturor actelor, fără a se preciza în mod concret actele contestate și mai mult decât atât, se solicită enularea unor adrese ce nu sunt acte ale entității contractante ce pot fi contestate.

În ceea ce privește capătul 5 de cerere, referitor la încheierea acordului cadru, arată că autoarea contestației formulează cereri contradictorii, pe de o parte solicită obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei SC ... SRL, respectiv reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilitatii acestei oferte, iar pe de altă parte solicită încheierea acordului cadru cu diposițiile legale în materie, pe baza criteriului de atribuire stabilit conform documentației de atribuire. Ori, în atare condiții, Consiliul nu se poate pronunța și dispune în același timp și cu privire la reevaluare și reluare procedură și cu privire la încheiere acord-cadru. În ceea ce privește încheierea acordului-cadru, Consiliul nu poate decide atribuirea contractului către un anumit operator economic, cu excepția situației în care acesta a fost desemnat de entitatea contractantă sau calitatea sa de ofertant câștigător rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de soluționare a contestației.

Subsidiar, entitatea contractantă solicită respingerea acestora ca nefondate, având în vedere că operatorul economic nu aduce niciun fel de argumente și dovezi în susținerea capetelor de cerere 2, 3, 4 și 5, astfel că se află în imposibilitate de a formula un punct de vedere față de lipsa argumentelor, a motivelor și dovezilor depuse în susținere.

Referitor la contestația depusă de SC ...SRL, în ceea ce privește nelegalitatea atribuirii acordului-cadru către ... SRL, respectiv neconformitatea ofertei, aceasta face următoarele precizări:

CONTESTATIE Envirotronic	Răspunsul comisiei de evaluare
II. Nelegalitatea încheierii Acordului cadru către ... SRL. Neconformitatea ofertei.	Entitatea contractantă a evaluat în mod corect și legal, cu respectarea principiilor egalității de tratament, nediscriminării și transparenței cele două oferte, având în vedere dispozițiile legale aplicabile în speță. Apreciază oportun a se lua în considerare și faptul că cei doi ofertanți s-au prezentat și la studiul de piață efectuat de entitatea contractantă, astfel încât s-a organizat o întâlnire, pentru fiecare ofertant, la un posibil loc de montaj. În cadrul întâlnirii au fost discutate și parte din cerințele tehnice impuse prin Caietul de Sarcini, toți ofertanții bucurându-se de același tratament, fără discriminare.
II.A. Neconformitatea ofertei câștigătoare. Lipsa autorizației de la producător.	Ofertantul ... a prezentat documentul privind autorizația de la producător, de asemenea și operatorul economic ...SRL. Față de îndeplinirea acestei cerințe, contestația operatorului este neîntemeiată.
II.B Neconformitatea ofertei. Prezentarea de documentație tehnica modificată fără autorizarea producătorului	Entitatea contractantă a evaluat în mod corect și legal, cu respectarea principiilor egalității de tratament, nediscriminării și transparenței cele două oferte, având în vedere dispozițiile legale aplicabile în speță. Pe de altă parte, entitatea contractantă nu are competența în a analiza și compara documentația tehnică depusă de un ofertant cu alte oferte ale producătorului, atâta timp cât ofertantul a depus conform cerințelor caietului de sarcini documentele solicitate și și-a însușit verifictatea documentelor, entitatea contractantă nu se poate erija într-un organ al statului cu rol de a cerceta veridicitatea și autenticitatea documentelor. IIBa Din contestația prezentată la pag. 7, rezultă că firma ...este distribuitor al produsului Euromag, pe care îl redenumeste CH 1222 față de același produs prezentat de ...pe care firma l-a prezentat sub denumirea de MUT 1222, în fapt ambii ofertanți depun documente tehnice al aceuiași distribuitor CHEMITEC. IIBb Comisia tehnică e evaluat documentele prezentate de către cele două firme, în raport cu specificațiile din Caietul de Sarcini.
II.C Neconformitatea ofertei pentru îndeplinirea specificațiilor tehnice din Caietul de Sarcini	Entitatea contractantă a evaluat ambele oferte și în mod corect a reținut că îndeplinesc specificațiile tehnice din Caietul de Sarcini.
II.C.a Cerința minimă a Caietului de sarcini este rezistența la temperatură de până la 110 grdC	În Caietul de Sarcini în anexa 1, au fost specificate ca valoare 70-110 grdC pe conducta tur și valoare de 40-60 grdC pe conducta de retur. Acești parametrii au fost respectați de către ofertantul SC Electronic Control Data conform propunerii tehnice.

II.C.b Cerinta minima a Caietului de sarcini este "instalarea sub presiune, port de presiune incorporate" "Ofertantul a modificat fișa tehnică originală a produsului, eliminând informația aceasta privind montajul, cu scopul de a induce în eroare Entitatea Contractantă"	Societatea Electric ... a prezentat modul de montaj în catalogul atașat ofertei tehnice prezentate și acesta corespunde cu cerințele solicitate prin Caietul de Sarcini. Pe de altă parte, Entitatea contractantă nu are competență în a analiza și compara documentația tehnică depusă de un ofertant cu alte oferte, sau a analiza care este fișa tehnică originală și dacă aceasta a fost modificată de ofertant, atâta timp cât ofertantul a depus conform cerințelor Caietului de Sarcini documentele solicitate și și-a însușit veridicitatea documentelor, entitatea contractantă nu se poate erija într-un organ al statului cu rol în a cerceta veridicitatea și autenticitatea documentelor.
II.C.c Configurația de livrare a ofertantului câștigător nu include Datalogger cu senzori de presiune incorporate, nu include antena externa de mare putere, nu include baterie externă, SIM card și nicio informație sau referire la platforma de telemetrie	Comisia de evaluare consideră că soluția prezentată de operatorul economic ... SRL este funcțională. Cerința solicitată prin Caietul de Sarcini referitoare la platforma de telemetrie se regăsește în formularul de propunere tehnică atașat ofertei tehnice.
II.C.d Singurul datalogger identificat în oferta tehnică este datalogger-ul intern al convertizorului CH 46	Comisia a analizat documentația depusă și soluțiile propuse de ofertanți și a apreciat că soluțiile, deși sunt diferite în ceea ce privește cele două oferte din punct de vedere tehnic, ambele sunt admisibile.
II.C.e În manualul de operare depus de ofertant, "GSM Manual and software userguide", la pagina 10, este specificat că transmiterea de date se face la min 60 min - față de cele 15 min solicitate prin Caietul de Sarcini	Ofertantul Electronic Control Data SRL a făcut referire la aceasta cerință din Caietul de Sarcini în formularul de propunere tehnică.
II.C.f În caietul de sarcini se solicită "Se va livra cu senzor de temperatură PT 100 din platină-inclusiv calibrare si certificare, compatibil cu sistemul de măsurare"	Ofertantul Electronic Control Data SRL a făcut referire la aceasta cerință din Caietul de Sarcini în formularul de propunere tehnică.
II.C.g Din niciun document al ofertei depuse de operatorul ... SRL (manual de operare, fișe tehnice, configurație la livrare, etc) nu reiese că platforma de telemetrie propusă permite setarea de la distanță a datalogger-ului.	Ofertantul Electronic Control Data SRL a făcut referire la această cerință din Caietul de Sarcini în formularul de propunere tehnică.
II.D Neconformitatea ofertei pentru lipsa documentației tehnice de la producător și a garanției tehnice oferită de aceasta.	Ofertantul Electronic Control Data SRL a transmis formularul „Tabel detalii producător” formular nr. 12, așa cum a solicitat Entitatea contractantă.
II.E Neconformitatea ofertei câștigatoare. Modificarea specificațiilor tehnice ale producătorului	Operatorul economic ... SRL a participat și la studiul de piață, unde a solicitat întâlnire în teren pentru clarificări privind cerințele Caietului de Sarcini. De asemenea, operatorul economic ...SRL a solicitat și a participat la o întâlnire în teren pentru a clarifica aspecte legate de cerințele Caietului de Sarcini.

Entitatea contractantă subliniază că atât SC ... SRL, cât și SC ...SRL s-au prezentat la studiul de piață efectuat, motiv pentru care s-a organizat o întâlnire, pentru fiecare ofertant, la un posibil loc de montaj. În cadrul întâlnirii au fost discutate cu fiecare operator economic în parte și detalii cu cerințele tehnice impuse prin caietul de sarcini.

Comisia de evaluare precizează că ambii ofertanți au prezentat documente similare privind montajul, mentenanța, service-ul și că aceasta soluție este nou adoptată în cadrul Companiei.

Comisia de evaluare a analizat și verificat fiecare ofertă privind propunerea tehnică și din punct de vedere al cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini, propunerea tehnică prezentată de SC ... SRL corespunde cerințelor solicitate prin caietul de sarcini.

În procesul de evaluare al propunerii tehnice prezentate nu au fost necesare solicitări de clarificare față de cele prezentate în raport cu cerințele caietului de sarcini. Toți membri comisiei de evaluare urmare a analizării documentelor prezentate, au declarat oferta prezentată de Societatea ... SRL ca fiind admisibilă.

De asemenea, entitatea contractantă apreciază că a evaluat în mod corect și legal, cu respectarea principiilor egalității de tratament, nediscriminării și transparenței cele două oferte, având în vedere dispozițiile legale aplicabile în speță, și nu era în măsura să verifice veridicitatea și autenticitatea documentației tehnice depuse de ofertanți și nici să analizeze modalitatea în care fiecare operator a înțeles să își întocmească și prezinte documentația, ci doar să verifice îndeplinirea cerințelor conform caietului de sarcini, pe care punctual le-a analizat și a constatat îndeplinirea tuturor condițiilor privind admisibilitatea ofetelor.

SC ...SRL, analizând dosarul achiziției depus la Consiliu și cererea de intervenție formulată în cauză de ofertantul declarat câștigător, a formulat concluzii scrise prin care solicită admiterea contestației, respingerea cererii de intervenție în principal ca tardivă, iar în subsidiar ca nefondată, respingerea excepției inadmisibilității invocată de entitatea contractantă și înlăturarea argumentelor acesteia pe fondul cauzei, ca nefondate, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 101/2016, solicită:

1. anularea deciziei prin care oferta depusă de ... SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, astfel cum a fost comunicat prin adresa nr. 107582/17.11.2022, inclusiv anularea acestei adrese;

2. anularea tuturor actelor care au stat la baza acestei decizii, inclusiv anularea în parte a raportului nr. 107579/17.11.2022, respectiv în partea care privește admisibilitatea ofertei ... SRL, precum și anularea tuturor actelor subsecvente.

3. anularea deciziei entității contractante prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare.

4. obligarea entităţii contractante la reevaluarea ofertei ... SRL, respectiv reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilităţii acestei oferte;

5 atribuirea acordului-cadru cu respectarea dispoziţiilor legale în materie, pe baza criteriului de atribuire stabilit conform documentaţiei de atribuire.

I. Tardivitatea cererii de intervenţie formulată de SC ... SRL:

Petenta precizează că a luat la cunoştinţă de cererea de intervenţie formulată în cauză la data studierii dosarului la CNSC. Drept urmare, invocă tardivitatea cererii de intervenţie raportat la prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 101/2017.

Sanctiunea pentru necomunicarea cererii către toate părţile cauzei are drept sancţiune respingerea ca tardivă.

II. Caracterul nefondat al excepţiei inadmisibilităţii capetelor de cerere 2-5 invocată de entitatea contractantă:

În punctul de vedere nr. 116296/09.12.2022, entitatea contractantă invocă excepţia inadmisibilităţii petitelor 2-5 din contestaţia formulată, motivat de împrejurarea că nu au fost indicate în mod concret actele entităţii contractante ce sunt contestate (petitele 2-4). În ce priveşte petitul nr. 5 - obligarea entităţii contractante la încheierea acordului cadru cu respectarea dispoziţiilor legale în materie, se susţine că acesta este contradictoriu cu petitele 2-4.

Contestatoarea susţine că excepţia invocată de entitatea contractantă este o apărare de fond şi nu o excepţie, inadmisibilitatea nu este statuată legislativ decât în raport de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, respectiv neconstituirea cauţiunii.

Ca apărare de fond, susţinerile sunt apreciate ca fiind neîntemeiate, întrucât toate capetele de cerere formulate privesc obligarea entităţii contractante la luarea măsurilor de remediere, asupra cărora Consiliul se pronunţă în temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (10¹) din Legea nr. 101/2016, fiind obligaţia entităţii contractante de a efectua procedurile privind reevaluarea ofertei şi atribuirea acordului cadru după reevaluare.

De asemenea, contestatoarea precizează că nu a solicitat atribuirea acordului cadru către SC ...SRL, respectiv nu a formulat cerere în temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (10) din Legea nr. 101/2016, astfel cum eronat susţine entitatea contractantă, ci a solicitat reevaluarea ofertei câştigătoare după anularea actelor de evaluare şi obligarea entităţii ca la atribuirea după reevaluare a acordului cadru să respecte criteriile de atribuire şi dispoziţiile legale incidente.

Cât priveşte neindicarea actelor entităţii contractante la petitele 2-4 din contestaţie, contestatoarea precizează că cererea sa priveşte toate actele care au stat la baza atribuirii nelegale a acordului-cadru, precum şi toate actele subsecvente, respectiv cele care ar fi fost emise după formularea contestaţiei, care de asemenea se impun a fi anulate.

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, prin act al autorității contractante se înțelege orice act, orice operațiune care produce sau poate produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligații prevăzute de legislația în materie, omisiunea ori refuzul de a emite un act sau de a efectua o anumită operațiune, în legătură cu sau în cadrul unei proceduri de atribuire, fără a include achiziția directă care intră sub incidența Legii nr. 554/2004, prevăzute de art. 68 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, de art. 82 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, sau de art. 50 din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare.

Ofertantul vătămat în drepturile sale de deciziile autorității contractante nu au cunoștință la data formulării contestației de toate actele acesteia, fiindu-i comunicate doar notificarea privind rezultatul procedurii și raportul procedurii. Drept urmare, este admisibilă atacarea și a actelor care au stat la baza acestor decizii, acte necomunicate, dar despre al căror conținut contestatoarea poate dezvolta motivele contestației în note de ședința ulterioare.

Astfel, solicită respingerea excepției ca nefondată, în subsidiar înlăturarea ca nefondate a apărărilor formulate de entitatea contractantă cu privire la capetele de contestație menționate.

III. Caracterul nefondat al susținerilor entității contractante cu privire la fondul contestației:

Petenta învederează că entitatea contractantă nu argumentează cum este funcțională soluția oferită de intervenientă în lipsa tuturor componentelor solicitate în caietul de sarcini și cum aceasta corespunde scopului achiziției, în condițiile în care, pentru intervențiile cu sistemul oferit de intervenientă, este necesară oprirea furnizării de agent termic în rețeaua de termoficare a Municipiului București.

Aceasta contravine chiar susținerilor din punctul de vedere al entității contractante, conform căreia aceasta are obligația „*asigurării continuității serviciului către clienți*”, așa cum este precizat și în documentația de atribuire. Or, achiziționând sistemele intervenientei, serviciul de furnizare de agent termic va fi oprit la fiecare intervenție, instalare, operare de către intervenientă.

Cât privește susținerile entității contractante cu privire la faptul că nu este în atribuțiile sale să verifice dacă anumite documente tehnice au fost modificate autorizat sau nu, contestatoarea invocă dispozițiile art. 133 din HG nr. 394/2016.

În plus, entitatea contractantă, văzând motivele contestației, putea dispune măsuri de remediere în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, având și dovezile furnizate în cadrul contestației.

În continuare, autoarea contestației dezvoltă motivele contestației cu trimitere la punctele din cererea de intervenție, ca răspuns la Punctul de vedere al entității contractante.

Aspecte privind caracterul nefondat al susținerilor din cererea de intervenție a ... SRL:

- Referitor la declarația intervenientei că oferta sa se referă „în integralitate la produsele societății ...ITALIA, parte a grupului ...Italia”, contestatoarea învederează următoarele:

Ofertantul nu a prezentat în ofertă niciun document din care să rezulte legătura dintre ...SI ETA SRL - ...Italia - ...Italia. În conformitate cu cerințele documentației de atribuire, ofertanții aveau obligația să prezinte aceste informații în cadrul ofertei. Prezentarea documentelor anexate cererii de intervenție nu este doar tardivă, reprezentând o completare nepermisă de lege a documentației de atribuire, dar este și irelevantă, având în vedere că documentele depuse în susținerea acestor afirmații sunt ilizibile și nu demonstrează cerința că este „autorizat de producător să monteze și să efectueze service-ul în perioada de garanție.” Intervenienta nu a prezentat liste de piese de schimb, declarații de conformitate și toate celelalte documente solicitate prin documentația de atribuire.

Entitatea contractantă a solicitat autorizație directă de la producător, iar intervenienta a prezentat o „autorizare” emisă de o societate cu răspundere limitată din România, pentru produse oferite ce au ca producător ... („produse ...standard”), ceea ce nu confirmă îndeplinirea condiției.

„Autorizația” prezentată de intervenientă, de la o altă companie, chiar dacă ar face parte dintr-un grup, nu răspunde solicitării entității contractante din documentația de atribuire, drept urmare nu garantează acesteia că intervenienta are capacitatea de a executa obiectul contractului.

Astfel, contestatoarea apreciază că toate acestea sunt de natură a atrage aplicarea prevederilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respingerii ofertei ca neconformă. În opinia sa, entitatea contractantă a încălcat în evaluare dispozițiile „art. 133 alin. (1) lit. j) și art. 129 din HG nr. 394/2016, precum și art. 88 din Legea nr. 88/2016”.

Prin declarația SC SRL atașată cererii de intervenție, punctul 3, aceasta susține următoarele „confirmăm faptul că am lucrat împreună cu aceștia pentru a prezenta o soluție fiabilă din punct de vedere tehnic și economic pentru acest proiect”. Însă, compania SRL nu este declarată nici producător, nici terț susținător și nici subcontractant în cadrul acestui proiect și nu își demonstrează în niciun fel rolul în acest proiect în conformitate cu legislația în materie de achiziții publice.

- Referitor la afirmația „Toate specificațiile tehnice, codurile de produs, simbolurile etc, regăsite în oferta noastră, se referă la cataloagele, fișele tehnice ...(atașate ofertei tehnice).”

După cum se poate observa atât în ANEXA 1, cât și în alte cataloage „CHEMITEC” depuse de ofertant, sunt descrise de fapt în detaliu produsele standard ...Internațional SRL, fișele având publicate poze cu logo-ul producătorului ...Internațional SRL, aspect ce se poate constata la simpla vizualizare a documentației depuse în ofertă (documentație modificată intenționat). În pofida acestui fapt, declarația depusă odată cu cererea de intervenție din 08.12.2022, emisă de SRL, atestă un fapt diferit: *„în elaborarea proiectului am oferit produse ...standard ce au un istoric și o fiabilitate dovedită în timp”*.

Mai mult, afirmația de mai sus se contrazice prin propunerea platformei de preluare date a unui alt producător, HMS Industrial Networks., pentru care intervenienta nu oferă niciun fel de informație, autorizație de la producător, broșuri din care să reiasă corespondența cu cerințele caietului de sarcini. Aceasta atașează doar un manual de setare a platformei, doar în limba engleză, din care nu reies cerințele caietului de sarcini.

Niciunul dintre produsele oferite de intervenientă nu este produs de companiile „SEKO” sau „Chemitec”, ci de ...Internațional SRL și HMS Industrial Networks.

Ofertantul declarat câștigător nu respectă cerința din documentația de atribuire, respectiv nu este împuternicit să realizeze comercializarea, montajul și service-ul în perioada de garanție pentru toate echipamentele oferite, nerespectând cerința caietului de sarcini.

Drept urmare, oferta sa este neconformă, caz în care entitatea contractantă avea obligația aplicării dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respingerii ofertei ca neconformă. Entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 133 alin. (1) lit. j) și art. 129 din HG nr. 394/2016, precum și art. 88 din Legea nr. 88/2016.

Petenta învederează că, în conformitate cu paginile 74 - 75 și 79 - 80 ale ofertei sale tehnice, SC ...SRL este distribuitor autorizat în România pentru îndeplinirea obligațiilor privind furnizarea, instalarea, setarea, întreținerea, asistența tehnică și service-ul tuturor produselor incluse în soluția tehnică oferită.

Aceste aspecte sunt extrem de importante în contextul achiziției a 150 buc dispozitive de măsurare și identificare pierderi, deoarece viitorul contractant va trebui să aibă disponibilitatea și capacitatea asigurării pieselor de schimb și suportului tehnic la nivelul municipiului București, pe o perioadă de minim 24 luni conform cerințelor contractuale.

În contextul actual al problemelor privind furnizarea de agent termic și nevoia ...SA de a interveni rapid în cazul avariilor și în cazul problemelor apărute în rețeaua de termoficare pe care o administrează, petenta consideră vitală colaborarea cu parteneri care își demonstrează capacitatea tehnică de a susține și administra un astfel de proiect, lucru pe care intervenienta nu l-a făcut.

Mai mult decât atât, în conformitate cu paginile 39 - 40 ale ofertei tehnice depuse de SC ...SRL, producătorul echipamentului MUT1222/CH1222 și-a asumat să producă și să livreze numai către ...SRL, special pentru această lucrare, senzori rezistenți la temperaturi ridicate de 110°C. Senzorii MUT1222/CH1222 au în componența lor standard materialul POM, motiv pentru care sunt rezistenți la temperaturi de până la doar 80°C. Pentru a depăși această problemă tehnică, producătorul va fabrica senzorii pentru această lucrare cu material PEEK. Astfel încât, în oferta intervenientei sunt „plasați” senzorii CH1222 care nu pot depăși temperatura de 80°C, în varianta standard, așa cum s-a declarat. Dovadă o reprezintă chiar declarația producătorului în acest sens.

- Referitor la afirmația *„după cum se poate remarca în pag. 2 a ofertei noastre (Configurație/ complet de livrare) caracteristicile asumate țin seama de solicitările din caietul de sarcini amintite mai sus, mai mult decât atât, cea mai mare parte a acestora fiind îmbunătățite”* (nu rezultă care ar fi procedeul „îmbunătățirii” de vreme ce s-au ofertat produse standard).

După cum se poate observa foarte clar, configurația de livrare a ofertantului câștigător, așa cum este prezentată în pagina 2 a ofertei acestuia, nu include toate componentele solicitate de entitatea contractantă în caietul de sarcini, respectiv lipsesc din sistemul ofertat următoarele componente obligatorii:

- Datalogger cu senzori de presiune încorporat.
- antena externă de mare putere,
- a 2-a baterie externă de mare putere.
- acces la platforma de telemetrie și nici perioada de acces de minimum 5 ani.

Drept urmare, oferta sa este neconformă, caz în care entitatea contractantă avea obligația aplicării dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respingerii ofertei ca neconformă. Entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 133 alin. (1) lit. j) și art. 129 din HG nr. 394/2016, precum și art. 88 din Legea nr. 88/2016.

- Referitor la afirmația intervenientei *„... nu a copiat caietul de sarcini (...) ci a susținut îndeplinirea cerințelor tehnice solicitate”*:

Contrar acestei afirmații, în conformitate cu paginile 4 - 8 ale fișierului *„Propunere TEHNICA.pdf”*, intervenienta a copiat integral cerințele minime ale caietului de sarcini, fără să modifice sau să adapteze textul conform propriei soluții, motiv pentru care aceasta nu face dovada modului concret prin care îndeplinește în totalitate cerințele.

- Referitor la afirmația *„În Fișa Ansamblu CH 406, ...(ro), Fișa Ansamblu Debitmetru ...(limba engleza) sunt specificate individualizat toate caracteristicile tehnice ale componentelor oferite, în deplină conformitate cu cerințele caietului de sarcini”*:

Petenta atașează ANEXA 1, prin care demonstrează Consiliului modalitatea evidentă și ușor vizibilă prin care intervenienta a modificat fișele tehnice originale, astfel încât acesta să devină în „*deplină conformitate*” cu cerințele caietului de sarcini.

- Referitor la afirmația „*Verificarea acestor informații poate fi făcută și prin accesarea paginilor de catalog „...Product Catalog” (pag. 77-79), accesibile online la pagina de web www.chemitec.it/images/Chemitec_2022_ENG.pdf.*”

Documentele prezentate de intervenientă în cadrul propunerii sale tehnice sunt alterate astfel încât să îndeplinească o parte din cerințele minime ale caietului de sarcini. Documentele pe care le indică nu își mai păstrează caracterul relevant sau de încredere, deoarece furnizorul ...SRL a efectuat modificări ale site-ului în perioada noiembrie - decembrie 2022. Mai exact, arată petenta, în data de 18.11.2022, ora 3.42, a descărcat de pe site-ul acestora fișierul Pdf „*chemitec-catalogue_en*”, în timp ce acum pe site-ul acestora se află încărcat fișierul Pdf „*Chemitec_2022_ENG*”. Acest document „*Chemitec_2022_ENG*” nu a fost depus în oferta tehnică a intervenientului, drept urmare nu doar că documentația indicată de intervenientă nu face parte din ofertă, însă susținerea la acest moment a conformității ofertei sale pe baza acestora ar însemna modificare substanțială a ofertei (înlocuirea întregii documentații tehnice din oferta inițială), ceea ce este sancționat de prevederile art. 140 alin. (5) din HG nr. 394/2016 cu respingerea ofertei ca inacceptabilă. În plus, nici documentația indicată în cererea de intervenție, diferită de cea din ofertă, nu respectă cerințele caietului de sarcini, oferta fiind neconformă și în acest caz.

- Referitor la afirmația „*prevederile Documentației de atribuire/CS/FD solicitau că ofertantul să descrie sau menționeze următoarele*”.

În conformitate cu cerințele documentației de atribuire și cu prevederile art. 88 din Legea nr. 99/2016, cerințele din documentația de atribuire sunt minimale și obligatorii pentru toți ofertanții.

Ofertantul SC ... SRL nu a făcut referire în propunerea sa tehnică la toate componentele sistemului, așa cum eronat susține, aspect care este evident din conținutul documentului „*Complet de livrare*”. Mai exact, din configurația prezentată lipsesc următoarele componente esențiale și cu impact major asupra bugetului:

- „*Datalogger cu senzori de presiune încorporați, pentru preluarea, memorarea și transmiterea următoarelor date dintr-un cămin de termoficare (tur/retur): a debitului, a presiunii și a temperaturii;*”

- *Fiecare datalogger se va livra cu antenă externă de mare putere, toate cablurile și accesoriile necesare montării și o baterie externă de mare putere (care să permită achiziția și transmiterea de date la minim*

15 minute). Se va livra cu senzor de calibrare și certificare, compatibil cu sistemul de temperatură PT100 din platina - inclus măsurare”;

Drept urmare, petenta apreciază că oferta este neconformă, caz în care entitatea contractantă avea obligația aplicării dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respingerii ofertei ca neconformă. Entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 133 alin. (1) lit. j) și art. 129 din HG nr. 394/2016, precum și art. 88 din Legea nr. 99/2016.

- Referitor la afirmația intervenientei *„documentația tehnică aferentă demonstrează că echipamentele oferite au un nivel superior cerințelor minim (...) era evident că cerințele minime sunt îndeplinite”* și că *„manualele/broșurile (...) sunt originale ...SRL Italia”*:

Din informațiile de la pagina 41 a fișierului „Fisa _Ansamblu CH406 Chemitec(ro).pdf” depus de intervenientă, reiese că domeniul de temperatură al produsul CH1222 este de maxim 80°C, contrar cerințelor minime ale caietului de sarcini și demonstrează că intervenienta a alterat cu intenție toate celelalte broșuri pe care le-a prezentat, doar pentru a câștiga, dar nu a modificat acest parametru, tot neautorizat, și în Fișa CH406.

Pentru clarificare, petenta atașează Anexa 3, prin care ...Internațional SRL, producătorul echipamentului CH1222 confirmă faptul că acesta nu este potrivit pentru aplicația entității contractante. Atașează și prospectul original al distribuitorului ...SRL din Italia în Anexa 4. Din acesta reiese că domeniul de temperatură este de maxim 80°C pentru produsul CH1222 și nu de maxim 110°C, așa cum a fost solicitat de entitatea contractantă.

Din Anexa 3 - Declarația producătorului reiese și că produsul CH2770 are o precizie de 3% și nu poate fi produs cu port de presiune sau temperatura incorporate, nefiind prin urmare în conformitate cu cerințele minime ale caietului de sarcini (2% precizie), așa cum eronat susține intervenienta.

- Referitor la punctul 4 și la afirmația că *„instalarea sub presiune a ansamblurilor oferite este asumată prin Propunerea tehnică pag. 2 „Complet de livrare” pentru ambele variante și se va realiza printr-o soluție tehnică proprie ...”*:

Petenta arată că nicăieri, în oferta tehnică, intervenienta nu a prezentat această „soluție tehnică proprie” la care face referire.

Pentru instalarea celor 75 buc debitmetre CH2770 cu flanșă și precizie 3% este necesară oprirea furnizării de agent termic în rețeaua de termoficare. Acest lucru va presupune costuri extrem de ridicate pentru entitatea contractantă și disconfort major locuitorilor deserviți de aceasta, cu atât mai mult cu cât este iarnă.

Entitatea contractantă a declarat câștigătoare o ofertă care nu doar că este neconformă, care nu cuprinde toate componentele sistemului, dar este și contrară scopului achiziției publice, astfel cum acesta este declarat în documentație.

În configurația sistemului prezentat de intervenientă, producătorul ...Internațional SRL declară în Anexa 3 că montajul debitmetrelor CH2770 se face exclusiv cu conducta goală (empty pipe). Nu se poate monta niciun robinet de izolare, fiind un debitmetru cu tija foarte scurtă.

- Referitor la susținerea intervenientei potrivit căreia „Conform ofertei noastre tehnice - Propunerea tehnică, pag. 2, „Complet de livrare” configurația echipamentului conține inclusiv Datalogger-ul și Modem-ul GSM intern în convertorul CH406, ca furnitura a producătorului Chemitec”:

Intervenientul susține că în convertorul CH406 se află un modul GSM intern. Acest modul intern nu înlocuiește însă poziția „Datalogger cu senzori de presiune încorporat” solicitat de entitatea contractantă. Pe de altă parte, nici funcția de memorare (datalogger), pe care intervenienta susține că o va folosi drept datalogger-ul solicitat de entitatea contractantă, nu înlocuiește poziția „Datalogger cu senzori de presiune încorporat”, fiind o funcție și nu un echipament.

Petenta menționează că această funcție este distinctă și a fost deja solicitată prin caietul de sarcini în cadrul convertorului, fiind complementară. Această funcție nu poate substitui dataloggerul solicitat prin caietul de sarcini, deoarece:

- nu dispune de „canale pentru intrare semnat debit, presiune și temperatură”,
- nu permite cuplare cu „furtun cu cuplaj rapid la ambele capete”,
- nu dispune de „senzor de presiune integrat”,
- nu poate comunica prin cablu cu debitmetru.

Conform pagina 3 a fișierului „Propunere TEHNICA.pdf” în care intervenienta prezintă schema ansamblului propus se poate observa modemul GSM extern contrar cerinței minime din caietul de sarcini de a furniza un sistem care permite „Transmiterea datelor de la fiecare datalogger se va face direct către platforma fara intermediul altor dispozitive suplimentare de colectare a datelor (router, modem etc).” și contrar afirmației sale.

Informațiile prezentate de intervenientă sunt contradictorii, deoarece, pe de o parte afirmă că folosește un „modem intern în convertorul CH406”, iar pe de alta parte schița de utilizare a platformei indică foarte clar conectarea debitmetrului la un modem extern, ceea ce este contrar cerințelor caietului de sarcini. Mai mult, convertorul CH406 nu poate primi comenzi pentru configurare de la distanță și nu poate fi controlat de nicio platformă de telemetrie.

Informația este confirmată și de pagina 42 a fișierului „Fișa Ansamblu Debitmetru +Chemitec_Web_ENG/” depus de ofertant.

Drept urmare, contestatoarea apreciază că oferta este neconformă, caz în care entitatea contractantă avea obligația aplicării dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respingerii ofertei ca

neconformă. Entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 133 alin. (1) lit. j) și art. 129 din HG nr. 394/2016, precum și art. 88 din Legea nr. 99/2016.

- Referitor la afirmația „*Trasmiterea către pagina web este prezentată la pag. 12 și se referă la transmiterea automată de către modulul GSM a valorilor. Comunicația dintre convertorul CH406 și platforma de telemetrie este controlată de către platformă, unde rata de achiziție poate fi setată în intervalul 1 secundă până la o oră*”.

Cerința caietului de sarcini este „*Fiecare datalogger se va livra cu antenă externă de mare putere, toate cablurile și accesoriile necesare montării și o baterie externă de mare putere (care să permită achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute)*.”

Convertorul CH406 nu transmite la 15 minute.

Deoarece ofertantul a oferit parțial produsele solicitate de entitatea contractantă și deoarece între platformă și convertorul CH406 nu există poziția „*datalogger cu [...] antena exterioară de mare putere*” care să efectueze transmiterea de date, este complet irelevantă rata de achiziție a informațiilor de către respectiva platformă din moment ce echipamentul hardware nu are posibilitatea fizică de a transmite date mai des de o oră.

Entitatea contractantă avea obligația aplicării dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respingerii ofertei ca neconformă. Entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 133 alin. (1) lit. j) și art. 129 din HG nr. 394/2016, precum și art. 88 din Legea nr. 99/2016.

- Referitor la afirmația „*Conform fișelor de catalog în oferta tehnică Fișa Ansamblu Debitmetru + Chemitec_Web_ENG.pdf pag. 9 pentru CH1222, temperatura de lucru este de -25°C, 130°C [...] peste temperatura de +110°C solicitată în caietul de sarcini*”.

Petenta subliniază că, prin prezentarea de către intervenientă a broșurilor alterate în Anexa 1, prin confirmarea producătorului în Anexa 3 și prin prezentarea Fișei Tehnice originale în Anexa 4, echipamentul CH1222 oferit de intervenienta are o temperatură de lucru de până la maxim 80°C datorită materialului POM utilizat la fabricarea senzorului de măsură.

Drept urmare, echipamentele oferite de SC ... SRL nu corespund cerințelor minime din caietul de sarcini și ofertantul a înțeles să prezinte entității contractante documente cu falsificări ale specificațiilor tehnice cu scopul de a câștiga atribuirea acordului cadru.

- Referitor la afirmația „*Instalarea sub presiune a senzorului CH2770 a fost asumată de către ... în Propunerea tehnică pag. 2 „Complet de livrare” poziția 1 „instalare în conducta hot tap (fără golire);” prin procedura proprie*”:

Contestatoarea arată că ofertantul ... nu doar că nu a prezentat modul concret de îndeplinire a cerințelor din caietul de sarcini, dar a și alterat fișele tehnice originale pentru a ascunde faptul că senzorul

CH2770 nu poate fi instalat în conducta fără golire așa cum confirmă atât producătorul în ANEXA 6 a contestației depuse, cât și fișa tehnică originală prezentată în ANEXA 6 a aceleiași contestații.

... SRL nu a afirmat în cadrul ofertei că va folosi o procedură proprie pentru inserția senzorilor în conducte sub presiune și nici nu a detaliat modul de realizare al acestui montaj.

Drept urmare, oferta depusă de ... SRL nu corespunde cerințelor minime din caietul de sarcini și ofertantul a înțeles să prezinte entității contractante documente ce prezintă falsificări ale specificațiilor tehnice cu scopul de a câștiga atribuirea acordului cadru.

Astfel, apreciază că oferta este neconformă și că se aplică dispozițiile art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 ce impun respingerea ofertei ca neconformă.

- Referitor la afirmația *„Conform propunerii tehnice pag. 2 „Complet de livrare” poziția 1 și 2 conține datalogger „înregistrare de date (datalogger) care este inclus în convertorul CH406. Conform Propunerea tehnică pag. 2 „Complet de livrare” poziția 1 și 2 „Convertor CH406/ alimentare pe materie/ cu modul GSM/senzori de presiune și temperatură inclus”:*

Contestatoarea subliniază că intervenienta a indus în eroare entitatea contractantă, considerând funcția de memorare descrisă în *„Specificații minime controller debitmetru”* ca fiind de fapt dataloggerul extern solicitat, alimentat cu propria sa baterie și care conține senzor de presiune și senzor de temperatură.

Prin caietul de sarcini, Anexa 2, pag. 22 – 25, se solicită și se prezintă cerințele minime pentru: un debitmetru de inserție cu port de presiune integrat - un controller debitmetru un datalooger, o platforma de telemetrie.

Din specificațiile de la pagina 23 reiese că se solicită un controller debitmetru cu minim *„datalogger incorporat cu o capacitate de peste 100.000 de linii de date”* și că separat de acesta se dorește un al 2-lea datalogger extern cu canale pentru intrare semnale debit, presiune și temperatură.

Produsul *„Datalogger”* nu este inclus în *„Complet de livrare”*, așa cum eronat susține intervenienta.

Drept urmare, oferta sa este neconformă, caz în care entitatea contractantă avea obligația aplicării dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respingerii ofertei ca neconformă. Entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 133 alin. (1) lit. j) și art. 129 din HG nr. 394/2016, precum și art. 88 din Legea nr. 99/2016.

- Referitor la afirmația *„Conform fișei tehnice „Fișa ansamblu debitmetru+Chemitec_Web_ENG” din oferta la pag. 5 la „Add on modules” sunt nominalizate componentele suplimentare: „GSM/GPRS ...Module Pressure (1) and temperature (2)” care in Propunerea tehnica pag. 2 „ Complet de livrare” sunt asumate”*

Contestatoarea prezintă extrasul din Propunerea tehnică, pag. 2 „Complet de livrare” din care, în opinia sa, reiese că singurul modul asumat de ofertant este modulul „GSM/GPRS_...Modul” și care demonstrează incompletitudinea ofertei.

Menționează că pentru a conecta senzorii de presiune și temperatură incluși în „Complet de livrare”, convertorul CH406 ar fi trebuit să fie dotat în plus cu modulul pentru presiune, precum și cu modulul pentru temperatură. Codurile indicate în „Cod Comandă – producător” nu conțin modulele de presiune și temperatură, conform paginii de configurare produs prezentată la pagina 41 a fișierului „Fișa _Ansamblu CH406 Chemitec(ro).pdf”.

- Referitor la afirmația „Comunicația dintre convertorul CH406 și platforma de telemetrie este controlată de către platformă, unde rata de achiziție poate fi setată în intervalul 1 secundă până la o oră”:

Cerința caietului de sarcini este „Fiecare datalogger se va livra cu antenă externă de mare putere, toate cablurile și accesoriile necesare montării și o baterie externă de mare putere (care să permită achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute)”.

Cerința entității contractante este fără echivoc, respectiv ca transmisia datelor să fie efectuată la minim 15 minute de către datalogger. Convertorul CH406 oferit de intervenientă nu este capabil să transmită informații decât orar, zilnic, săptămânal sau lunar și nu poate primi comenzi pentru configurare de la distanță și nici nu dispune de „comunicare bidirecțională” precum datalogger-ul solicitat.

Din documentația depusă de intervenientă reiese că convertorul CH406 comunică doar la minim o oră, contrar cerințelor minime ale caietului de sarcini.

Drept urmare, oferta este neconformă, caz în care autoritatea contractantă avea obligația aplicării dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respingerii ofertei ca neconformă. Entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 133 alin. (1) lit. j) și art. 129 din HG nr. 394/2016, precum și art. 88 din Legea nr. 99/2016.

- Referitor la afirmația „Senzorul de temperatura Pt 100 este un senzor standard ceea ce nu necesită fișa tehnică separată. [...] Certificatul de calibrare și conformitate se va emite la livrare de către furnizor ca parte a fiecărui ansamblu de măsurare”:

În conformitate cu pagina 23 a caietului de sarcini, entitatea contractantă solicită un „senzor de temperatura PT100 extern din platină, cu teacă - inclusiv calibrare și certificare, compatibil cu intrarea de temperatura a dataloggerului”, nu un senzor Pt 100 standard sau un certificat de calibrare pentru fiecare ansamblu de măsurare, așa cum eronant susține intervenienta.

- Referitor la afirmația „În oferta tehnică „Administration-manual-netbiter-argos.pdf sunt detaliate toate proprietățile și opțiunile platformei de telemetrie, inclusiv setarea echipamentelor de la distanță”:

Petenta arată că platforma permite doar o simplă sincronizare a unor configurații și în niciun caz nu permite „comunicare bidirecțională și setare de la distanță a dispozitivelor de datalogging, control presiune”, așa cum se solicită prin caietul de sarcini, pagina 24.

Mai mult, platforma ofertată de intervenientă nu permite:

- afișarea de „imagini salvate la momentul instalării”,
- „comunicare bidirecțională și setare de la distanță a dispozitivelor de datalogging, control presiune”,
- „maparea informațiilor despre conducte și corelarea de la distanță folosind aceste date dacă au fost furnizate”,
- „posibilitatea de a crea zone districtuale (DMA) pentru reducerea pierderilor de agent termic din rețea”,
- „accesare istoric defecțiuni și vizualizare detalii, canale [...]”, „istoric comenzi transmise către datalogger”
- „Accesarea informațiilor de service pentru dispozitivele instalate pe teren”,
- „Informații despre rețeaua la care dispozitivul este conectat;”
- „Avertizări privind lipsa comunicației datalogger-ului;”
- Afișarea de informații despre „Ultima restartare a dispozitivului;”
- Afișarea de „Informații despre cine este proprietarul/administratorul dispozitivului;”
- Afișarea de informații despre „Detaliile dispozitivului, inclusiv informații despre rețea”.

Prin urmare, platforma oferită de intervenientă nu respectă cerințele minime ale caietului de sarcini și oferta sa este neconformă, caz în care entitatea contractantă avea obligația aplicării dispozițiilor art. 143 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și respingerii ofertei ca neconformă. Entitatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 133 alin. (1) Jit. j) și art. 129 din HG nr. 394/2016, precum și art. 88 din Legea nr. 99/2016.

- Referitor la afirmația „Contestatorul prin afirmațiile sale încearcă să convingă Consiliul că oferta depusă de ... este parțială”, petenta învederează următoarele:

Oferta prezentată de ... este parțială, și nu conține: Datalogger (echipament de sine stătător) cu senzori de presiune încorporați, antena externă de mare putere, a 2-a baterie externă de mare putere, Furtun cu cuplaj rapid la ambele capete; Cablu de comunicație PC cu conector USB pentru datalogger; Cablu de comunicație între datalogger și debitmetru; acces la platforma de telemetrie și nici perioada de acces minim 5 ani.

- Referitor la punctul 8 din cererea de intervenție, contestatoarea precizează că în nicio parte a ofertei, intervenienta nu a prezentat un document de la producătorul echipamentului, indicând perioada de garanție tehnică în conformitate cu cerința specifică a caietului de sarcini, și anume „Propunerea tehnică va conține fișe tehnice, cataloage, alte documentată similare care să prezinte caracteristicile și proprietățile produselor, instrucțiuni de depozitare, utilizare și întreținere, întocmite

de către Producătorul produsului și perioada de garanție tehnică indicată de către acesta."

Intervenienta nu a prezentat niciun document de la companiile ...Italia/ ...International SRL și HMS Industrial Networks.

În opinia contestatoarei, declararea ofertei neconforme a ... SRL ca fiind conformă contravine nu doar legislației în materie de achiziții publice, ci însuși scopului proiectului și strategiei generareale a CGMB prin faptul că soluția tehnică este incompletă, presupune oprirea alimentării cu energie termică în 75 de puncte și nu va putea fi implementată în limitele de timp și de buget stabilite.

Mai mult, ofertantul nu prezintă informații despre modul de alimentare a sistemelor propuse, în condițiile în care oferta sa nu conține bateriile externe solicitate de entitatea contractanta și locațiile de instalare se află sub carosabil, fără posibilitate de alimentare electrică.

Un asemenea scenariu ar suplimenta presiunea pe bugetul consolidat al Municipiului București și ar redirecționa fondurile alocate pentru diferite alte investiții către finalizarea acestui proiect, cu un impact de imagine negativ major.

Lipsa încadrării agentului termic în parametri acceptabili (datorită problemelor de temperatură și presiune mici) și situația creșterii frecvenței, duratei și amplitudinii avariilor de rețea duc la creșterea numărului debransărilor și implicit la creșterea numărului centralelor individuale de apartament, aspect care are ca efect înrăutățirea calității aerului în oraș.

Urmare studierii dosarului achiziției, intervenienta a transmis concluzii scrise nr. 129/21.12.2022, înregistrate la Consiliu cu nr. 63018/21.12.2022, prin care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată și nefondată, pentru următoarele motive:

Cu privire la tardivitatea cererii de intervenție, aceasta precizează că a transmis cererea în mod eronat, fără a avea intenția de a evita procedura legală de comunicare, strategie care nu i-ar fi creat niciun avantaj real. De asemenea, subliniază că pentru entitatea contractantă și scopul acesteia de a cheltui eficient și legal fondurile publice este importantă judecata pe fond a cauzei de către Consiliu și nu insistența contestatoarei asupra unor aspecte de procedură nedorite de aceasta. SC ... SRL învederează Consiliului că, potrivit principiilor statuate de art. 6 și art. 13 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, societatea are dreptul la un proces echitabil și la un recurs efectiv (o cale de atac efectivă).

Totodată, aceasta invocă prevederile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, solicitând Consiliului să constate că, prin referirile la punctul de vedere al entității contractante și la cererea de intervenție, contestatoarea a prezentat noi motive de contestare, pe calea concluziilor scrise și a precizărilor la contestație, ulterior termenului legal stipulat la art. 8 alin (1) din Legea nr. 101/2016. Din acest motiv,

solicită Consiliului să înlăture ca inadmisibile aceste motivări ale contestatoarei.

Chiar și în aceste condiții, intervenienta înțelege să răspundă la toate afirmațiile conținute în concluziile scrise depuse de contestatoare, pentru a dovedi că toate motivele invocate sunt în contradicție cu prevederile legislației achizițiilor publice, ale documentație de atribuire, precum și cu situația de fapt reflectată de dosarul achiziției publice.

- Referitor la susținerea contestatorului *„aspecte privind caracterul nefondat al susținerilor din cererea de intervenție”*:

Toate specificațiile tehnice, codurile de produs, simbolurile etc. regăsite în oferta sa se referă la cataloagele, fișele tehnice ...(atașate ofertei tehnice). Prin „Autorizație” producător și Formular 12, atașat ofertei, ...își asumă *„promovarea produselor, ofertarea, comercializarea, punerea în funcțiune, mentenanța și asistența tehnică a produselor CHEMITEC”* de către societate. Intervenienta menționează că SRL nu poate emite acest document dacă ...Italia nu ar face parte din grupul SEKO.

- Referitor la afirmația *„Toate specificațiile tehnice, codurile de produs, simbolurile etc. regăsite în oferta noastră, se referă la cataloagele, fișele tehnice ...(atașate ofertei tehnice)”*:

Admițând că unele produse ...sunt de fabricație EUROMAG, prin acuzele aduse produselor din dorința de a câștiga, ...SRL împreună cu furnizorul său ...își contestă propriile produse, chiar și pe cele propuse în oferta lor. În aceste condiții devine îndoielnic faptul că ...SRL ar putea livra ceea ce autoritatea contractantă solicită în caietul de sarcini, din moment ce își declasifică propriul produs oferat.

Intervenienta precizează că, în baza fișelor tehnice ...atașate ofertei sale, contrazice afirmația că ...va produce doar pentru acest proiect debitmetrul oferat de contestatoare.

- Referitor la afirmația contestatoarei că oferta tehnică este incompletă, intervenienta arată că la pagina 2 a ofertei tehnice (Configurație complet de livrare) și respectiv în fișa tehnică a convertorului CH406 din ofertă, se face referire la fiecare componenta livrată, astfel:

- Dataloggerul oferat este un modul hardware opțional al convertorului CH406 care a fost inclus în ofertă

- Modulul GSM (inclusiv antena) este un modul hardware opțional al convertorului CH406 care a fost inclus în ofertă

- Intrări pentru presiune și temperatura este un modul hardware opțional al convertorului CH406 care a fost inclus în ofertă

- Senzorul de presiune și temperatura sunt incluși în ofertă

- Cardurile SIM atașate conform ofertei modului GSM asigură accesul la platforma de telemetrie „...Web”.

Prin această configurare s-a dorit ca toate componentele dintr-un ansamblu de măsurare să aibă același producător, ca părți ale unui concept unitar.

- Referitor la faptul ca „...product catalog” accesibil online a fost modificat:

În opinia intervenientei, contestatoarea, din rea voință sau din lipsa cunoștințelor de bază, a atașat în Anexa 2 niște *lipituri* prin care încearcă sa inducă comisia în eroare, sugerând că firma ...și-a modificat catalogul recent. În momentul descărcării unui fișier de pe internet apare data și ora descărcării ca și informație legată de crearea documentului. Astfel, apreciază că ...SRL aduce acuze false.

Catalogul actual ce poate fi descărcat de pe websit-ul ...a fost modificat ultima dată pe 22.02.2022, conform METADATA-ul fișierului, nicidecum 18.11.2022 cum afirmă contestatoarea.

- Referitor la afirmația că lipsesc componente:

Intervenienta arată că la pagina 2 a ofertei tehnice (Configurație complet de livrare) și respectiv în fișa tehnică a convertorului CH406 din ofertă, se face referire la fiecare componentă livrată, astfel:

- Dataloggerul oferat este un modul hardware opțional al convertorului CH406 care a fost inclus în ofertă

- Modulul GSM (inclusiv antena) este un modul hardware opțional al convertorului CH406 care a fost inclus în ofertă

- Intrări pentru presiune și temperatură, este un modul hardware opțional al convertorului CH406 care a fost inclus în ofertă

- Senzorii de presiune și temperatura sunt incluși în ofertă

- Cardurile SIM atașate conform ofertei modului GSM asigură accesul la platforma de telemetrie „...Web”

Prin această configurare s-a dorit ca toate componentele dintr-un ansamblu de măsurare să aibă același producător, ca părți ale unui concept unitar.

- Referitor la afirmația că „*este necesară oprirea furnizării agentului termic*” la montarea ansamblului de măsură, intervenienta precizează că, la pagina 2 a ofertei tehnice (Configurație complet de livrare), s-a specificat la ambele variante de configurare (ansamblu tur și retur) că instalarea acestora se va face „Hot Tap”, adică fără a fi necesară oprirea termoficării sau golirea conductei.

- Referitor la afirmația că DataLogger-ul oferat este o funcție:

Aceasta precizează că Dataloggerul oferat este un modul hardware opțional al convertorului CH406 care a fost inclus în ofertă. De asemenea, senzorii de presiune și temperatură sunt incluși în ofertă.

- Referitor la existența unui modem GSM Extern:

Imaginea prezentată este generică pentru „...Web” și se referă la orice alt echipament ...capabil de a fi integrat în structura de telemetrie sau SCADA. S-a specificat că modulul GSM este intern în convertorul CH406, deci nu extern. Acest lucru este evidențiat în fișa tehnică „*Fișa*

Ansamblu Debitmetru + Chemitec_Web_ENG" atașată ofertei, începând de la pagina 18.

- Referitor la „*achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute*”:

Convertorul CH406 prin modulul GSM transmite la fiecare oră, dar platforma de telemetrie poate solicita date de la ansamblu cu o rată setabilă începând cu o secundă. Platforma de telemetrie controlează rata de comunicare, respectiv achiziția de date.

În concluzie, autoarea intervenției arată că echipamentele oferite răspund în totalitate cerințelor caietului de sarcini, de aceea entitatea contractantă nu a solicitat pe parcursul desfășurării procedurii niciun fel de clarificări.

Urmare punctului de vedere transmis de entitatea contractantă, precum și a cererii de intervenție, contestatoarea a transmis concluzii scrise înregistrate la Consiliu cu nr. 63280/22.12.2022, prin care solicită înlăturarea apărărilor formulate de ofertantul declarat câștigător, admiterea contestației, respingerea cererii de intervenție în principal ca tardivă, iar în subsidiar ca nefondată, respingerea excepției inadmisibilității invocată de entitatea contractantă și înlăturarea argumentelor fondului cauzei ale acesteia, cu consecința anulării actelor entității contractante și obligarea acesteia la măsurile de remediere indicate în contestație.

I. Tardivitatea cererii de intervenție formulate de ... SRL:

Petenta solicită constatarea caracterului nefondat al apărărilor formulate de ... cu privire la tardivitatea cererii sale de intervenție.

Termenul prevăzut la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 este un termen imperativ, iar verificarea respectării acestuia se face și prin raportare la dovezile de comunicare către părțile cauzei, sub sancțiunea respingerii cererii de intervenție formulată peste acest termen.

Dispoziția legală cu privire la comunicarea cererii de intervenție și către contestator, în termenul legal, este întărită și justificată de principiile care stau la baza soluționării contestațiilor de către CNSC, respectiv celeritatea. Pentru acest motiv, comunicările privind învestirea CNSC sau a instanței de soluționare a plângerii se efectuează în mod direct de către părțile interesate.

Calea de remediu asigurată ofertantului declarat câștigător este stabilită prin coordonare legislativă națională prin cererea de intervenție prevăzută la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cerere specifică în materia achizițiilor publice, adică cerere formulată cu respectarea dispozițiilor legii speciale față de codul de procedură civilă în ce privește termenul și comunicarea directă a acesteia către părțile cauzei.

II. Caracterul nefondat al susținerilor ... SRL cu privire la aplicarea prevederilor art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

În afara împrejurării că autoarea excepției inadmisibilității invocată prin concluziile scrise, nu motivează în mod concret care ar fi motivele

noi de contestație invocate prin concluziile scrise. În fapt, petenta arată că a criticat conformitatea ofertei declarate câștigătoare prin contestație, iar prin răspunsul la punctul de vedere al autorității contractante și la cererea de intervenție, a adus argumente contrare susținerilor acestora.

III. Referitor la modificarea neautorizată a documentației prezentate de intervenientă și la fabricantul produselor oferate de aceasta:

Contestatoarea arată că intervenienta nu aduce dovezi pentru a demonstra că acuzațiile privind falsificarea documentelor nu sunt întemeiate, în timp ce SC ...SRL a demonstrat, cu probe și cu declarații de la producător că documentele au fost alterate neautorizat astfel încât acestea să răspundă cerințelor minime ale caietului de sarcini.

Totodată, contestatoarea subliniază că SC ... SRL nu a prezentat autorizație de la producător, acesta fiind fabricat de ...Internațional SRL și nicidecum de ...sau ...Italia sau SRL.

Aceasta a prezentat doar o autorizație generală emisă de o societate înregistrată în România, ...SRL, care nu se poate substitui autorizației emise de producător și care nu are suport din partea producătorului.

Motivul pentru care autoritatea contractantă a solicitat autorizație directă de la producător a fost întocmai pentru a se asigura că ofertantul are capacitatea tehnică de a îndeplini cerințele contractuale inclusiv piese de schimb, garanție tehnică, declarații de conformitate - documente pe care ofertantul nu le-a prezentat în oferta sa conform cerințelor minime ale caietului de sarcini.

Prin admiterea faptului că produsele ...din oferta sa sunt de fabricație Euromag, intervenienta confirmă ca acest suport tehnic va trebui asigurat pe lanțul de furnizare SRL - ...Italia - ...Italia - ...Italia, lanț în care producătorul este ...Italia.

- Referitor la conformitatea ofertei ...SRL:

Petenta învederează că, fiind o aplicație cu condiții de lucru speciale, producătorul ...Internațional SRL a ales materiale speciale rezistente la temperaturi înalte pentru fabricarea unor senzori care să corespundă cerințelor entității contractante.

În conformitate cu declarația producătorului depusă în cadrul ofertei tehnice (pagina 39), cât și cu declarația ulterioară, ca urmare a contestației (pagina 34), producătorul ...Internațional SRL și-a asumat să producă doar pentru această lucrare senzori rezistenți la temperaturi ridicate.

Intervenienta contrazice însuși fabricantul echipamentului care declară că pentru această lucrare va produce acești senzori rezistenți la temperaturi ridicate și că personalul SC ...SRL este singurul partener autorizat pentru suport tehnic și service în România:

- Referitor la caracterul incomplet al ofertei tehnice a intervenientei:

Petenta arată că, în calitate de distribuitori autorizați ai fabricantului ...International SRL, menționează că dataloggerul convertorului CH406 nu este un modul hardware opțional, așa cum eronat afirmă intervenienta. El este o caracteristică standard a tuturor convertoarelor de tip MC406/CH406, și a fost solicitată ca atare de entitatea contractantă atât la pagina 7 a caietului de sarcini, cât și la pagina 23.

În susținerea afirmațiilor, contestatoarea prezintă descrierea din lista de prețuri cu caracteristicile standard ale convertorului MC406/CH406, din care reiese că bateria convertorului nu este o dotare standard și trebuie adăugată suplimentar.

Prin urmare, arată aceasta, față de configurația standard a convertorului mai trebuie adăugată o baterie pentru funcționarea acestuia.

Separat de aceste dotări, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini de la paginile 7 și 24, s-a solicitat un al doilea datalogger, extern, dotat cu baterie și antene externe de mare putere:

„Fiecare datalogger se va livra cu antenă externă de mare putere, toate cablurile și accesoriile necesare montării și o baterie externă de mare putere (care să permită achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute).” și

„senzor de presiune integrat pentru până la 16 bar, senzor de temperatură, furtun cu cuplaj rapid la ambele capete, cablu de comunicație PC cu conector USB pentru datalogger și cablu de comunicație între dataloager și debitmetru”.

Astfel, susține că intervenienta nu a inclus în oferta sa al doilea datalogger în configurația solicitată de entitatea contractantă, cu o baterie suplimentară de mare putere care să asigure transmisia de date la 15 minute, așa cum se solicită în caietul de sarcini.

Prin afirmația *„Cardurile SIM atașate conform ofertei modului GSM asigură accesul la platforma de telemetrie „...Web”* intervenienta susține că platforma de telemetrie este de fapt *„...Web”*, în loc de *„Netbiterargos”* la care facereferire în cererea de intervenție, caz în care aceasta nu respectă nicio cerință din caietul de sarcini privind *„Specificații minime platforma de telemetrie”* (pagina 23).

Mai mult, din oferta tehnică a intervenientei, platforma ...Web necesită obligatoriu conectarea debitmetrului la un sistem de transmise date extern model Netbiter EC320, caz în care se află în contradicție cu cerința caietului de sarcini de a transmite date *„fără intermediul altor dispozitive suplimentare de colectare a datelor (router, modem etc.)”*

- Referitor la modificarea catalogului pe site-ul producătorului:

Petenta susține că dovezile prezentate și afirmațiile susținute de SC ...SRL sunt cu privire la data descărcării celor două documente diferite.

Modificarea datelor informațiilor încărcate pe site se poate face de către orice administrator al site-ului.

- Referitor la susținerea intervenientei privind instalarea fără oprirea furnizării de agent termic:

În conformitate cu documentația prezentată de la fabricantul echipamentului, ...International SRL și cu declarațiile acestuia, produsul CH2770 nu poate fi instalat fără oprirea furnizării de agent termic, însă are o precizie de măsură de 3% față de 2% solicitat prin caietul de sarcini și este calibrat pentru dispozitive clasa B1 conform ISO 11631 față de ISO 17025 solicitat prin caietul de sarcini.

- Referitor la afirmația intervenientei *„de asemenea senzorii de presiune și temperatura sunt incluși în ofertă”*:

Autoritatea contractantă a solicitat ca senzorul de presiune să fie *„integrat”* în dataloggerul extern care să conțină și un senzor de temperatură. Intervenienta a înțeles să conecteze acești senzori externi la convertorul debitmetrului, contrar cerinței entității contractante.

Chiar dacă soluția nu corespunde cerințelor minime ale caietului de sarcini, adăugarea după termenul limită de depunere a ofertelor, printr-un eventual răspuns la solicitările de clarificări, a acestor module de presiune și temperatură, constituie modificare a propunerii tehnice, situație în care ar deveni incidente prevederile art. 140 alin. (5) din HG nr. 394/2016 și respingerea ofertei ca inacceptabilă.

Ofertanta declarată câștigătoare, prin modificarea în acest mod a soluției tehnice, nu poate beneficia de excepția prevăzută de dispozițiile art. 140 alin. (6) lit. a) sau lit. b) din HG nr. 394/2016, nefiind în prezența unui viciu de formă în sensul prevederilor art. 141 alin. (3) din același act normativ și nici în prezența unei abateri tehnice minore cuantificabilă.

- Referitor la modemul GSM extern:

Petenta indică documentului depus de intervenientă, *„Fisa Ansamblu Debitmetru- Whemitec_Web_ENG.pdf”* prin care accesul la *„...Web”* se face prin intermediul modemului extern Netbiter EC320, contrar cerințelor caietului de sarcini.

Entitatea contractantă a solicitat ca transmisia datelor să se facă la 15 min prin intermediul dataloggerului extern:

«să permită achiziția și transmiterea de date la 15 minute»

Pentru a respecta cerința caietului de sarcini, dataloggerul extern trebuie să conțină un modem care să transmită la fiecare 15 minute și o baterie de mare putere pentru alimentare.

Modemul GSM intern pe care intervenientul îl consideră eronat ca *„aparținând”* dataloggerului face parte din convertor și acesta poate transmite date doar la 60 minute.

- Referitor la frecvența de transmitere a datelor:

Așa cum confirmă atât intervenienta în concluziile scrise, cât și în conformitate cu pagina 12 a fișierului la care face referire în cererea de intervenție, convertorul poate transmite datele orar.

Cerința caietului de sarcini este *„Fiecare datalogger se va livra cu antenă externă de mare putere, toate cablurile și accesoriile necesare montării și o baterie externă de mare putere (care să permită achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute).”*

Echipamentul oferit de intervenientă nu permite transmiterea de date la minim 15 minute conform cerinței din caietul de sarcini. Cerința se referă la datalogger și antena sa, nu la platforma de telemetrie. Cerințele specifice minime ale platformei de telemetrie au fost detaliate separat de entitatea contractantă.

O platformă nu poate prelua date de la un dispozitiv care nu transmite aceste date.

Pentru ca platforma de telemetrie (Netbiter Argos?) să poată controla rata de comunicare este necesar modemul extern Netbiter EC320, conform documentației depuse de intervenientă, caz în care se află în contradicție cu cerința caietului de sarcini de a transmite date *„fără intermediul altor dispozitive suplimentare de colectare a datelor (router, modem etc.)”*.

Contestatoarea precizează că, prin concluziile scrise prezentate, intervenienta nu a adus lămuriri cu privire la:

- Platforma de preluare date produsă de HMS Industrial Networks, unde în oferta sa se află autorizația de la producător și cum îndeplinește aceasta cerințele minime ale caietului de sarcini,

- Procedura proprie pe care o va utiliza pentru inserția senzorilor în conducte sub presiune și cum urmează să realizeze acest montaj,

- Care sunt senzorii de temperatură oferați în raport cu cerințele minime ale caietului de sarcini,

- Cum va asigura *„comunicarea bidirecțională și setarea de la distanță a dispozitivelor de datalogging, control presiune”*

- Cum va asigura *„maparea informațiilor despre conducte și corelarea de la distanță folosind aceste date dacă au fost furnizate”*

- Cum se va asigura *„posibilitatea de a crea zone districtuale (DMA) pentru reducerea pierderilor de agent termic din rețea”*.

- Modul concret de îndeplinire a cerințelor minime de la pagina 24 a caietului de sarcini.

În opinia contestatoarei, intervenienta, în fapt, recunoaște tacit toate criticile referitoare la neconformitatea ofertei sale, nefiind în măsură să combată cu documentație tehnică motivele contestației.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208615690/1 din 29.11.2022, în valoare de 76.170 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 29.11.2022.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a publicat în SEAP anunțul de participare CN1046612 în data de 01.09.2022 privind procedura de licitație deschisă în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Achiziție și montare dispozitive pentru măsurare și identificare pierderi*”. Valoarea estimată a procedurii de atribuire este cuprinsă între 31.737,43 și 4.760.614,50 lei, fără TVA, termen stabilit pentru depunerea ofertelor 06.10.2022, ora 15:00. Criteriul de atribuire „*Prețul cel mai scăzut*”.

Potrivit procesului verbal nr. 92.695/06.10.2022, în cadrul procedurii de atribuire au fost depuse două oferte, respectiv oferta SC ... SRL și SC ...SRL, contestatoarea din prezenta cauză.

După finalizarea procedurii, comisia de evaluare a întocmit raportul procedurii de atribuire înregistrat sub nr. 107579/17.11.2022, rezultatul acesteia fiind comunicat contestatoarei cu adresa nr. 107.582/17.11.2022.

Prin contestația formulată împotriva acestui rezultat, SC ...SRL critică decizia entității contractante de a declara admisibilă și necâștigătoare oferta sa, solicitând:

1. anularea deciziei prin care oferta depusă de SC ... SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, astfel cum s-a comunicat prin adresa nr. 107582/17.11.2022, inclusiv anularea acestei adrese;

2. anularea tuturor actelor care au stat la baza acestei decizii, inclusiv anularea în parte a raportului nr. 107579/17.11.2022, respectiv în partea care privește admisibilitatea ofertei SC ... SRL, precum și anularea tuturor actelor subsecvente;

3. anularea deciziei entității contractante prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare;

4. obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei SC ... SRL, respectiv reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității acestei oferte;

5. atribuirea acordului cadru cu respectarea dispozițiilor legale în materie, pe baza criteriului de atribuire stabilit conform documentației de atribuire.

La dosarul cauzei a fost depusă cerere de intervenție de către SC ... SRL prin care solicită încuviințarea de principiu a cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de SC ...SRL ca neîntemeiată și menținerea ca temeinice a tuturor actelor emise de entitatea contractantă în procedura de atribuire.

Analizând cererea de intervenție, Consiliul constată că în cadrul procedurii de atribuire intervenienta SC ... SRL are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii, în calitate de ofertantă declarată câștigătoare, în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod de procedură civilă.

Însă, după depunerea cererii de intervenție contestatoarea a prezentat concluzii scrise prin care a invocat excepția tardivității cererii SC ... SRL raportat la dispozițiile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 101/2016 care stabilesc că **„Cererea de intervenție se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante și contestatorului/contestatorilor, nu mai târziu de expirarea termenului legal de formulare a acesteia”**.

Consiliul constată că cererea de intervenție, deși depusă în termenul de 10 zile prevăzut de art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, la entitatea contractantă și la Consiliu, aceasta nu a fost comunicată în același termen și către contestatoare, fapt confirmat de către intervenientă prin adresa nr. 129/21.12.2022. Răspunzând excepției invocată de contestatoare, intervenienta susține că nu a avut intenția de a evita procedura legală de comunicare, dar că are dreptul la un proces echitabil și la un recurs efectiv.

Față de cele constatate anterior, Consiliul va respinge ca tardivă cererea de intervenție, fără a mai analiza aspectele arătate prin aceasta, inclusiv excepția inadmisibilității criticilor noi prezentate de contestatoare prin concluzii scrise, în temeiul art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Consiliul constată de asemenea că prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei de către entitatea contractantă, aceasta invocă excepția inadmisibilității capetelor de cerere de la punctele 2, 3, 4 și 5, având în vedere că se solicită anularea tuturor actelor, fără a preciza în mod concret care sunt actele contestate și mai mult decât atât se solicită anularea unor adrese ce nu sunt acte ale entității contractante ce pot fi contestate. În ceea ce privește capătul de cerere de la punctul 5, în opinia entității contractate, cererile sunt contradictorii întrucât, pe de o parte, solicită obligarea sa la reevaluarea ofertei SC ... SRL, iar pe de altă parte, solicită încheierea acordului-cadru, decizie pe care Consiliul nu o poate lua.

Cu privire la excepția invocată, Consiliul este ținut de dispozițiile art. 26 din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră *„(1) Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, (...)”*.

Examinând modul în care au fost formulate cele 5 cereri ale contestatoarei, Consiliul constată că acestea se încadrează în definiția dată de art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 care stabilește că prin act al autorității contractante se înțelege *„orice act, orice operațiune care produce sau poate produce efecte juridice, neîndeplinirea în termenul legal a unei obligații prevăzute de legislația în materie, omisiunea ori refuzul de a emite un act sau de a efectua o anumită operațiune, în legătură cu sau în cadrul unei proceduri de atribuire, fără a include achiziția directă care intră sub incidența Legii nr. 554/2004, prevăzute de art. 68 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, de art. 82 din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare, sau*

de art. 50 din Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare”.

Prin urmare, faptul că nu au fost indicate prin contestație, în mod expres (acte cu număr de înregistrare), actele emise de către autoritatea contractantă, aceasta nu conduce la concluzia că solicitările contestatoarei sunt inadmisibile, în condițiile în care contestatoarea se consideră vătămată prin deciziile (actele) entității contractante de care nu are cunoștință la data formulării contestației, respectiv rezultatul procedurii de atribuire și de raportul procedurii de atribuire a cărei anulare o solicită, situație în care excepția se dovedește nefondată.

În ceea ce privește inadmisibilitatea capătului de cerere 5, Consiliul va respinge de asemenea excepția ca nefondată având în vedere că ofertantul contestator nu solicită obligarea entității contractante de a încheia acordul-cadru, ci obligarea entității contractante ca **atribuirea acordului cadru să se facă cu „respectarea dispozițiilor legale în materie, pe baza criteriului de atribuire stabilit conform documentației de atribuire”**.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că SC ...SRL contesta ca prim aspect evaluarea ofertei declarată câștigătoare, care în opinia sa, s-a făcut cu încălcarea prevederilor fișei de date a achiziției, pct. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, întrucât ofertantul SC ... SRL:

- a copiat caietul de sarcini integral, menționând că echipamentele oferite îndeplinesc cerințele tehnice minime, fără a indica vreo corespondență cu documentația tehnică atașată;

- a atașat manuale de utilizare și broșuri, modificate față de cele ale producătorilor și nu a menționat care este modalitatea în care echipamentele se corelează între ele, lăsând entitatea contractantă să deducă o eventuală echivalență a variantelor ofertei și să identifice anumite specificații tehnice, cât și faptul că documentația tehnică cuprinde și materiale care nu au legătură cu obiectul achiziției;

- a depus la finalul ofertei o Listă de complet, în care s-a menționat configurația sistemelor, respectiv ceea ce se oferă în concret, fără alte descrieri.

Contestatoarea critică faptul că simpla declarație, prin fotocopierea caietului de sarcini, că echipamentele îndeplinesc cerințele tehnice minime, nu poate echivala cu conformitatea ofertei, cu atât mai mult cu cât documentația tehnică depusă contrazice declarația ofertantului. Din Lista de complet lipsesc echipamente, acestea nefiind oferite cât și faptul că ofertantul a modificat neautorizat prospectele/broșurile/documentația tehnică a producătorului, înscrisurile prezentate fiind diferite de cele publice al producătorilor de echipamente.

Analizând criticile formulate, Consiliul constată că prin fișa de date a achiziției, cap. IV. 4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, entitatea contractantă a stabilit în sarcina ofertanților astfel:

„Propunerea tehnică va conține:

a)ofertantul are obligația de a elabora și prezenta Propunerea tehnică astfel încât să corespundă cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini. **Din propunerea tehnică trebuie să reiasă modul concret de îndeplinire a cerințelor din Caietul de sarcini.** Informațiile din Propunerea tehnică (Formular nr. 9) **trebuie să permită verificarea corespondenței cu cerințele din Caietul de sarcini.** (...)

Propunerea tehnică va fi prezentată în format electronic atașată în SEAP. Propunerea tehnică va avea un caracter ferm și obligatoriu din punct de vedere al conținutului pe toată perioada de valabilitate stabilită de entitatea contractantă. Propunerea tehnică va respecta în totalitate cerințele din Caietul de sarcini, în caz contrar, oferta va fi declarată neconformă”.

În soluționarea aspectelor criticate, Consiliul constată că propunerea tehnică (Formularul nr.9) depusă de către ofertantul SC ... SRL a fost completat în coloana „Cerința acoperită prin propunerea tehnică” cu aceleași informații puse la dispoziție de către entitatea contractantă în coloana „Cerința solicitată prin caietul de sarcini”, astfel încât cele două coloane conțin aceleași informații, fără a reieși **„modul concret de îndeplinire a cerințelor din Caietul de sarcini”**, așa cum s-a solicitat în mod expres prin documentația de atribuire.

În conținutul propunerii tehnice ofertantul câștigător nu a indicat documentul prin care face dovada îndeplinirii cerințelor pe care le declară a fi îndeplinite, întocmai cerințelor din caietul de sarcini, pentru a da posibilitatea membrilor comisiei de evaluare să stabilească conformitatea ofertei cu cerințele caietului de sarcini, cât și Consiliului să verifice dacă evaluarea propunerii tehnice a fost făcută cu respectarea prevederilor art. 133 din HG nr. 394/2016.

Consiliul constată că deși în caietul de sarcini, la pagina 8/25, entitatea contractantă a pus la dispoziție tabelul în care trebuie cuprinse informațiile privind modul de îndeplinire a cerințelor din caietul de sarcini care cuprinde și coloana „Observații” unde ofertanții să indice eventual modul sau documentele (fișe tehnice, broșuri, manual de utilizare, etc) prin care fac dovada îndeplinirii cerințelor, ofertantul declarat câștigător a eliminat această coloană.

De asemenea, Consiliul constată că entitatea contractantă a solicitat prin caietul de sarcini prezentarea Anexelor nr. 1 și 2 în conținutul cărora să se regăsească cerințele minime stabilite prin acestea. Documentul depus de ofertantul declarat câștigător în cuprinsul propunerii tehnice este denumit **„CONFIGURAȚIE: COMPLET DE LIVRARE pentru echipamente de măsurare/regim de funcționare STAȚIONAR (montat conf specificații)”**, în conținutul căruia nu se regăsesc toate cerințele impuse prin caietul de sarcini prin cele două anexe.

În ceea ce privește modul de evaluare a ofertelor, Consiliul constată că membrii comisiei de evaluare au întocmit un proces verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr. 3, înregistrat sub nr.

100835/31.10.2022, în conținutul căruia s-a limitat doar la a consemna în coloana „*Evaluarea informațiilor prezentate în propunerea tehnică în raport cu cerința minimă solicitată în caietul de sarcini*” faptul că „*Informațiile prezentate în propunerea tehnică de către ofertant corespund cu cerințele minime solicitate în specificațiile tehnice*”, fără a indica în coloana „*Rezultatul evaluării*” unde se regăsesc în propunerea tehnică (documentația tehnică) informațiile care fac dovada îndeplinirii cerințelor minime din caietul de sarcini.

De asemenea, Consiliul constată că nu au fost solicitate niciun fel de clarificări deși din Formularul nr.9 (propunere tehnică) rezultă că nici sub aspect formal și nici de fond acesta nu conține toate informațiile solicitate prin documentația de atribuire și nu în ultimul rând lipsesc informații fără de care nu se poate realiza evaluarea ofertei.

Consiliul constată că din modul în care au fost prezentate informațiile privind evaluarea propunerii tehnice în procesul verbal de evaluare nr. 3 cât și din modul în care entitatea contractantă aduce argumente prin punctul de vedere cu privire la criticile formulate, se desprinde concluzia că procesul de evaluare a conținutului propunerii tehnice a SC ... SRL s-a derulat cu încălcarea dispozițiilor art. 133 din HG nr. 394/2016.

În acest sens, Consiliul reține că nici în procesul verbal de evaluare a propunerii tehnice, nici în punctul de vedere entitatea contractantă nu este în măsură să precizeze, în mod clar, unde în propunerea tehnică, respectiv documentația tehnică prezentată de ofertant, se regăsesc îndeplinite cerințele minime din caietul de sarcini, sau apărări cu privire la lipsa din propunerea tehnică, respectiv din „*Lista de complet*” a unor echipamente.

Cu privire la criticile analizate entitatea contractantă a arătat prin punctul de vedere că „*a evaluat în mod corect și legal, cu respectarea principiilor egalității de tratament, nediscriminării și transparenței cele două oferte, având în vedere dispozițiile legale aplicabile în speță.*”

Apreciem oportun a se lua în considerare și faptul că cei doi ofertanți s-au prezentat și la studiul de piață efectuat de Entitatea contractantă, astfel încât s-a organizat o întâlnire, pentru fiecare ofertant, la un posibil loc de montaj. În cadrul întâlnirii au fost discutate și parte din cerințele tehnice impuse prin Caietul de Sarcini, totuși ofertanții bucurându-se de același tratament, fără discriminare”, aspecte care sunt nerelevante în analiza criticilor concrete aduse ofertei câștigătoare de către contestatoare.

Față de cele constatate anterior, Consiliul reține că membrii comisiei de evaluare nu au procedat la o evaluare efectivă a propunerii tehnice depusă de SC ... SRL limitându-se doar la a consemna că informațiile prezentate în propunerea tehnică corespund cerințelor caietului de sarcini, fără a indica modalitatea prin care cerințele sunt

îndeplinite, respectiv prin indicarea documentului eventual a paginii din document care confirmă îndeplinirea cerinței.

Consiliul concluzionează că procesul de evaluare a ofertei câștigătoare a fost unul netransparent și cu încălcarea dispozițiilor art. 133 din HG nr. 394/2016,

În contextul prezentat, Consiliul constată că în lipsa unor informații care să fie prezentate în procesul verbal de evaluare a propunerii tehnice și în lipsa unor apărări concrete, punctuale, raportat la criticile contestatoarei, nu se poate stabili dacă oferta îndeplinește sau nu cerințele din caietul de sarcini. În atare situație, Consiliul va trebui să stabilească dacă criticile sunt întemeiate sau nu printr-o evaluare efectivă a ofertei realizată de Consiliu, demers care nu intră în competența sa.

Astfel, față de cele reținute anterior în considerente, Consiliul constată caracterul fondat al criticilor în condițiile în care evaluarea ofertei câștigătoare a fost superficială, fără a se stabili de către membrii comisiei de evaluare modalitatea prin care fiecare dintre cerințele minime din caietul de sarcini este sau nu îndeplinită prin documentația tehnică prezentată pentru echipamentul oferat.

O altă critică a contestatoarei vizează neîndeplinirea cerinței din caietul de sarcini de către ofertantul SC ... SRL referitoare la autorizația de la producător, în sensul că autorizația prezentată nu este emisă de producătorul echipamentelor oferate și nu este emisă pentru montajul și asigurarea service-ului echipamentelor în perioada de garanție așa cum s-a solicitat în fișa de date a achiziției și descrierea contractului, situație în care oferta trebuia respinsă ca neconformă.

În soluționarea criticii, Consiliul constată și de această dată că entitatea contractantă se limitează doar la afirma prin punctul de vedere că *„Ofertantul ... a prezentat documentul privind autorizația de la producător, de asemenea și operatorul economic ...SRL. Față de îndeplinirea acestei cerințe, contestația operatorului este neîntemeiată”*.

Verificând modul în care cerința referitoare la autorizația de la producător a fost sau nu îndeplinită de către ofertantul a cărui ofertă a fost declarată câștigătoare, așa cum susține generic entitatea contractantă, Consiliul reține că potrivit caietului de sarcini ofertanții aveau obligația de a îndeplini cerința potrivit căreia ***„Contractantul trebuie să facă dovada că este furnizor împuternicit de către producător să comercializeze dispozitivele solicitate în prezentul caiet de sarcini. De asemenea, Contractantul trebuie să fie autorizat de producător să monteze și să efectueze service-ul în perioada de garanție”***.

În conținutul propunerii tehnice depusă de ofertantul SC ... SRL se regăsește documentul *„Autorizație producător”*, emisă de SC SRL, cerință în dreptul căreia, în procesul verbal nr. 3 comisia de evaluare a consemnat, fără a efectua o verificare a documentului prezentat raportat

la cerința din caietul de sarcini, că „S.C. ... SRL a prezentat în oferta tehnică dovada că este furnizor împuternicit de către producător să comercializeze dispozitivele solicitate în prezentul caiet de sarcini. De asemenea, este autorizat de producător să monteze și să efectueze service-ul în perioada de garanție”.

Consiliul constată că autorizația emisă de SC SRL, chiar dacă poartă denumirea de „Autorizație producător” acesta nu este o autorizație emisă de producătorul produselor oferite, respectiv a produselor fabricate de, așa cum este menționat în propunerea tehnică – Complet livrare și ...Internațional așa cum rezultă din documentația tehnică prezentată în propunerea tehnică. Aceste neconcordanțe evidente dintre informațiile cuprinse în propunerea tehnică și documentația tehnică nu au determinat comisia de evaluare să solicite clarificări menite să lămurească dacă autorizația prezentată dovedește îndeplinirea cerinței așa cum a fost aceasta stabilită în documentația de atribuire a cărei forță obligatorie a fost întărită prin necontestarea ei.

Din informațiile prezentate în propunerea tehnică nu rezultă că între SC SRL, societatea care a emis autorizația și producătorul CHEMITEC, declarat în propunerea tehnică și producătorul ...Internațional așa cum rezultă din informațiile cuprinse în documentele tehnice aferente produselor oferite, ar exista o legătură de natură juridică care să confirme faptul că autorizația emisă îndeplinește cerința din caietul de sarcini, respectiv că este autorizație emisă de producător. Consiliul constată că în procesul de evaluare a propunerii tehnice comisia de evaluare nu a solicitat clarificări cu privire la aceste aspecte situație care confirmă încă odată modul superficial în care au fost evaluată oferta depusă de ofertantul SC ... SRL, declarat câștigător.

Prin urmare, Consiliul constată critica întemeiată, aspectele criticate încadrându-se în categoria informațiilor necesare evaluării ofertelor față de care comisia de evaluare trebuia să facă aplicarea dispozițiilor art. 221 din Legea nr. 99/2016 care stabilește că „(1) În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate, ori în cazul în care lipsesc anumite documente, entitatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor/solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței”, coroborate cu cele ale art. 140 din HG nr. 394/2016 potrivit cărora „(1) Comisia de evaluare va stabili termenul - limită în funcție de volumul și complexitatea clarificărilor și completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte. Termenul astfel stabilit va fi, de regulă, de minimum o zi lucrătoare”.

Consiliul constată că sunt invocate de către contestatoare modificări ale documentelor tehnice depuse în propunerea tehnică față

de documentele tehnice existente pe site-ul ...cât și faptul că prin caietul de sarcini s-a solicitat (pag. 5) „*Contractantul va prezenta Declarații de conformitate de la producător, astfel încât să se respecte condițiile impuse pentru utilizarea și comercializarea acestor produse*”, document care nu a fost depus în propunerea tehnică.

Contestatoarea invocă modificări ale documentelor tehnice ale producătorului, astfel:

- fișa tehnică a produsului CH1222, s-a prezentat documentul cu seria de emiterie „DS340-4-EN”. În forma documentului original emis de producătorul EUROMAG, pagina 3, domeniul de temperatură pentru lichide este de -40...80 °C și nu până la 130 °C cum a modificat, în mod neautorizat, ofertantul declarat câștigător;

- fișa produsului CH2777 s-a prezentat documentul cu seria de emiterie DS190-1, document care este modificat neautorizat pentru cerința de precizie de măsurare, prin eliminarea paginii 2 a documentului original și modificarea numerotării paginilor pentru a se ascunde faptul că echipamentul ofertat are o precizie de măsurare inferioară celei solicitate prin caietul de sarcini, respectiv de 3% față de 2%, și, în plus este calibrat pentru echipamente clasa B1 – ISO 11631 spre deosebire de ISO 17025 neputând fi instalat sub presiune așa cum a solicitat entitatea contractantă;

- fișa tehnică a produsului „*Manual GSM și software – User Guide*” s-a prezentat documentul cu seria de emiterie TD211-1-ENG, document care a fost preluat de pe site-ul producătorului ...și modificat fără autorizare, prin eliminarea paginii 18, în documentul original, atașat contestației, este prezent logo-ul producătorului ...Internațional SRL. Din același document, pagina 10, frecvența de transmitere a datelor pentru acest modul este orară, spre deosebire de cerința din caietul de sarcini (pag.7) conform căreia „*să permită achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute*”. Față de cele de mai sus, Consiliul stabilește că entitatea contractantă este obligată să verifice și aceste susțineri, falsificarea unor documente fiind gravă.

Contestatoarea precizează că a sesizat producătorul ...Internațional SRL despre falsificarea documentației tehnice realizată de ofertantul SC ... SRL, urmând ca acesta să decidă cu privire la măsurile legale de protecție a drepturilor de proprietate intelectuală.

Din verificarea modului în care a fost evaluată oferta, Consiliul constată că nici cu privire la aceste cerințe entitatea contractantă nu a stabilit în procesul de evaluare care sunt documentele care confirmă îndeplinirea lor. Nici prin punctul de vedere entitatea contractantă nu este în măsură să dovedească caracterul nefondat al criticilor rezumându-se doar la a arăta că:

„*Entitatea contractantă a evaluat în mod corect și legal, cu respectarea principiilor egalității de tratament, nediscriminării și*

transparenței cele două oferte, având în vedere dispozițiile legale aplicabile. (...)

Entitatea contractantă nu se poate erija într-un organ al statului cu rol de a cerceta veridicitatea și autenticitatea documentelor.

IIBa Din contestația prezentată la pag. 7, rezultă că firma ...este distribuitor al produselor Euromag, pe care îl redenumeste CH1222 față de același produs prezentat de ...pe care firma l-a prezentat sub denumirea de MUT1222, în fapt ambii ofertanți depun documente tehnice al aceluiași distribuitor

IIBb Comisia tehnică a evaluat documentele prezentate de către cele două firme, în raport cu specificațiile din Caietul de Sarcini”.

Aparările entității contractante potrivit cărora nu este în măsură să verifice autenticitatea documentelor, Consiliul le va respinge ca nefondate în condițiile în care comisiei de evaluare îi revin atribuții de verificare a tuturor informațiilor și documentelor depuse în procesul de evaluare, etapă pe care a tratat-o superficial, așa cum s-a reținut în considerentele anterioare, iar în situația în care a fost sesizată cu anumite aspecte legate de neconformitatea ofertei prin falsificarea unor informații, este obligată la clarificarea acestora. În măsura în care se determină să situația depășește limitele de competență ale comisiei de evaluare, aceasta este obligată să sesizeze suspiciunea unor infracțiuni organelor de urmărire penală.

De asemenea, Consiliul reține că în situația analizată, entitatea contractantă avea la îndemână luarea deciziei de a adopta măsuri de remediere în vederea stabilirii punctuale a îndeplinirii sau nu a cerințelor criticate cât și să solicite clarificări ofertantului SC ... SRL, în condițiile în care din analiza documentelor depuse devenea necesar un astfel de demers, inclusiv cu privire la eventuale intervenții asupra documentelor emise de producător.

Astfel, potrivit art. 9 din Legea nr. 101/2016 „(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. (...)”, prevederi legale de care entitatea contractantă nu a considerat necesar să se prevaleze.

Cerințele despre care contestatoarea susține la punctul IIC din contestație că nu sunt îndeplinite de către ofertantul SC ... SRL, nu au făcut obiectul unei analize riguroase din partea comisiei de evaluare, informațiile din procesul verbal nr. 3 fiind generice și fără a conține informații referitoare la documentația tehnică prezentată în ofertă cu indicarea documentului și paginii de unde rezultă îndeplinirea cerințelor stabilite prin caietul de sarcini, fapt confirmat de altfel și prin punctul de vedere când se afirmă doar că „a evaluat ambele oferte și în mod corect a reținut că îndeplinesc specificațiile”.

Consiliul reține că prin contestație este invocată neconformitatea ofertei câștigătoare raportat la cerințele stabilite prin caietul de sarcini la

art. 2.3 din caietul de sarcini (pag.7) prin care entitatea contractantă stabilește că:

„2.3. Produsele solicitate și operațiunile cu titlu accesoriu necesar a fi realizate

Sistemele de măsurare debite, presiuni și temperaturir pentru cămine termice (montate pe conducta de tur/retur, conform Anexa 1 și Anexa 2) vor fi compuse din:

-Debitmetru de inserție pentru conducte cu diametru DN200-DN1000, rezistent la temperaturi de până la 110°C și presiuni de maxim 16 bar, cu instalare sub presiune, port de presiune incorporat și alimentare pe bază de baterie. Fiecare debitmetru se va ivra cu remote controller, minim 10m cablu și baterie externă cu perioada de viață prelungită (minim 5 ani);

-Datalogger cu senzori de presiune incorporați, pentru preluarea , memorarea și transmiterea următoarelor date dintr-un cămin de termificare (tur/retur): a debitului, a presiunii și a temperaturii;

-Fiecare datalogger se va livra cu antenă externă de mare putere, toate cablurile și accesoriile necesare montării, și o baterie externă de mare putere (care să permită achiziția și transmiterea de date la minim 15 minute). Se va livra cu senzor de temperatură PT100 din platină – inclusiv calibrare și certificare, compatibil cu sistemul de măsurare;

-SIM car-uri pentru transmisia datelor;

-Platforma de telemetrie cu acces minim 5 ani pentru interpretarea și analiza datelor și pentru setarea de la distanță a datalogger-elor, costurile cu plata transferului de date vor fi în ofertă;

Cablurile de conexiune și tuburile pentru priza de presiune vor fi pozate în jgheaburi metalice și copex metalic, care să le asigure protecția mecanică”.

Contestatoarea susține că din cerințele citate, corelate cu Anexa 2 din caietul de sarcini, rezultă că sistemele solicitate sunt compuse din debitmetre de inserție cu controller, dataloggere cu senzori de presiune integrați, antena externă de mare putere, SIM Carduri și acces către o platformă de telemetrie ce permite interpretarea și analiza datelor și setarea la distanță.

Prin propunerea tehnică a ofertantului câștigător au fost ofertate două ansambluri de măsurare potrivit documentului *„CONFIGURATIE: COMPLET DE LIVRARE pentru echipamente de măsurare/regim de funcționare STATIONAR (montat conf specificatii)”*:

-Ansamblu de măsurare: Conducte TUR_ Temperatura fluidului:130°C compus din: Convertor CH406 + CH2770 senzor de inserție cu prindere în flanșă UNI 2278 – 75 buc

-Ansamblu de mpsurare: Conducte RETUR_ Temperatura fluidului: 80°C compus din: Convertor CH406 și CH1222, senzor de inserție cu prindere înfiletată – 75 buc.

Din oferta tehnică, respectiv Complet de livrare lipsesc unele echipamente, așa cum susține și contestatoarea, iar din documentele întocmite de către entitatea contractantă rezultă că nu a fost efectuată o verificare a acestor informații cu restul informațiilor din propunerea tehnică și nici nu au fost solicitate clarificări cu privire la lipsa acestora.

La reevaluarea ofertei declarată câștigătoare comisia de evaluare va ține seama atât de cerințele minime stabilite cât și la modul în care oferta trebuie să fie elaborată și sancțiunile stabilite pentru nerespectarea acestora, o astfel de prevedere fiind cea stabilită în caietul de sarcini la pagina 7, punctul 2.3.1 Documentația de ofertare pentru produsele solicitate în cadrul achiziției, potrivit căreia **„Nu se admit ofertele parțiale din punct de vedere cantitativ și/sau calitativ, ci numai ofertele integrale, care corespund tuturor cerințelor stabilite prin prezentul caiet de sarcini”**.

Consiliul constată că în aceeași manieră au fost evaluate și cerințele din caietul de sarcini cu privire la care nu a putut aduce argumente pertinente care să dovedească faptul că în etapa evaluare a ofertei comisia a verificat și identificat în documentația tehnică informații care dovedesc îndeplinire cerințelor.

Consiliul reține că SC ...SRL susține că ofertantul SC ... SRL a oferat o soluție parțială, fără poziția „Datalogger cu senzor de presiune incorporat”, fără poziția „antena externă de mare putere”, fără poziția „SIM card-uri pentru transmisia datelor” și fără poziția „Platforma de telemetrie cu acces minim 5 ani pentru implementarea și analiza datelor și pentru setarea de la distanță a datalogger-elor”.

Consiliul constată că în procesul verbal nr. 3 încheiat cu ocazia evaluării propunerilor tehnice nu se regăsesc informații cu privire la modul în care oferta declarată câștigătoare îndeplinește cerințele din caietul de sarcini ci este consemnat doar faptul că aceste cerințe ar fi îndeplinite, fără a se preciza cum sunt îndeplinite iar prin punctul de vedere, în apărare, entitatea contractantă se rezumă la a afirma **„Comisia de evaluare consideră că soluția prezentată de operatorul economic ... SRL este funcțională. Cerința solicitată prin Caietul de Sarcini referitoare la platforma de telemetrie se regăsește în formularul de propunere tehnică atașat ofertei tehnice”**.

Consiliul reține în soluționare că membrii comisiei de evaluare aveau obligația a de a evalua oferta cu respectarea dispozițiilor art. 133 din HG nr. 395/2016, evaluarea ofertei trebuie să se raporteze la specificațiile din documentația de atribuire și nu doar să verifice funcționalitatea soluției tehnice.

Toate aceste aspecte criticate de contestatoare nu pot fi verificate în documentele elaborate de către comisia de evaluare, întrucât informațiile consemnate în acestea nu sunt de natură a indica detaliat documentul sau pagina unde se regăsesc specificațiile tehnice, cum de altfel nu se regăsesc nici în propunerea tehnică (Formularul nr. 9) ceea

ce ar conduce la verificarea de către Consiliul a conținutului propunerii tehnice și în fapt la evaluarea propunerii tehnice, atribuții care sunt în sarcina comisiei de evaluare, conform art. 133 din HG nr. 394/2016, Consiliul neputându-se substitui în atribuții acesteia. Competența Consiliului este dată de art. 26 din Legea nr. 101/2016 potrivit căruia *„(2) Cu respectarea principiului disponibilității, Consiliul examinează din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate:*

- a) pronunța o decizie prin care îl anulează în tot sau în parte;*
- b) obliga autoritatea contractantă să emită un act/să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de autoritatea contractantă;*
- c) anula procedura de atribuire, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat”.*

Or, în prezenta cauză Consiliul constată că entitatea contractantă, prin comisia de evaluare a încălcat în procesul de evaluare a ofertelor dispozițiile art. 133 din HG nr. 394/2016 care stabilesc că *„(1) În raport cu sarcinile și responsabilitățile stabilite, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: (...)*

- f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini;*
- g) evaluarea propunerilor tehnice ale ofertanților în conformitate cu criteriile de atribuire, dacă este cazul; (...).”*

Prin urmare, având în vedere faptul că din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că entitatea contractantă nu a evaluat oferta câștigătoare cu respectarea dispozițiilor legale, Consiliul va dispune ca măsură de remediere, în limitele sale de competență și a principiului disponibilității anularea actelor întocmite cu privire la evaluarea propunerii tehnice și reluarea procesului de evaluare cu respectare atribuțiilor ce revin comisiei de evaluare dar și a prevederilor legale privind achizițiile publice.

Consiliul constată caracterul fondat și al criticilor de la punctul IID din contestație și stabilește că, fără a se limita doar la aspectele criticate prin contestație, comisia de evaluare are obligația de a evalua oferta conform atribuțiilor ce-i revin, urmând a verifica și modul în care ofertantul câștigător a îndeplinit cerința privind garanția tehnică stabilită prin caietul de sarcini la punctul 2.3.1 Documentația de ofertare pentru produsele solicitate în cadrul achiziției *„Propunerea tehnică va conține fișe tehnice, cataloage, alte documentații similare care să prezinte caracteristicile și proprietățile produselor, instrucțiuni de depozitare, utilizare și întreținere, întocmite de către Producătorul produsului și perioada de garanție tehnică indicată de către acesta”.*

Având în vedere considerentele reținute anterior cu privire la modul defectuos de evaluare al ofertei, Consiliul stabilește că se impune ca la reevaluarea ofertei câștigătoare, comisia de evaluare să verifice dacă cerințele minime din caietul de sarcini au fost îndeplinite și cu luarea în

considerare a criticilor formulate de contestatoare la punctul IIE din contestație.

Consiliul va reține ca nefondate argumentele entității contractante din punctul de vedere referitor la punctul IIE din contestație potrivit căroră „*Operatorul economic ... SRL a participat și la studiul de piață, unde a solicitat întâlnire în teren pentru clarificări privind cerințele Caietului de Sarcini. De asemenea operatorul economic ...SRL a solicitat și a participat la o întâlnire în teren pentru a clarifica aspecte legate de cerințele Caietului de Sarcini*”, acestea neavând vreo relevanță în analiza criticilor punctuale referitoare la neîndeplinirea de către oferta câștigătoare a cerințelor din caietul de sarcini, răspuns care trebuia să se regăsească atât în procesul verbal nr. 3 de evaluare a propunerii tehnice cât și în apărarea decizie luate de către entitatea contractantă exprimată prin punctul de vedere.

Astfel, față de cele constatate din documentele depuse în dosarul cauzei, Consiliul va reține ca fondate toate criticile din contestație fiind necesară reevaluarea riguroasă a ofertei declarată câștigătoare cu respectarea dispozițiilor art. 133 din HG nr. 394/2016.

Întrucât Consiliul a constatat caracterul fondat al criticilor, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu ... și va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 107579/17.11.2022 cu privire la oferta depusă de SC ... SRL și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, și dispune reevaluarea acestei oferte, conform considerentelor de mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SC ...SRL, în contradictoriu cu

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr. 107579/17.11.2022 cu privire la oferta depusă de SC ... SRL și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, și dispune reevaluarea acestei oferte, conform considerentelor de mai sus.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Respinge ca tardivă cererea de intervenție formulată de SC ... SRL
Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu
dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 5 exemplare, conține 54 (cincizecișipatru) pagini