CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. (...)
Data: (...)

Prin contestația nr. 1707/16.06.2017, transmisă prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 24530/20.06.2017, S.C. (...) S.R.L., cu sediul în (...), înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. (...), având CIF RO (...), reprezentată legal de dl. (...), a contestat răspunsurile formulate de autoritatea contractantă la solicitările de clarificări nr. 16/13.06.2017, nr. 17/13.06.2017 și nr. 18/13.06.2017, postate în SEAP la data de 13.06.2017, documente emise în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție de lucrări pentru obiectivul «Extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare, în comuna (...), sat (...), județul (...)»”, cod CPV 45231300-8 (Rev. 2), inițiată de COMUNA (...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Comuna (...), județul (...)şi a solicitat „obligarea autorității contractante să răspundă în mod efectiv și potrivit legii la toate solicitările de clarificări, inclusiv nr. 16/13.06.2017, 17/13.06.2017 și nr. 18/13.06.2017” și „anularea procedurii de atribuire în situația în care o altă măsură de remediere nu este posibilă”.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Contestatoarea S.C. (...) S.R.L. aduce la cunoștință că, la data de 13.06.2017, în SEAP s-a postat răspunsul nr. 16, 17 și 18 și consideră că, autoritatea contractantă nu a răspuns în mod clar și fără ambiguități

la întrebările primite, raportat la prevederile Ordinului nr. 1568/15.10.20002 pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice” indicativ P 91/1-02 al Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței și art. 103 din HG nr. 395/2016.

În dovedirea contestației sale, S.C. (...) S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

În vederea soluționării contestației, Consiliul, prin adresa nr. 24789/2096 C5/21.06.2017, comunicată prin fax și recepționată în aceeași zi, în temeiul art. 11 alin. (1) și alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, a solicitat contestatoarei S.C. (...) S.R.L. ca, în termen de cel mult 3 (trei) zile, începând cu cea următoare primirii corespondenței, să remită, în copie, dovada notificării prealabile a autorității contractante şi copia răspunsului acesteia, dacă există, cu menționarea datei primirii lui, având în vedere că, potrivit art. 6 alin. (1) şi (10) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea inadmisibilității contestației, sesizarea Consiliului se poate realiza numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă.

Prin adresa nr. 1781/23.06.2017, comunicată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 25341/26.06.2017, contestatoarea S.C. (...) S.R.L. a formulat „Cerere de renunțare la contestație” în care menționează „Vă rugăm să luați act de renunțarea noastră la contestația formulată împotriva procedurii de atribuire a contractului având ca obiect Execuție de lucrări pentru obiectivul «Extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare, în comuna (...), sat (...), județul (...)» organizată de UAT Comuna (...)”.

Din documentele depuse de contestatoare la dosarul cauzei şi din susținerile acesteia, Consiliul constată următoarele:

Comuna (...), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuție de lucrări pentru obiectivul «Extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare, în comuna (...), sat (...), județul (...)»”, cod CPV 45231300-8 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. (...)/08.06.2017, stabilind data limită de depunere a ofertelor la (...), criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” şi valoarea estimată 6.101.033,31 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 1781/23.06.2017, comunicată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 25341/26.06.2017, formulată de administratorul S.C. (...) S.R.L., dl. (...), purtând ștampila operatorului economic în discuție, contestatoarea comunică faptul că renunță la contestație, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de S.C. (...) S.R.L., în contradictoriu cu COMUNA (...), în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. (...) S.R.L., în contradictoriu cu COMUNA (...), în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET
(...)

MEMBRU COMPLET
(...)

MEMBRU COMPLET
(...)

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.