

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1588/C1/1336

Data: 10.06.2025

Prin contestația nr. 596/16.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 25189/17.04.2025, formulată de EAST EUROPEAN BUSINESS CENTER (EEBC) SRL, cu sediul în Sibiu, Aleea Rusciorului nr. 2, bloc 67, sc. C, etaj 1, ap. 31, jud. Sibiu, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J32/760/2009, având cod unic de înregistrare RO 26016710, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 10917/09.04.2025, emisă de către UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚĂ ȘI TEHNOLOGIE POLITEHNICA BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, str. Independenței, nr. 313, sector 6, în cadrul procedurii simplificate organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect „*Servicii de verificare și mentenanță a hidranților de incendiu interiori și exteriori aflați în incinta POLITEHNICII București*” cod CPV - 50413200-5, s-a solicitat:

a) admiterea contestației raportat la motivele pe care urmează le expună și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor financiare (clasate pe locurile 1- 4) depuse de către: 1. F&F Tiger '96 Com SRL, 2. Abcony Serv SRL, 3. TMG Building Solutions SRL și 4. Inaco Legal SRL cu privire la justificarea propunerilor financiare, care au un preț neobișnuit de scăzut în raport cu serviciile, astfel încât să se poată asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini și în principal a răspunsurilor la solicitările de clarificare transmise de către acestea cu privire la justificarea prețului ofertat în primul rând în ceea ce privește concludența răspunsurilor în temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 cât și prin prisma faptului că aceste oferte menționate mai sus, conțin în cadrul propunerilor financiare prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și în principal care nu pot fi justificate în temeiul art. 137 alin. (3) lit. c) din HG nr. 395/2016 coroborat cu prevederile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, ofertele menționate mai sus fiind neconforme.

b) anularea tuturor actelor care au stat la baza deciziei autorității contractante privind declararea câștigătoare a ofertei F&F TIGER '96 COM SRL, inclusiv, a raportului procedurii nr. 10721/08.04.2025 și a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 10917/09.04.2025.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28526/05.05.2025, F&F TIGER '96 COM SRL, cu sediul în Deva, str. Mihai Eminescu, nr. 41, jud. Hunedoara, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J20/723/1996, având cod unic de înregistrare RO 8647763, reprezentată legal prin administrator, a formulat cerere de intervenție, solicitând:

1. respingerea contestației formulate de EAST EUROPEAN BUSINESS CENTER (EEBC) SRL, ca nefondată;

2. menținerea, ca fiind legal, a raportului procedurii de atribuire nr. 10721/08.04.2025, prin care F&F TIGER 96 COM SRL a fost declarat ofertant câștigător;

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Admite contestația formulată de EAST EUROPEAN BUSINESS CENTER (EEBC) SRL în contradictoriu cu UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ȘTIINȚĂ ȘI TEHNOLOGIE POLITEHNICA BUCUREȘTI și anulează raportul procedurii și oricare alte acte subsecvente, în partea care privește propunerile financiare aferente ofertelor depuse de F&F Tiger'96 Com SRL, Abcony Serv SRL, TMG Building Solutions SRL și Inaco Legal SRL și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea acestor oferte, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, potrivit considerentelor deciziei, documentației de atribuire și prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de F&F TIGER '96 COM SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 31(treizecisiunu) pagini