



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1103/C10/309

Data: 08.04.2024

În conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu dispozițiile art. 442 și 444 din Codul de procedură civilă, Consiliul a fost sesizat de către WEBUILD S.p.A., având sediul în Italia, 20089 Rozzano (Mi), Centra Direzionale Milanofiori SNC, Strada 6, Palazzo L, având cod fiscal IT02895590962 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului din Milano Monza Brianza Lodi 00830660155, cont bancar IT 13 J 03069 01626 100000109822, BIC: BCITITMMXXX deschis la Intesa Sanpaolo S.p.A., Milano, reprezentată legal de dl. Pietro SALINI, reprezentată convențional de Soltan Mona-Maria - Cabinet de avocat și Traian Cornel Briciu - Cabinet de avocat, având sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la Soltan Mona-Maria - Cabinet de avocat, în București, sector 1, str. Alexandru Constantinescu nr. 39, parter, ap. 2, cod poștal 011472, în calitate de intervenient în cadrul dosarului CNSC nr. 309/2024, prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 20777/04.04.2024, cu o „Cerere de completare și îndreptare a Deciziei nr. 656/C10/309/15.03.2024”,

pronunțată în dosarul nr. 309/2024, constituit în urma contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7356/06.02.2024, depusă de MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ş., cu sediul la Akat Mahallesi, Melodi Sokak, İTU Konutlan Sitesi E Blok No: 4 E Blok Kapi No: 1 Beşiktaş, Istanbul, număr de înregistrare 141792 în Turkiye, reprezentată de dl. Reşat Cenker Ozeren, în calitate de Lider al Asocierii MAKYOL INSAAT SANAYI TURIZM VE TICARET A.Ş. - OZALTIN İNŞAAT TİCARET VE SANAYİ A.Ş., reprezentată convențional prin C.I. Cliza Marta Claudia, cu sediul profesional în București, Bd. Mircea Vodă, nr. 39H, et. 1, ap. 1, sector 3, având sediul procesual ales la C.I. Cliza Marta Claudia, împotriva Solicitării de Clarificări nr. 9/893/26.01.2024 transmisă de autoritatea contractantă, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii

contractului de lucrări/proiectare și executare, având ca obiect „Proiectarea și execuția Autostrăzii Brașov – Târgu Mureș – Cluj – Oradea, Secțiunea 3B: Mihăiești – Suplacu de Barcău, Subsecțiunea 3B3: Poarta Sălajului – Zalău, inclusiv Tunel rutier la profil de autostradă în zona Meseș și Subsecțiunea 3B4: Zalău – Nușfalău”, Cod CPV 45233100-0, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., cu sediul în București, Bd. Dinicu Golescu, nr. 38, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, solicitând admiterea cererilor de:

- completare a dispozitivului Deciziei nr. 656/C10/309/15.03.2024 cu soluția de admitere în principiu a cererii de intervenție voluntară accesorie,
- îndreptare a erorii din considerentele și dispozitivul Deciziei nr. 656/C10/309/15.03.2024, prin care se reține că cererea de intervenție accesorie este respinsă ca „inadmisibilă”, iar nu ca „nefondată”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea formulată de WEBUILD S.p.A. referitoare la completarea și îndreptarea deciziei nr. 656/C10/309/15.03.2024.

Completează decizia nr. 656/C10/309/15.03.2024, astfel:

- La pagina 59, în cadrul dispozitivului se va introduce fraza:

„Admite în principiu cererea de intervenție formulată de WEBUILD S.p.A.”.

- La pag. 59, ultimul paragraf din cadrul considerentelor și paragraful 4 din dispozitiv, în loc de:

„Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge ca inadmisibilă cererea de intervenție formulată de WEBUILD S.p.A.”

se va citi:

„Pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de WEBUILD S.p.A.”

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.