

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 194/C3/137
Data: 27.01.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3004/19.01.2022, înaintată de SRL, cu sediul în, județul, înmatriculată în registrul comerțului cu nr., având CUI, reprezentată legal de, administrator, și, convențional, de avocat, formulată împotriva documentației de atribuire aferente procedurii proprii organizate de autoritatea contractantă, cu sediul în, ..., în vederea atribuirii contractului de „Servicii de pază”, s-a solicitat

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3004/19.01.2022, ... SRL atacă prevederile anunțului de participare și ale caietului de sarcini, elaborate de autoritatea contractantă, reclamând faptul că aceasta a stabilit cerințe, obligații și servicii suplimentare ce nu sunt reglementate de Legea nr. 333/2003.

Ulterior, prin adresa nr. B134/DB/20.01.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 3524/21.01.2022, autoritatea contractantă precizează că a hotărât anularea procedurii de atribuire în cauză, în acest sens fiind publicat, pe site-ul propriu, anunțul de anulare a procedurii nr. B120/DB/19.01.2022.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Autoritatea contractantă, a publicat, pe site-ul propriu, un anunț de participare la procedura proprie de atribuire a unui contract de servicii de pază.

Împotriva unora dintre prevederile acestui anunț și ale caietului de sarcini, ... SRL formulează contestație, solicitând eliminarea lor, dar și suspendarea procedurii de atribuire.

În soluționare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a înțeles să adopte măsura anulării procedurii de atribuire în cauză, măsura fiind

publicată pe site-ul propriu, în cadrul anunțului de anulare a procedurii nr. B120/DB/19.01.2022, ceea ce implică și anularea actelor pe baza cărora este desfășurată achiziția, cum sunt cele contestate în prezent.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, ca rămasă fără obiect, inclusiv cererea de suspendare a procedurii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, atât contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, cât și cererea de suspendare a procedurii din cuprinsul acesteia.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare originale, conține 2 pagini.