



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2867/C6/3409, 3591, 3799

Data: 01.11.2017

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr.39762/22.09.2017, formulată de către S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr.18, jud.Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J12/590/2001, având CUI 13845570, reprezentată legal de administrator Vadean Grigore, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr.31500/11.09.2017, de către MUNICIPIUL BAIJA MARE, cu sediul în Baia Mare, Str.Gheorghe Șincai nr.37, jud.Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, desfășurată online, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect **„Gestiune, întreținere și reparații străzi în Municipiul Baia Mare”**, cod CPV: 45233141-9 - Lucrări de întreținere a drumurilor (Rev.2), 45232130-2 - Lucrări de construcții de canalizări de ape pluviale (Rev.2), 45233142-6 - Lucrări de reparare a drumurilor (Rev.2) și 71540000-5 - Servicii de gestionare a construcțiilor (Rev.2), s-a solicitat admiterea contestației, și:

„- anularea rezultatului procedurii consemnat în Adresa nr.31500/11.09.2017, a procesului verbal de evaluare și a tuturor actelor subsecvente acestora;

- anularea răspunsului la notificarea prealabilă consemnat în Adresa nr. 32212/15.09.2017 și a actelor subsecvente;

- anularea în parte a raportului procedurii în ceea ce privește excluderea ofertei noastre și a tuturor actelor subsecvente;

- reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei noastre.
- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată”.

Prin contestația nr.1109/05.10.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.41869/05.10.2017, formulată de către S.C. CONSULTUS S.R.L., cu sediul în localitatea Lăpușel, Str.Gării nr.115, comuna Recea jud.Maramureș, și sediul procesual ales în Baia Mare, Str.George Coșbuc nr.14A, jud.Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J24/198/2008, având CUI RO23178911, reprezentată legal de Szentgyorgyi Botond Ferenc, împotriva adresei nr.32185/15.09.2017, privind solicitarea de clarificări, de către aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleași proceduri de atribuire, s-au solicitat:

„a. admiterea contestației și anularea solicitării de la „punctul 1) din Solicitarea de Clarificări nr. 32185/15.09.2017, respectiv solicitarea „Vă rugăm să ne specificați unde anume se regăsesc în oferta dumneavoastră tehnică (cu indicarea paginii), documentele solicitate prin caietul de sarcini, care să ateste atribuțiile și pregătirea personalului propus pentru pozițiile: șef șantier, responsabil SSM, responsabil protecția mediului, responsabil control tehnic de calitate, și obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii prin emiterea unei solicitări de clarificări în conformitate cu Documentația de atribuire, în condițiile statuate în decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor - Anexa nr. 1;

b. admiterea contestației și anularea solicitării de la punctul 3) din Solicitarea de Clarificări nr. 32185/15.09.2017, respectiv solicitarea „vă rugăm să precizați unde regăsim în cadrul propunerii tehnice depuse (cu indicarea paginii), dovada deținerii utilajelor declarate în DUAE și solicitate prin fișa de date a achiziției (denumire utilaj și număr minim de bucăți solicitat), pe toată perioada derulării acordului-cadru, și obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii prin emiterea unei solicitări de clarificări în conformitate cu Documentația de atribuire, în condițiile statuate în decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor - Anexa nr. 1;

c. admiterea contestației și anularea adresei nr. 34508/27.09.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă formulată/înregistrată la Autoritatea sub nr. 33783/22.09.2017 și la subscrisa sub nr. 1097/21.09.2017, prin care aceasta a refuzat să adopte măsuri de remediere - Anexa nr. 2 și Anexa nr. 3;

d. admiterea contestației și anularea tuturor actelor subsecvente adoptate de Autoritatea Contractantă în urma evaluării răspunsurilor formulate de subscrisa cu privire la punctele 1 și 3 din solicitarea de clarificări nr. 32185/15.09.2017;

e. obligarea Autorității Contractante la evaluarea ofertei prin prisma solicitărilor de clarificări formulate în conformitate cu Documentația de Atribuire”.

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr.44557/20.10.2017, formulată de către S.C. CONSULTUS S.R.L., având datele de identificare antemenționate, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr.34697/27.09.2017, de către aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

„a. admiterea contestației și anularea adresei nr. 34697/27.09.2017, reprezentând „Comunicare” și a actelor (procese verbale, etc) care au stat la baza adoptării deciziei de declarare a ofertei ca neconforme și inacceptabile - Anexa nr. 1;

b. admiterea contestației și anularea adresei nr. 36453/11.10.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă formulată/înregistrată la Autoritatea sub nr. 36185/09.10.2017 și la subscrisa sub nr. 1111/06.10.2017, prin care aceasta a refuzat să adopte măsuri de remediere - Anexa nr. 2 și Anexa nr. 3;

c. obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei în conformitate cu Documentația de Atribuire și a deciziei ce se va pronunța în cauză”.

Aplicând dispozițiile art.17 alin.2 din Legea nr.101/2016, pentru pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul conexează cele trei dosare.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de către S.C. DIFERIT S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr.18, jud.Cluj, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, cu sediul în Baia Mare, Str.Gheorghe Șincai nr.37, jud.Maramureș, anulează procesul-verbal de evaluare nr.2/30733/04.09.2017 în ceea ce privește evaluarea ofertei depusă de S.C. DIFERIT S.R.L. și actele subsecvente părții anulate.

Obligă MUNICIPIUL BAIA MARE să reevalueze oferta menționată, în considerarea celor arătate în motivare, în termen de 10 zile de la primirea prezentei.

Respinge cererea de plată a cheltuielilor ocazionate de soluționarea cauzei, formulată de S.C. DIFERIT S.R.L.

Admite, în parte, contestația nr.1109/05.10.2017, formulată de S.C. CONSULTUS S.R.L., cu sediul în localitatea Lăpușel, Str.Gării nr.115, comuna Recea jud.Maramureș, și sediul procesual ales în Baia Mare, str. George Coșbuc nr.14A, jud.Maramureș, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE, anulează pct.1 din solicitarea de clarificări nr.32185/15.09.2017 precum și deciziile subsecvente întemeiate pe partea anulată din înscrisul menționat, autoritatea contractantă urmând să evalueze oferta contestatorului prin prisma răspunsului formulat cu privire la întrebarea 3.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea punctului 3 din solicitarea de clarificări nr.32185/15.09.2017.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. CONSULTUS S.R.L., care formează obiectul dosarului nr.3799/2017, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.