



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 799/C10/389

Data: 14.04.2022

Prin contestația nr. 409/18.02.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 8870/21.02.2021, formulată de SYLEVY SALUBRISERV SRL, cu sediul în Ceașu de Câmpie nr. 265, județul Mureș, având Cod Unic de Înregistrare 17144302 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J26/88/2005, reprezentată legal prin administrator Ilyes Dionisie, formulată împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 10261/09.02.2022, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *„Delegarea gestiunii prin contract de achiziție publică, a serviciilor de salubritate pentru activitățile de măturat, spălat, stropire și întreținerea căilor publice, precum și colectarea cadavrelor animalelor de pe domeniul public și predarea acestora către unitățile de ecarsaj sau către instalațiile de neutralizare, în municipiul Târgu Mureș, în vederea asigurării continuității până la preluarea serviciului prin gestiune directă conform H.C.L.M. nr. 11/2021”*, cod CPV – 90611000-3, de către PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGU-MUREȘ, cu sediul în Târgu Mureș, Piața Victoriei nr. 3, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, contestatorul a solicitat:

- ✓ anularea, în parte, a raportului procedurii, purtând nr. 21/09.02.2022, în ceea ce privește evaluarea ofertei declarate câștigătoare și aplicarea criteriului de atribuire la această ofertă;
- ✓ anularea, în parte, a raportului procedurii, purtând nr. 21/09.02.2022, în ceea ce privește evaluarea ofertei societății sale,
- ✓ anularea înscrisurilor subsecvente înscrisurilor anterior precizate, cu referire la procesele verbale de evaluare privind aceste două oferte, procesul verbal privind aplicarea criteriului de atribuire la oferta

illegal declarată câştigătoare şi comunicările de rezultat transmise ofertantului declarat câştigător şi societăţii sale;

✓ reluarea activităţii de evaluare cu observarea inadmisibilităţii ofertei declarate câştigătoare a procedurii şi a admisibilităţii depline a ofertei societăţii sale;

- suspendarea procedurii de atribuire, până la pronunţarea deciziei CNSC, pentru motivele expuse în cadrul capitolului IV din contestaţie;

- în subsidiar, pentru ipoteza în care contestaţia sa ar fi admisă în ceea ce priveşte criticile formulate împotriva ofertei declarate câştigătoare a procedurii, dar ar fi respinsă în ceea ce priveşte criticile privind modul de evaluare a ofertei sale, solicită anularea procedurii de atribuire în temeiul prevederilor art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016.

BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Lalelelor, nr. 11, Spaţiul comercial 2, et. supantă, ap. 46, jud. Cluj, având Cod Unic de Înregistrare 7180367 şi număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului J12/620/1995, reprezentată legal prin administrator David Zeininger şi convenţional Av. Cătălin Chiriac, cu sediul procesual ales la Av. Cătălin Chiriac, în Cluj-Napoca, str. Teodor Mihali, nr. 38-40, ap. 19, judeţul Cluj, depune cererea de intervenţie înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 11166/02.03.2022, prin care solicită:

- cu titlu de excepţie, respingerea contestaţiei ca fiind formulată de o persoană fără interes;

- pe fond, respingerea contestaţiei ca neîntemeiată;

✓ obligarea contestatorului la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu.

Prin încheierea nr. 486/C10/389/22.02.2022, Consiliul s-a pronunţat asupra cererii de suspendare a procedurii din cuprinsul contestaţiei formulate de SYLEVY SALUBRISERV SRL, respingând-o. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestaţie.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge excepţia lipsei de interes a SYLEVY SALUBRISERV SRL în formularea contestaţiei, invocată de intervenientul BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit a) si b) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestaţia formulată de SC SYLEVY SALUBRISERV SRL în contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGU-MUREŞ, strict numai în ceea ce priveşte evaluarea propriei oferte.

Dispune anularea deciziei de respingere ca inacceptabila si neconforma a ofertei depuse de SC SYLEVY SALUBRISERV SRL pentru motivele cuprinse în adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10261/09.02.2022, anularea raportului procedurii nr. 2/09.02.2022 si a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, dispune continuarea procedurii, după îndeplinirea dispozițiilor de mai sus, prin reevaluarea admisibilității ofertei depuse de SC SYLEVY SALUBRISERV SRL, potrivit motivării, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei decizii.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate criticile formulate de contestator cu privire la oferta depusă de SC BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite în parte cererea de intervenție formulată de SC BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL strict numai în ceea ce privește criticile formulate de contestator cu privire la oferta SC BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.