



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2859/C11/3091, 3114**

**Data: 24.12.2021**

Prin contestația nr. 2239/26.11.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62130/26.11.2021, formulată de SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SA (dosar nr. 3091/2021), cu sediul social în București, str. Parângului nr. 76, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/9082/2009, având CUI RO 6734030, reprezentată legal prin Silviu Șerbănescu - director general, formulată împotriva raportului procedurii nr. AP1653/22.11.2021 și a comunicării respingerii ofertei nr. 25660/22.11.2021, emise de MUNICIPIUL PLOIEȘTI, cu sediul în str. Piața Eroilor nr. 1A, Ploiești, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Lucrări de execuție Eficientizare consumuri energetice în Municipiul Ploiești Sistem iluminat public traseu tramvai 102: strada Gageni - Șoseaua Nordului - Șoseaua Vestului - Strada Libertății (Gara de Vest) Cod SMIS 122010*, s-a solicitat admiterea contestației și:

1. anularea raportului procedurii de atribuire nr. AP1653/22.11.2021, precum și a tuturor înscrisurilor care au stat la baza emiterii acestuia cu consecința anulării tuturor actelor subsecvente raportului;
2. anularea comunicării respingerii ofertei nr. 25660/22.11.2021, prin care oferta sa a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă, precum și a oricăror acte anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei sale;
3. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, a prevederilor din documentația de atribuire și a celor menționate în

contestație, inclusiv prin solicitarea de noi clarificări, în măsura în care se consideră necesare pentru reevaluarea ofertei;

4. anularea proceselor-verbale privind evaluarea ofertelor tehnice și reluarea evaluării ținând cont de dispozițiile legale în materie și de prevederile documentației de atribuire;

5. anularea procesului-verbal privind evaluarea propunerii financiare inclusiv verificarea conformității acesteia cu propunerea tehnică ca netemeinic și nelegal și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea întregii oferte depuse de FLASH LIGHTING SERVICE SRL, ținând cont de dispozițiile legale în materie și de prevederile documentației de atribuire, respectiv la respingerea ofertei depusa de FLASH LIGHTING SERVICE SRL ca fiind neconformă și inacceptabilă;

6. anularea procedurii de atribuire dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 2343/29.11.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 62344/02.12.2021, formulată de UR BIOLED SRL, lider al asocierii UR BIOLED SRL - CONSORZIO STABILE EBG (dosar nr. 3114/2021), cu sediul în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO 32614831, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin SCPA „CEPARU ȘI IRIMIA”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 25659/22.11.2021, precum și a raportului procedurii nr. AP 1653/22.11.2021, emise de MUNICIPIUL PLOIEȘTI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

1. anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 25659/22.11.2021, a tuturor actelor care au stat la baza acesteia, precum și a actelor subsecvente;

2. anularea raportului procedurii nr. AP 1653/22.11.2021, a tuturor actelor care au stat la baza acestuia, precum și a actelor subsecvente;

3. anularea deciziei prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă, cu motivarea că „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini”;

4. obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin continuarea procesului de evaluare în ceea ce privește oferta sa tehnică și financiară, declararea conformă a acesteia;

5. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de FLASH LIGHTING SERVICE SRL, conform deciziei CNSC;

6. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de URBIOLED SRL pentru soluționarea contestației;
7. asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu.

Prin adresa nr. 9465/13.12.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 64919/13.12.2021, FLASH LIGHTING SERVICE SRL, cu sediul în București, str. Constantin Noica nr. 173, sector 6, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/4125/2001, având CUI RO 13845929, reprezentată legal de administrator Dan Vătăjelu și convențional prin SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, formulează cerere de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante MUNICIPIUL PLOIEȘTI, solicitând:

1. admiterea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție în favoarea autorității contractante;
2. respingerea contestației formulată de SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SA, menținerea ca legale a raportului procedurii nr. AP1653/22.11.2021 și a comunicării respingerii ofertei nr. 25660/22.11.2021, precum și a oricăror acte anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora.

Prin adresa nr. 9466/13.12.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 64913/13.12.2021, FLASH LIGHTING SERVICE SRL formulează cerere de intervenție accesorie în favoarea autorității contractante MUNICIPIUL PLOIEȘTI, solicitând:

1. admiterea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție în favoarea autorității contractante;
2. respingerea contestației formulată de URBIOLED SRL și, pe cale de consecință, menținerea ca legale a raportului procedurii nr. AP1653/22.11.2021 și a comunicării respingerii ofertei nr. 25660/22.11.2021, precum și a oricăror acte anterioare și/sau subsecvente și conexe acestora.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 3091/2021 și 3114/2021, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,**  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite, în parte, contestația depusă de SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL PLOIEȘTI.

Anulează actele autorității contractante privind decizia de declarare câștigătoare a ofertei FLASH LIGHTING SERVICE SRL, inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii.

Respinge ca nefondat capătul de cerere formulat de SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SA de reevaluare a ofertei sale și de anulare a procedurii de atribuire și ca inadmisibil capătul de cerere de a respinge oferta depusă de FLASH LIGHTING SERVICE SRL ca neconformă și inacceptabilă.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 20 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să reevalueze oferta FLASH LIGHTING SERVICE SRL.

Respinge ca nefondată contestația depusă de UR BIOLED SRL, lider al asocierii UR BIOLED SRL - CONSORZIO STABILE EBG, în contradictoriu cu INSTITUTUL REGIONAL DE ONCOLOGIE IAȘI.

Respinge cererea SC UR BIOLED SRL obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de FLASH LIGHTING SERVICE SRL referitor la contestația depusă de SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SA și o admite în partea ce privește oferta contestatoarei SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SA, și o respinge ca nefondată în ceea ce privește oferta sa.

Încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de FLASH LIGHTING SERVICE SRL referitor la contestația depusă de UR BIOLED SRL și o admite.

Respinge ca nefondate excepțiile invocate de FLASH LIGHTING SERVICE SRL prin cererile de intervenție formulate în referire la contestațiile depuse de SC LUXTEN LIGHTING COMPANY SA și UR BIOLED SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.