

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la... sub nr..., formulată de..., cu sediul în mun..... nr....., înmatriculată la... cu nr..., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată prin administrator și convențional prin Av..., cu sediul ales pentru comunicare actelor de procedură în municipiul..., Calea... nr..., et..., cam.... sector..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către COMUNA..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în....., nr..., cod poștal....., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „Execuția lucrărilor în cadrul proiectului de „... ”, cod..., s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr..., a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr..., precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea, inclusiv, dar fără a se limita la comunicările rezultatului procedurii transmise către ceilalți participanți la procedură cu privire la evaluarea ofertei..., respectiv a rezultatului procedurii de atribuire;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de... - locul I în clasamentul final actual, sub aspectul celor prezentate în prezenta contestație, cu consecința constatării caracterului neconform al ofertei... și emiterea unui nou raport/rezultat legal al procedurii de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

...formulează contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire solicitând cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii, întrucât, contestatorul apreciază că, rezultatul procedurii de atribuire este viciat, autoritatea contractantă calificând în mod eronat oferta... ca fiind conformă și câștigătoarea procedurii de atribuire, concluziile autorității contractante cu privire la evaluarea acestei oferte fiind în realitate nelegale și netemeinice.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... transmite măsură de remediere, prin care informează Consiliul că în urma analizării

tuturor motivelor/criticilor din contestația formulată de..., din data de..., comisia de evaluare a hotărât adoptarea de măsuri de remediere, după cum urmează:

1. anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente.

2. continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de către ofertantul....

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr...., contestatorul transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 1 din... în cuantum de..., eliberată de....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

COMUNA..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *„Execuția lucrărilor în cadrul proiectului de „...”, cod....., în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr...., conform căruia valoarea estimată a procedurii este..., fără TVA. Conform cap. II....) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.*

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

Prin adresa înregistrată la... sub nr.....formulează contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire, apreciind că rezultatul procedurii de atribuire este viciat, autoritatea contractantă calificând în mod eronat oferta... ca fiind conformă și câștigătoarea procedurii de atribuire, concluziile autorității contractante cu privire la evaluarea acestei oferte fiind considerate nelegale și netemeinice.

Prin adresa nr...., înregistrată la Consiliu sub nr..... informează Consiliul că, în urma analizării tuturor motivelor/criticilor din contestația formulată de..., din data de..., comisia de evaluare a hotărât adoptarea de măsuri de remediere, după cum urmează:

1. anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente.

2. continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de către ofertantul....

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi*

lucrătoare de la data adoptării lor. (...)"..., consideră că, în mod corect, autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care, a comunicat participanților măsurile luate, prin email, la data de..., ora 08: 56, la adresele..... și..., precum și în SEAP la data de..., ora 09: 11, la rubrica „clarificări”.

Autoritatea contractantă a procedat la anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente și continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de către ofertantul..., prin urmare, remedierile adoptate de autoritatea contractantă corespund solicitărilor contestatorului, iar, criticile acestuia rămân fără obiect; motiv pentru care, Consiliul nu mai procedează la analiza pe fond a contestației formulată de....

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016... va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către...în contradictoriu cu COMUNA..., fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,

...

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de...în contradictoriu cu COMUNA....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare PREȘEDINTE

...

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.