

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3366/C9/3565

Data: 27.11.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 65314/14.10.2024, depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul social în Iași, șos. Națională nr. 170-180, parter, biroul nr. 8, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J22/18/ 2011, având CUI RO27884111, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana-Maria și convențional prin Cabinet de avocat Staicu Daniela, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, ansamblul rezidențial Win Herăstrău (la recepție), Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, ap. nr. 3105, sectorul 1, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de elaborare proiect tehnic și execuția lucrărilor pentru "Iluminat treceri de pietoni nesemaforizate cu sisteme inteligente de iluminat pe drumurile de interes județean, în intravilanul localităților"*, cod CPV 45316110-9 Instalare de echipament de iluminare stradală (Rev.2), de CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, cu sediul în Brăila, Piața Independenței nr. 1, județul Brăila, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCA CEPARU ȘI IRIMIA, în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sectorul 2, contestatoarea a solicitat:

✓ Anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL a fost declarată neconformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea deciziei prin care oferta depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL a fost declarată neconformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de operatorul economic FLASH LIGHTING SERVICES a fost

declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, aflându-se pe primul loc în clasament, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea deciziei prin care oferta depusă de operatorul economic FLASH LIGHTING SERVICES a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de ERDA PLUS a fost declarată admisibilă și conformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

✓ Anularea raportului procedurii a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluare ofertelor (1) ERDA PLUS, (2) FLASH LIGHTING SERVICES, (3) ELECTRIX BRAILA și (4) URBIO DOWNSTREAM;

✓ Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de operatorii economici (1) ERDA PLUS, (2) FLASH LIGHTING SERVICES, (3) ELECTRIX BRAILA și (4) URBIO DOWNSTREAM;

✓ Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

✓ Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la ofertele depuse de operatorii economici (1) ERDA PLUS, (2) FLASH LIGHTING SERVICES și (3) ELECTRIX BRAILA.

Prin cererea de intervenție nr. 13567/24.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 68419/25.10.2024, depusă de FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul în București, bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, sectorul 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/4125/2001, având CUI RO138445929, reprezentată legal prin administrator, Dan Vătăjelu, și, convențional, prin SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sectorul 2, intervenienta a solicitat:

1. Încuviințarea în principiu și admiterea pe fond a cererii de intervenție;

2. Respingerea contestației formulate de URBIO DOWNSTREAM SRL împotriva comunicării nr. 20249/04.10.2024 și a raportului procedurii nr. 20211/03.10.2024, în partea dedicată evaluării ofertelor FLASH LIGHTING SERVICES SA și URBIO DOWNSTREAM SRL, ca nefondată.

3. Obligarea contestatoarei URBIO DOWNSTREAM SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei.

4. În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul cauzei integral, pentru a avea posibilitatea ca, în urma studierii dosarului achiziției, să formuleze concluzii scrise cu privire la caracterul nefondat al criticilor formulate de contestatoarea URBIO DOWNSTREAM SRL.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, și anulează procesul-verbal nr. 19010/19.09.2024 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, procesul-verbal nr. 17411/27.08.2024 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare, raportul procedurii nr. 20211/03.10.2024, toate cele trei acte în partea ce privește evaluarea ofertelor Urbio Downstream SRL și Erda Plus SRL, și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor Urbio Downstream SRL și Erda Plus SRL, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea proceselor-verbale și a raportului procedurii, în partea ce privește oferta Flash Lighting Services SRL, și dispunerea reevaluării acestei oferte.

În temeiul art. 26 alin. (8) din lege, ia act de renunțarea contestatoarei la capetele de cerere privind oferta Electrix SRL.

Admite cererea Urbio Downstream SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației și obligă Consiliul Județean Brăila la plata către aceasta a sumei de 7.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Flash Lighting Services SA și o admite, în parte.

Respinge cererea intervenientei privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor determinate de soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare, conține 43 pagini.