



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1285/23.10.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46311/23.10.2020, înaintată de SC ... SRL, cu sediul în ..., având CUI ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat ..., formulată împotriva procedurii simplificate privind atribuirea acordului – cadru dezinfectanți – lotul 6, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii aferent lotului 6 și obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertelor competitorilor SC ... SRL și SC ... SRL,
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, a criticat decizia autorității contractante de declarare ca fiind conforme ofertele depuse de SC ... SRL și SC ... SRL.

Prin adresa nr. 28183/26.10.2020, înregistrată la Consiliu sub nr. 46658/26.10.2020, ... menționează că data de la care curge termenul de depunere a contestației, în temeiul art.16, alin. (1), din Legea nr. 101/2016 privind achizițiile publice este data de 15.10.2020, data de

comunicare a adresei nr. 27005/14.10.2020, către SC ... SRL, drept pentru care, contestația primită în data de 23.10.2020 este tardivă.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei ca, în termen de 3 zile de la primirea adresei, să transmită punctul său de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației, invocată de către autoritatea contractantă.

În ceea ce o privește pe SC ... SRL, aceasta nu a formulat un răspuns până la data emiterii prezentei, deși adresa Consiliului antemenționată a fost recepționată în data de 06.11.2020, conform recipisei de confirmare AR09322555146.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea acordului – cadru dezinfectanți, ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat ... și a documentației de atribuire aferente. Valoarea estimată a procedurii este cuprinsă între 211.977 lei fără TVA și 847.908 lei fără TVA.

Nemulțumită de prevederile raportului procedurii nr. 27003/14.10.2020, SC ... SRL a înaintat prezenta contestație, solicitând anularea raportului procedurii aferent lotului 6 și reevaluarea tehnică a ofertelor competitorilor SC ... SRL și SC ... SRL.

Contestatoarea a transmis Consiliului și Recipisa de consemnare a cauțiunii aferente, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în data de 23.10.2020, sub nr. 206599237/1, în valoare de 2.157,84, pentru a îndeplini procedura stabilită la art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016.

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016.

Procedând la soluționarea contestației, prin raportare la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției tardivității contestației, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, conform cărora:

Art. 8. - (1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

b) 7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a

anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Totodată, potrivit art. 16 alin. (1) din lege, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.

Consiliul are în vedere că raportul procedurii nr. 27003/14.10.2020, a fost postat în SEAP în data de 15.10.2020.

Astfel, termenul de contestare a început să curgă de la data postării în SEAP a actului administrativ contestat, adică din data de 15.10.2020.

De asemenea, având în vedere că autoritatea contractantă este ..., instituție aflată în subordinea Consiliului Județean Vrancea, sunt aplicabile prevederile art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 respectiv:

Autoritatea contractantă are obligația publicării unui anunț de participare și/sau de atribuire în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în cazul achizițiilor a căror valoare estimată, fără TVA, este egală sau mai mare decât următoarele praguri valorice:

(...)

c) 1.000.557 lei, pentru contractele de achiziții publice/acordurile-cadru de produse și de servicii atribuite de consiliul județean, consiliul local, Consiliul General al Municipiului București, precum și de instituțiile publice aflate în subordinea acestora;

Raportat la tipul autorității contractante, respectiv instituție aflată în subordinea unui consiliu județean, la valoarea estimată a acordului-cadru, de maximum 847.908lei fără TVA, sub pragul de 1.000.557 lei prevăzut la art. 7. alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, Consiliul constată că termenul de contestare a raportului procedurii nr. 27003/14.10.2020 este cel prevăzut la art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, respectiv „7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal”. Având în vedere că SC ... SRL a luat cunoștință de actul administrativ atacat în data de 15.10.2020, așa cum însuși recunoaște, termenul limită de sesizare a Consiliului, calculat potrivit art. 5 din Legea nr. 101/2016, a fost data de 22.10.2020.

Modul de calcul al termenelor de formulare a contestațiilor se regăsește la art. 5 din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră:

(1) Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.

(2) Ziua în cursul căreia a fost comunicat un act procedural nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi nelucrătoare, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Întrucât contestația formulată de SC ... SRL a fost emisă și transmisă, prin e-mail la Consiliu, în data de 23.10.2020, fiind înregistrată cu nr. 46311/23.10.2020, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, precum și ale art. 26 alin. (6) din același act normativ, Consiliul va respinge contestația formulată de SC SC SRL, ca tardivă.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul nu se va mai pronunța asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016. Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.