



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1033/C5/890

Data: 14.04.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17971/21.03.2025, formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, cu sediul social în Iași, Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, biroul nr. 8, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J22/18/2011, având CUI RO 27884111, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, etajul 1, ap. nr. 3105, sectorul 1, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 25069/13.03.2025, și a raportului procedurii nr. 25060/13.03.2025, emise de MUNICIPIUL BISTRIȚA, cu sediul în Bistrița, str. Piața Centrală nr. 6, județul Bistrița Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *«Execuție lucrări de rețele noi de iluminat, aferent obiectivului de investiții: „Extindere rețele de iluminat public Subcetate - Etapa II, Municipiul Bistrița”»*, s-a solicitat:

- anularea comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de ELECTRO-URSA SERVCOM SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, aflându-se pe primul loc în clasament, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei prin care oferta ELECTRO-URSA SERVCOM SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- anularea comunicărilor rezultatului procedurii și a raportului procedurii în partea care vizează ELBA COM SA, în sensul că se

impunea declararea ca fiind neconformă și inacceptabilă pentru motive suplimentare față de cele indicate în actele de evaluare;

- anularea deciziei prin care oferta URBIO DOWNSTREAM a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul al doilea în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare pentru soluționarea contestației;

- obligarea autorității contractante la acordarea accesului la dosarul achiziției.

Prin adresa nr. 122/31.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 20703/01.04.2025, ELECTRO-URSA SERVCOM SRL, cu sediul în Bistrița, B-dul Independentei, nr. 61, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/441/1995, având CUI RO 7782958, reprezentată legal de Ursa Gavril – administrator, formulează cerere de intervenție voluntară solicitând introducerea sa în cauză în calitate de intervenient principal și respingerea contestației URBIO DOWNSTREAM SRL ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL BISTRIȚA.

Anulează actele autorității contractante privind declararea admisibilă și câștigătoare a ofertei ELECTRO-URSA SERVCOM SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta ELECTRO-URSA SERVCOM SRL, și să continue procedura de atribuire.

Respinge ca lipsit de interes capătul de cerere din contestație vizând anularea comunicărilor rezultatului procedurii și a raportului procedurii în partea care vizează ELBA COM SA.

Respinge ca rămas fără obiect capătul de cerere din contestație vizând obligarea autorității contractante la acordarea accesului la dosarul achiziției.

Respinge cererea URBIO DOWNSTREAM SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de ELECTRO-URSA SERVCOM SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.