CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 6110/25.11.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 48244/26.11.2019, depusă de către SC ... SRL, cu sediul în ... având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerţului ... şi Cod Unic de Înregistrare ..., formulată împotriva procedurii de licitaţie deschisă online privind atribuirea acordului-cadru având ca obiect „Furnizare materiale sanitare pentru ATI” – loturi 17, 98, 161, organizată de către ..., cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:
- anularea raportului procedurii nr. 24396/18.11.2019 pentru loturile 17, 98, 161,
- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei depuse de către SC ..... SRL pentru loturile 17, 98, 161 prin raportare numai la cerinţele caietului de sarcini şi respectarea strictă a art. 49, art. 156 alin. (4), (5) și (6) art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 şi art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 6110/25.11.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 48244/26.11.2019, SC ..... SRL, în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorităţii contractante de declarare a ofertei sale ca neconformă pentru loturile 17, 98, 161.

În contestație arată că a depus oferte pentru loturile 4, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 93, 94, 95, 98, 129, 130, 131, 132, 133, 140, 141, 161.

În ceea ce priveşte loturile 17 şi 98, contestatoarea menţionează că motivul respingerii "*din fişa tehnică depusă nu reies cerinţele caietului de sarcini*" - nu este un motiv legal şi relevant în vederea declarării unei oferte ca fiind neconformă. Autoritatea contractantă încalcă, astfel, prevederile art. 215 alin 2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, neprezentând motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei.

În ceea ce prieşte lotul 161, contestatoarea precizează că în caietul de sarcini, cerinţele tehnice solicitate sunt: "Pompa elastomerică - cu rezervor de 200 ml şi debit de 2ml/h".

Conform fişei tehnice depuse de contestatoare, acesta susţine că produsul ofertat îndeplineşte 100% cerinţele caietului de sarcini, iar autoritatea contractantă invocă în raportul procedurii motive tehnice care nu s-au solicitat în caietul de sarcini, acestea fiind false şi ilegale.

În final, contestatoarea conchide că motivele invocate de autoritatea contractantă sunt neadevărate şi/sau nu au corespondent în caietul de sarcini. Autoritatea contractantă a analizat superficial oferta tehnică depusă de SC ..... SRL, neprevalându-se de legea în vigoare ca în cazul unei neclarităţi să ceara solicitări de clarificări conform art. 134 din HG nr. 395/2016, sau pur si simplu să analizeze cu atenţie propunerea tehnică.

Autoritatea contractantă a transmis în copie, dosarul achiziţiei cu adresa de înaintare nr. 25633/29.11.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 48966/29.11.2019 precum şi punctul de vedere nr. 25632/29.11.2019 cu privire la contestaţia fomulată de către SC .... SRL.

Autoritatea contractantă susţine că propunerea tehnică depusă reprezintă o copie a specificaţiilor cerinţelor din caietul de sarcini.

Condiţia obligatorie din caietul de sarcini a fost prezentarea fişei tehnice de la producător, tradusă în limba română, în vederea verificării corespondenţei cu cerinţele din caietul de sarcini.

1. Referitor la lotul 17 - *Racord de ventilaţie U.F.*, autoritatea contractantă face precizarea că în fişa tehnică depusă nu se regăsesc următoarele specificaţii din caietul de sarcini, respectiv:

- fabricat din PVC uz medical, fără latex sau DEHP, netoxic, apirogen.
- tubul este gofrat.
- prezintă un cot pivotant la 360° de 15M/15F, şi un conector standard 22M.
- port pentru aspiraţie cu capac integrat.

Conform fişei tehnice depuse, produsul ofertat este un tub ondulat de 15 cm cu conector dublu pivotant, conexiune pentru pacient 22M/15F, conexiune ventilator 22F.

2. Referitor la lotul 98 - *Conectori pentru furtun de aspiraţie*, autoritatea contractantă menţionează că din fişa tehnică depusă nu reiese că produsul ofertat are design în trepte la toate capetele şi nici lumen intern neaderent. Conform fişei tehnice depuse, produsul ofertat este un produs din policarbonat, iar cerinţa din caietul de sarcini era ca produsul să fie din polipropilenă.

Având în vedere cele precizate anterior, autoritatea contractantă îşi menţine decizia de declarare a ofertei depusă de către SC .... SRL pentru

loturile 17 si 98 ca fiind neconformă în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016.

3. Referitor la lotul 161 - *Pompa elastomerică*, în urma reevaluării propunerii tehnice depuse, produsul ofertat îndeplineşte cerinţele din caietul de sarcini, dar nu corespunde destinaţiei utilizării produsului în Programul Naţional de Oncologie. Neconformitatea ofertei a avut la bază necesitatea folosirii produsului pentru administrarea citostaticelor şi nu pentru terapia durerii, aşa cum reiese din fişa tehnică. Autoritatea contractantă nu a avut în vedere restrângerea concurenţei la procedura de licitaţie, de aceea cerinţele tehnice ale lotului au fost minimale.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitaţie deschisă online privind atribuirea acordului-cadru având ca obiect „Furnizare materiale sanitare pentru ATI”. În acest sens a elaborat documentaţia de atribuire aferentă şi a publicat în SEAP anunţul participare nr. CN..../16.04.2019, valoarea estimată a procedurii de atribuire fiind de 14.616.810 lei, procedura fiind împărțită în 165 loturi. În cadrul procedurii au depus oferte 41 de ofertanți, printre care și contestatoarea SC .... SRL.

În urma primirii adresei de comunicare a procedurii, contestatoarea a constatat că pentru 3 din cele 22 de loturi pentru care a depus ofertă, autoritatea contractantă i-a comunicat rezultatul procedurii fără să indice motivele pentru care oferta sa este neconformă.

Astfel, în ceea ce priveşte loturile 17 şi 98, motivul respingerii indicat în adresa de comunicare a rezultatului procedurii este următorul: "*din fişa tehnică depusă nu reies cerinţele caietului de sarcini*", aceasta considerând că nu este un motiv legal şi relevant în vederea declarării unei oferte ca fiind neconformă, în condițiile în care nu se indică ce anume specificații sunt nedovedite.

În ceea ce prieşte lotul 161, contestatoarea precizează că în caietul de sarcini, cerinţele tehnice solicitate sunt: "Pompa elastomerică - cu rezervor de 200 ml şi debit de 2ml/h", cerințele fiind respectate întocmai, autoritatea neprecizând ce specificații a încălcat.

Verificând raportul procedurii de atribuire nr. 24396/10.11.2019, Consiliul observă că pentru loturile 17 şi 98, nu sunt menționate motivele respingerii, respectiv specificațiile tehnice încălcate sau nedovedite de ofertant.

În ceea ce privește lotul 161, "Pompa elastomerică - cu rezervor de 200 ml şi debit de 2ml/h", în raportul procedurii, pag. 19, se menționează următoarele: ,,În descrierea tehnică nu se menționează:

-valve unidirecționale de reumplere cu circuit închis cu fund plat pentru a permite încărcarea elastomerului prin intermediul unei seringi comune;

-filtru hidrofobic asamblat pe capsula cu luer masculin care permite, odată ce elastomerul este umplut cu medicament, priming-ul aparatului tubular fără îndepărtarea capsulei, garantând, astfel, o mai mare sterilitate internă a dispozitivului până la utilizarea efectivă;

-filtru particule linie;

aparat tubular flexibil și anti-genunchiere, cu racord distal de tip luer lock".

Potrivit caietului de sarcini, pag. 82 din dosarul pus la dispoziție de autoritatea contractantă, la poziția 161, Pompa elastomerică, singurele specificații sunt cele referitoare la rezervorul de 200 ml şi debit de 2ml/h.

Față de specificațiile prevăzute în caietul de sarcini, Consiliul reține că autoritatea contractantă a motivat necorespunzător decizia sa de respingere a ofertei pentru acest lot, în condițiile în care neconformitatea unei oferte poate fi constatată doar în raport cu specificațiile exprese din documentația de atribuire.

Potrivit art. 215 din Legea nr. 98/2016, ,,(1) Autoritatea contractantă informează fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce priveşte rezultatul selecţiei, rezultatul procedurii, (...) cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile de la emiterea deciziilor respective.

(2) În cadrul comunicării privind rezultatul procedurii prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligaţia de a cuprinde: (...)

b) **fiecărui ofertant respins, motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei sale.** (...)

(5) **Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerinţele prezentate în documentele achiziţie**i, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înţelegeri anticoncurenţiale sau corupţie sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobişnuit de scăzută".

Față de prevederile legale de mai sus, Consiliul reține necesitatea reevaluării ofertei contestatoarei în ceea ce privește loturile 17, 98 și 161, precum și comunicarea rezultatului procedurii pentru aceste loturi, în concordanță cu prevederile legale citate mai sus.

În consecinţă, luând în considerare cele mai sus menţionate, în temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestaţia formulată de SC .... SRL, în contradictoriu cu .... și va dispune anularea raportului procedurii și a comunicărilor rezultatului procedurii în partea dedicată respectivelor loturi, precum și reevaluarea lor, cu luarea în considerare a prezentei motivări.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) şi (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestaţia formulată de SC .... SRL, în contradictoriu cu ....și va dispune anularea raportului procedurii și a comunicărilor rezultatului procedurii în partea dedicată respectivelor loturi, precum și reevaluarea lor, cu luarea în considerare a prezentei motivări.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de maximum 15 zile de la comunicarea prezentei decizii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţile cauzei, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
……

Redactată în 4 (patru) exemplare, conţine 5 (cinci) pagini.