

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1027 / C4 / 787 / 804 / 810

Data: 14.04.2025

I. Prin contestația nr. 225/11.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 15798/12.03.2025 (*dosarul nr. 787/2025*), depusă de OK Guard SRL, cu sediul în str. Avrig nr. 56, bloc 016, scara A, etaj 4, apartament 16, sectorul 2, București, CUI 6598460, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/20146/1994, reprezentată de domnul Ionel Selea - administrator, privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de servicii denumit „*Serviciul de pază a obiectivului, bunurilor și valorilor din Depoul București Călători și Depoul București Călători - Remiza Automotoare*”, cod CPV 79713000-5, cu data-limită de depunere a ofertelor 13.01.2025, anunț de participare nr. CN1075714/25.11.2024, organizată de Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” SA, cu sediul în bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, București, CUI 28557886, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/6600/2011, în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, studierea completă a dosarului achiziției sectoriale, precum și, în subsidiar, anularea procedurii.

II. Prin contestația nr. 98/13.03.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 16342/14.03.2025 (*dosarul nr. 804/2025*), depusă de Ambassador Group Security SRL, cu sediul în satul Rușii-Munți, comuna Rușii-Munți, nr. 314, județul Mureș, CUI 38176935, număr de înregistrare în registrul comerțului J26/1659/2017, reprezentată de domnul Vasile-Florin Vlaic - administrator, privind aceeași procedură de licitație deschisă organizată de Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” SA, contestatoarea a solicitat, în esență, repunerea în termenul de motivare a contestației, anularea admiterii și declarării câștigătoare a ofertei Ares Guard SRL, accesul la această ofertă și obligarea entității la reevaluarea corectă a ofertelor.

III. La 26.03.2025, Ares Guard SRL, cu sediul în șos. Mihai Bravu nr. 85-93, bloc C16, scara A, apartament 2, sectorul 2, București, CUI

10818946, număr de înregistrare în registrul comerțului J40/7163/1998, reprezentată de domnul Dragoș Gabriel Georgescu - administrator, a înaintat cererea de intervenție voluntară principală/accesorie nr. 310/26.03.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 19379/26.03.2025, prin care solicită respingerea contestației Ambassador Group Security SRL și menținerea rezultatului procedurii de atribuire.

IV. Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 16458/14.03.2025 (*dosarul nr. 810/2025*), depusă de Transguard Security SRL, cu sediul în bd. Mamaia nr. 122 bis, etajul 2, Constanța, județul Constanța, CUI 19182671, număr de înregistrare în registrul comerțului J13/3385/2006, reprezentată de doamna Corina-Ileana Ușmec - administrator, privind aceeași procedură de licitație deschisă organizată de Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” SA, contestatoarea a solicitat, în esență, anularea rezultatului procedurii de evaluare și obligarea entității la reevaluarea corectă a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației. Prin încheierea nr. 1063/C4/810/ 19.03.2025, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire, respingându-l ca nefondat. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

V. La 26.03.2025, Ares Guard SRL, cu datele de identificare menționate mai sus, a înaintat cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 311/26.03.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 19553/ 27.03.2025, prin care solicită respingerea contestației Transguard Security SRL și menținerea rezultatului procedurii de atribuire.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016. Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

ță de cele care au fost depuse în cadrul contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca tardivă, contestația Transguard Security SRL nr. 16458/14.03.2025, în contradictoriu cu Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” SA.

Încuviințează, în principiu, și admite cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 311/26.03.2025, depusă de Ares Guard SRL.

Respinge, ca nefondată, contestația OK Guard SRL nr. 225/11.03.2025, în contradictoriu cu Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” SA.

Admite, în parte, contestația Ambassador Group Security SRL nr. 98/13.03.2025, în contradictoriu cu Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători” SA, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. BC5/2/496/06.03.2025 și actele entității contractante ulterioare lui, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii, toate în partea care privește strict oferta Ares Guard SRL. Obligă entitatea contractantă la reevaluarea acestei oferte, precum și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației privind achizițiile sectoriale, în termen de cel mult douăzeci de zile de la data primirii prezentei decizii. După reevaluarea ofertei și aprobarea raportului procedurii, entitatea va comunica rezultatul procedurii, potrivit legislației aplicabile.

Respinge în rest solicitările contestatoarei Ambassador Group Security SRL, ca nefondate.

Încuviințează, în principiu, și respinge, ca nefondată, cererea de intervenție voluntară accesorie nr. 310/26.03.2025, depusă de Ares Guard SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

Redactată în șapte exemplare, conține treizeci și șase de pagini.