



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1122/C5/855

Data: 31.05.2021

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18971/13.04.2021, respectiv sub nr. 19572/15.04.2021, DIFERIT SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, Bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CIF RO 13845570, reprezentată legal de Vadean Grigore, în calitate de administrator și convențional de CABINETUL DE AVOCAT „HORIA BORA”, din municipiul Cluj-Napoca, Bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, ap. 3, județul Cluj, a contestat adresa nr. 7697/31.03.2021 reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică având ca obiect „Reabilitare și modernizare DJ795 Salonta-Tinca PR+EX”, cod CPV 45233120-6 (Rev. 2), inițiată de JUDEȚUL BIHOR, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Oradea, str. Traian nr. 5, județul Bihor și a solicitat:

„• anularea deciziei prin care oferta subscrisei a fost respinsă ca inacceptabilă și a tuturor actelor subsecvente acesteia inclusiv a deciziei prin care oferta depusă de Asocieria DRUM ASFALT SRL - TRAMECO SA -AQUACONS SRL - TISOTI EXIM SRL a fost desemnată câștigătoare;

• anularea raportului procedurii nr. 7652/30.03.2021 sub aspectul deciziei de respingere a ofertei subscrisei și a actelor subsecvente (inclusiv a deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare);

• obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei subscrisei cu respectarea prevederilor legale, a documentației de atribuire și a motivării deciziei ce urmează a fi pronunțată;

• obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație.”

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de DIFERIT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL BIHOR, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 7652/30.03.2021 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la oferta depusă de DIFERIT SRL, precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reevalueze oferta depusă de DIFERIT SRL, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în motivare.

Respinge, ca nedovedit, capătul de cerere formulat de contestator, privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.