

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2026/C1/2239,2253

Data: 27.09.2022

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 45300/12.09.2022, formulată de SC SRL cu sediul în, str., jud., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO 11017750, reprezentată legal de, împotriva raportului procedurii nr. A5-2991 din 05.09.2022, emis de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, str., județul, în cadrul procedurii licitație deschisă având ca obiect atribuirea contractului: „Aparatură medicală” cod CPV 33100000-1, s-a solicitat:

- admiterea prezentei contestații, astfel cum aceasta este precizată prin prezentul script, și pe cale de consecință,
- anularea parțială a raportului procedurii nr. A5-2991 din 05.09.2022 emis de în calitate de autoritate contractantă, în sensul anulării parțiale a acestuia cu privire la evaluarea tehnică pentru Lotul 25 și pe cale de consecință,

- anularea parțială a procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, în ceea ce privește Lotul 25.

Prin contestația nr. 1003/13.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 45774/14.09.2022, formulată de SC SRL cu sediul în localitatea, str., județul, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J26/86/2012, având cod unic de înregistrare RO reprezentată legal prin, împotriva raportului procedurii nr. A5-2991 din 05.09.2022, emis de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- admiterea prezentei contestații, astfel cum aceasta este precizată prin prezentul script, și pe cale de consecință,
- anularea parțială a raportului procedurii nr. A5-2991 din 05.09.2022 emis de în calitate de autoritate contractantă, în sensul anulării parțiale a acestuia cu privire la evaluarea tehnică pentru Loturile, 10, 11 și 12 și pe cale de consecință,

- anularea parțială a procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, în ceea ce privește Loturile, 10, 11 și 12.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016. contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2239/2022 și nr. 2253/2022 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL critică rezultatul procedurii de atribuire pentru Lotul 25, precizând că oferta tehnică a ofertantului desemnat câștigător SC SRL nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa nr. A5-3183/15.09.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 45906/15.09.2022, ... transmite Decizia nr. A5-3172/14.09.2022 și punctul său de vedere cu privire la contestație, precizând că a adoptat măsurile de remediere solicitate de SC SRL pentru Lotul nr. 25.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 46042/16.09.2022, transmite cerere de renunțare la contestația depusă în data de 12.09.2022, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă și postate în SEAP.

SC SRL critică rezultatul procedurii de atribuire pentru Loturile, 10, 11 și 12, precizând că oferta tehnică a ofertantului desemnat câștigător SC SRL nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa nr. A5-3184/15.09.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 45903/15.09.2022, ... transmite Decizia nr. A5-3171/14.09.2022 și punctul său de vedere cu privire la contestație, precizând că a adoptat măsurile de remediere solicitate de SC SRL pentru Loturile 10, 11 și 12.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 46230/16.09.2022, SC SRL transmite cerere de renunțare la contestația depusă în data de 14.09.2022, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă și postate în SEAP.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 47552/ 27.09.2022, SC SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208399283/1, tranzacția nr. 1251654616/ 2085230092 din data de 15.09.2022, emisă de CEC Bank – Sucursala, în cuantum de 3.400 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă având ca obiect atribuirea contractului: „Aparatură medicală” cod CPV 33100000-1, prin publicarea în SEAP, a anunțului de participare nr. CN1042734/18.05.2022. Conform secțiunii II.1.5 valoarea estimată a contractului de achiziție este

5.331.000,00 lei fără TVA. Criteriul de atribuire ales este: „cel mai bun raport calitate preț”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, SC SRL critică rezultatul procedurii de atribuire pentru Lotul 25, precizând că oferta tehnică a ofertantului desemnat câștigător SC SRL nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 46042/16.09.2022, transmite cerere de renunțare la contestația depusă în data de 12.09.2022, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă și postate în SEAP.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL.

Totodată, având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu înțâietate asupra excepției inadmisibilității contestației formulate de SC SRL.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 45975/C1/2253/15.09.2022, Consiliul a solicitat contestatorului, să prezinte recipisa de consemnare a cauțiunii în original în termenul și cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 46230/16.09.2022, transmite cerere de renunțare la contestația depusă în data de 14.09.2022, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă și postate în SEAP.

Ulterior prin corespondența electronică înregistrată la Consiliu sub nr. 47375/26.09.2022 SC SRL precizează că nu va constitui cauțiunea pentru această contestație.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul ordonanței nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul respinge ca inadmisibilă contestația depusă de SC SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.