

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2273 / C7 / 2657

Data: 27.09.2023

Prin contestația nr. 692/19.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51980/25.09.2023, formulată de către (...), cu sediul în, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată prin-administrator, împotriva solicitării de clarificări nr. 5839/19.09.2023, emisă de către (...), cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Execuția lucrărilor în cadrul proiectului „Drumuri agricole în (...), județul Satu Mare”*”, se solicită obligarea autorității contractante la eliminarea din cuprinsul solicitării de clarificări nr. 5839/19.09.2023 a ultimei cerințe, respectiv a frazei „se va prezenta justificarea cheltuielilor indirecte cuprinse în ofertă”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (...) critică ultima cerință din solicitarea de clarificări nr. 5839/19.09.2023, respectiv „se va prezenta justificarea cheltuielilor indirecte cuprinse în ofertă”, susținând că prezentarea unei justificări a cheltuielilor indirecte cuprinse în oferta sa este de un formalism excesiv, o solicitare improprie și inutilă.

Prin adresa nr. 6028/26.09.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 52449/26.09.2023 autoritatea contractantă menționează că a adoptat măsuri de remediere, ce constau în eliminarea ultimei fraze, referitoare la prezentarea justificări cheltuielilor indirecte cuprinse în ofertă, din cuprinsul solicitării de clarificări nr. 5839/19.09.2023.

Prin adresa nr. 698/26.09.2023, transmisă prin e-mail și înregistrată la CNSC cu nr. 52468/26.09.2023, (...) aduce la cunoștință

Consiliului, faptul că renunță la contestația formulată, în temeiul dispozițiilor art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, întrucât autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, respectiv a eliminat din solicitarea de clarificări nr. 5839/19.09.2023, cerința privind „prezentarea justificări cheltuielilor indirecte cuprinse în ofertă”.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul (...), renunță la contestația nr. 692/19.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51980/25.09.2023.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), în contradictoriu cu (...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), cu sediul în Baia Mare, str. Minerilor nr. 13, etaj 1, ap. 3, județul Maramureș, în contradictoriu cu (...), cu sediul în str. Eliberării nr. 57, Halmeu, județul Satu Mare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.