



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1818/C10/1626

Data: 14.07.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 33780/07.07.2022, formulată de GRAND TAOROM SRL, cu sediul în Roznov, str. Bistriței, nr. 501, jud. Neamț, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J27/366/2019, având CIF 40737282, prin avocat Sturzu-Cosma Bogdan, formulată împotriva rezultatului procedurii prin care oferta contestatorului a fost declarată neconformă, iar oferta VESTA INVESTMENT SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, privind procedura de licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Furnizare Elemente de Semnalizare (Lot 1 – indicatoare rutiere, Lot 2 – stâlpișori metalici, Lot 3 – limitatoare de viteză)” – „Lot 2 - stâlpișori metalici” contestat, cod CPV 34992200-9, de către ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Domnița Ancuța, nr. 1, sectorul 1, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat *„anularea caietului de sarcini pentru achiziție stâlpișori cu secțiune rotundă, capitolul 4, în partea care privește necesitatea prezentării avizului și agrementului tehnic pentru stâlpișori delimitare acces, eliberate de instituții abilitate”, anularea raportului procedurii nr. 27612/29.06.2022 – capitolul 2.1.2.Evaluarea propunerilor tehnice, capitolul 2.1.3.Evaluarea propunerii financiare, respectiv capitolul 3.Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților, în partea care privește neconformitatea ofertei contestatorului, anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de VESTA INVESTMENT SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării propunerilor tehnice/financiare și verificării admisibilității ofertei contestatorului, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.*

Pe rol se află cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DISPUNE:

În temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de GRAND TAOROM SRL, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare, în temeiul art. 23 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.