

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 389/C3/24

Data: 17.02.2025

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 139/03.01.2025, formulată de AVRIL SRL, lider al Asocierii AVRIL SRL – PRODEXIMP SRL, cu sediul în municipiul Zalău, str. Valea Miții nr. 2/C, județul Sălaj, având cod unic de înregistrare 2825969, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. J31/374/2024, reprezentată legal prin administrator Ioan Savu, și convențional prin SCA LĂPUȘAN & PARTNERS, având sediul procesual ales în municipiul Cluj-Napoca, str. Acad. David Prodan nr. 24, județul Cluj, împotriva adresei nr. 102567 din 20.12.2024 privind comunicarea rezultatului procedurii pentru **lotul 1 - „Modernizare strada Valea Miții”** și a raportului procedurii nr. 102702 din 20.12.2024, documente emise de către MUNICIPIUL ZALĂU, cu sediul în Zalău, str. Maniu Iuliu nr. 3, județul Sălaj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, derulate online, pe loturi, în vederea atribuirii unui contract având ca obiect **„Contractului de lucrări pentru obiectivul de investiții: Modernizare coridor de mobilitate urbană str. Valea Miții – str. Mihai Eminescu din municipiul Zalău”**, cod CPV 45233140-2, anunț de participare nr. CN1068886/16.05.2024, s-au solicitat următoarele:

„I. În principal: Anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii (102567/20.12.2024), a raportului procedurii (nr. 102702 din 20.12.2024), în partea aferentă lotului 1, în partea în care oferta asocierii AVRIL SRL – PRODEXIMP SRL a fost respinsă, respectiv în partea în care oferta DRUM INSERT S.R.L a fost declarată admisibilă și câștigătoare, anularea tuturor adreselor de comunicare a rezultatului proceduri precum și a actelor anterioare/subsecvente,

Și, pe cale de consecință să dispuneți:

❖ Obligarea autorității contractante, Municipiul Zalău, la reevaluarea ofertei asocierii AVRIL S.R.L – PRODEXIMP S.R.L, prin reținerea caracterului conform al ofertei și continuarea procedurii,

❖ *Obligarea autorității contractante, Municipiul Zalău, la reevaluarea ofertei DRUM INSERV S.R.L, prin reținerea caracterului inadmisibil al acesteia (atât inacceptabilă cât și neconformă);*

II. În subsidiar: Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a raportului procedurii (nr. 102702 din 20.12.2024), în partea aferentă lotului 1, în partea în care oferta DRUM INSERV S.R.L. a fost declarată admisibilă și câștigătoare, precum și a actelor anterior/subsecvente, și, pe cale de consecință, să dispuneți: anularea procedurii de atribuire.

III. În temeiul art. 26 alin. (9) Legea 101/2016 solicităm obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate de subscrisa în soluționarea prezentei contestații”.

Prin cererea de intervenție voluntară principală, nr. 16/20.01.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 3425/21.01.2025, formulată de către DRUM INSERV SRL, cu sediul în Zalău, str. 22 Decembrie 1989 nr. 250A, județul Sălaj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J31/120/2008, având codul de identificare fiscală RO23230297, reprezentată legal de administrator GHEZUROIU RĂZVAN CIPRIAN, și convențional prin CABINET DE AVOCAT TUȚU MELINDA, având sediul procesual ales în municipiul Cluj- Napoca, b-dul 21 Decembrie 1989 nr. 86, județul Cluj, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, respectiv art. 61 alin. (2) și urm. C.pr.civ., cu referire la contestația AVRIL SRL, lider al Asocierii AVRIL SRL – PRODEXIMP SRL, s-au solicitat următoarele:

„ 1. Admiterea prezentei Cereri de intervenție.

2. Pe cale de excepție, admiterea excepției tardivității formulării Contestației, cu consecința anulării acesteia ca tardiv formulată.

3. Pe fond, respingerea Contestației formulate de AVRIL ca nefondată și neîntemeiată, cu consecința menținerii actelor atacate”.

DECIDE:

Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației formulată de către AVRIL SRL, pentru Lotul 1, excepție invocată de intervenientul DRUM INSERT SRL.

Respinge ca nefondată excepția lipsei de interes a AVRIL SRL în formularea contestației, pentru Lotul 1, excepție invocată de intervenientul DRUM INSERT SRL.

Respinge ca nefondată contestația depusă de către AVRIL SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ZALĂU, pentru Lotul 1, inclusiv capătul de cerere privind obligarea respectivei autorități contractante la plata cheltuielilor de judecată, și, pe cale de consecință, admite în parte cererea de intervenție accesorie formulată de DRUM INSERT SRL.

Respinge ca inadmisibile solicitările contestatorului AVRIL SRL, formulate în contestație, la punctul 1, adresate în sarcina Consiliului, și anume

„(...) Și, pe cale de consecință **să dispuneți**

❖ **Obligarea** autorității contractante, Municipiul Zalău, **la reevaluarea ofertei asocierii AVRIL S.R.L – PRODEXIMP S.R.L, prin reținerea caracterului conform al ofertei și continuarea procedurii,**

❖ **Obligarea** autorității contractante, Municipiul Zalău, **la reevaluarea ofertei DRUM INSERT S.R.L, prin reținerea caracterului inadmisibil al acesteia (atât inacceptabilă cât și neconformă);”**.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.