



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2688/C4/3340,3375

Data: 16.10.2017

Prin contestația nr. 1935/18.09.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39016/18.09.2017, înaintată de către SC VIGILENT SECURITY SRL, cu sediul în municipiul Dr. Tr. Severin, str. Adrian nr. 76A, jud. Mehedinți, CUI 10294736, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mehedinți sub nr. J25/102/1998, în calitate de lider al asocierii SC VIGILENT SECURITY SRL/SC SQUAD FORCE SRL, prin reprezentant legal d-na Coman Ionelia - administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, pe loturi, a acordului - cadru având ca obiect „servicii de pază”, lotul 1 - post pază spații de învățământ, cercetare, microproducție și cămine/cantine”, organizată de către UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI, reprezentată prin Rector - Prof. univ. dr. Mircea DUMITRU, cu sediul în Municipiul București, Bd. Mihail Kogălniceanu nr. 36-46, sector 5, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea comunicării nr. 11151/06.09.2017, prin care este desemnată câștigătoare oferta SC STEL TUR SECURITY SRL și a celorlalte acte subsecvente, ca netemeinice și nelegale;
2. Obligarea autorității contractante la reanalizarea ofertelor financiare și a modului de fundamentare a tarifului orar a operatorilor economici care au depus oferte în urma licitației electronice.

Prin contestația nr. 1665/15.09.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39316/19.09.2017, înaintată de către SC AKYLE SECURITY SRL, cu sediul în satul Dudu, comuna Chiajna, str. Orhideelor nr. 17D, camera 2, jud. Ilfov, punct de lucru în municipiul București, str. Mircești nr. 1A, sector 1, J12/2048/1998, având CUI și număr de înregistrare la ONRC neprecizat, formulată împotriva comunicării rezultatului procedurii, a proceselor verbale de evaluare, a raportului procedurii și a actelor subsecvente întocmite pentru lotul 1, de către aceeași autoritate contractantă precizată mai sus, se solicită următoarele:

1. Obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor depuse cu respectarea prevederilor legale, pentru lotul 1;
2. Obligarea autorității la plata cheltuielilor ocazionate cu depunerea notificării prealabile și a contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3340, 3375/2017, au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. 1) din Legea nr. 101/2016, admite excepția invocată de către autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, respinge contestația formulată de către SC VIGILENT SECURITY SRL în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă ca lipsită de interes.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în parte contestația formulată de SC AKYLE SECURITY SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

Pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă, cu privire la lotul nr. 1, la anularea raportului procedurii nr. 11137/06.09.2017 și a actelor subsecvente acestuia, inclusiv a comunicării rezultatului procedurii nr. 11145/06.09.2017 și la reevaluarea propunerilor financiare prin raportare la considerentele menționate în motivarea aferentă.

Respinge ca nedovedit capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate cu depunerea notificării și a contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în cinci (5) exemplare, conține 24 (douăzecișipatru) pagini.