

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIEIERE

Nr. 3574/C2/3714/3770

Data: 07.11.2024

I. Prin contestația nr. 1658/23.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 68108/24.10.2024, formulată de SHERIFF GUARD PROTECTION SRL, cu sediul social în municipiul București, Aleea Intrarea Horbotei nr. 12, bl. 1, ap. 26, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/6971/2002, având CF RO14793194, reprezentată legal de Dumitriu Sorin Costel – administrator, împotriva adresei nr. 10920/16.10.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 67051/16.10.2024, emise de APĂ CANAL 2000 SA, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în Pitești, str. I.C. Brătianu nr. 24A, județul Argeș, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea *încheierii contractului având ca obiect „Servicii de paza, monitorizare si interventie la obiectivele detinute de catre Societatea APĂ CANAL 2000 S.A.”*, s-au solicitat:

- *obligarea autoritatii contractante la anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 10920/16.10.2024, la anularea Raportului procedurii nr. 67051/16.10.2024 si a actelor subsecvente acestora, ca fiind netemeinice si nelegale;*

- *reevaluarea si reanalizarea ofertelor depuse de către*

1. SC SGPI SECURITY FORCE SRL

2. SC MS SECURITY SERVPAID SRL

declarate admisibile, in conformitate cu aspectele ce urmeaza a fi sesizate, respectiv cu legislația in vigoare

- *solicitam CNSC admiterea cererii privind studierea dosarului achiziției in temeiul dispozițiilor art. 19 alin. 1 din Legea 101/2016.*

Prin cererea de intervenție nr. 20967/04.11.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 70753/04.11.2024, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în București, str. Vatra Dornei nr.11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4 și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedura în București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CUI RO24452844, reprezentată legal prin Marin Gabriel Mirel, solicită următoarele:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea ca nefondată a contestației formulate de către SHERIFF GUARD PROTECTION SRL împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta subscrisei a fost declarată câștigătoare;

- menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta subscrisei asocieri a fost declarată câștigătoare și invitată să semneze contractul de achiziție publică.

II. Prin contestația nr. 965/28.10.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 68648/28.10.2024, formulată de EUROGUARD SECURITY 2007 SRL, cu sediul în Pitești, bd. Republicii, bl. D5A, mezanin, județul Argeș, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J03/160/2007, având CUI RO 20780342, reprezentată legal prin Sovar Dumitru – director general, împotriva adresei nr. 10917/16.10.2024 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de APĂ CANAL 2000 SA, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire amintită, s-au solicitat:

- *anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia, respectiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 10917/16.10.2024 ca fiind nelegală, abuzivă și pe cale de consecință să dispuneți reevaluarea ofertei depuse de S.C. EUROGUARD SECURITY 2007 S.R.L. PITEȘTI;*

- *sa dispuneți anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia și pe cale de consecință sa dispuneți reevaluarea ofertei depuse de SGPI FORCE SECURITY întrucât în cadrul propunerii financiare conține prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.*

Prin cererea de intervenție nr. 20990/06.11.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 71653/07.11.2024, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu datele de identificare susmenționate, solicită următoarele:

Pe cale de excepție:

1. - *tardivitatea depunerii contestației;*
2. - *lipsa de interes a promovării demersului procesual.*

Pe fondul cauzei:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea ca nefondată a contestației formulate de către EUROGUARD SECURITY 2007 SRL împotriva deciziei autorității contractante privind rezultatul procedurii prin care oferta subscrisei a fost declarată câștigătoare;

- menținerea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente prin care oferta noastră a fost declarată câștigătoare și invitată să semneze contractul de achiziție publică.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3714/2024 și nr. 3770/2024 au fost conexe pentru a se

pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Disjungerea dosarului nr. 3770/2024, acesta fiind în stare de judecată, de dosarul nr. 3714/2024.