

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în str. ..., având CUI RO ..., privind procedura de licitație de...hisă, cu fază finală de licitație electronică, organizată de ..., cu sediul ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect *Echipament de imagistică medicală prin rezonanță magnetică nucleară cu intensitatea câmpului magnetic de 1,5 T, inclusiv accesorii, necesar atingerii obiectivelor proiectului RO 19.11 finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009 – 2014*, s-a solicitat suspendarea, în regim de urgență, a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice restrictive și nelegale din caietul de sarcini și la continuarea procedurii de atribuire după modificarea specificațiilor tehnice.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., având CUI ..., în cadrul aceleiași proceduri de licitație de...hisă, cu fază finală de licitație electronică, s-a solicitat, în principal, suspendarea, în regim de urgență, a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, anularea documentației de atribuire și a procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la împărțirea pe 2 loturi distincte a obiectului licitației și formarea unui al doilea lot corespunzător sistemului PACS, în subsidiar, în măsura în care nu se dispune anularea procedurii, remedierea actelor ce afectează procedura, respectiv obligarea autorității contractante la remedierea caietului de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea specificațiilor tehnice ale echipamentului aparat de rezonanță magnetică.

Prin documentul nr. ..., înregistrat la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., denumit „cerere de intervenție”, ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional de Cabinet de Avocat ..., cu sediul în ..., acesta din urmă fiind sediul ales unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea contestației, a solicitat admiterea contestației formulate de ... în ceea ce privește capătul de cerere formulat în principal sau, în cazul

respingerii acestuia, admiterea capătului de cerere formulat în subsidiar, admiterea contestației formulată de ... în ceea ce privește secțiunea B2.2, precum și obligarea autorității contractante la prelungirea corespunzătoare a termenului de depunere a ofertelor.

Capătul de cerere privind suspendarea procedurii formulat în contestațiile ... și ..., a fost respins, ca nefondat, prin decizia nr.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 365/2016 și 371/2016, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestațiile formulate de ... și de ..., în contradictoriu cu ..., și obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la modificarea documentației de atribuire, astfel:

- acceptarea ofertării unui singur computer cu precizarea caracteristicilor tehnice de funcționare ale acestuia;
- eliminarea cerinței privind numărul minim de tehnici de achiziție în paralel solicitat și precizarea antenelor și aplicațiilor clinice cu care trebuie să fie compatibile aceste tehnici;
- eliminarea cerinței ca antena pentru examinări de coloană să fie integrată în masa de examinare;
- înlocuirea cerinței "antena de sân cu minim 8 canale" cu sintagma "antena de sân cu canale multiple (elemente multiple)";
- corelarea cerințelor privind omogenitatea garantată a câmpului magnetic cu elemente legate de numărul de plane de măsurare și calitatea imaginii;
- acceptarea inclusiv a unei soluții PACS ce presupune randarea imaginilor se face pe stația de post procesare.

Admite cererea de asociere formulată de

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ... a criticat documentația de atribuire, respectiv

caietul de sarcini sub aspectul specificațiilor tehnice apreciate ca fiind restrictive.

În opinia contestatoarei, în ciuda faptului că se dorește achiziționarea unor echipamente performante, prin caietul de sarcini se regăsește cerința „rata zero de evaporare a heliului (tehnologia zero boil – off) cu perioada tipică de reumplere de minim 4 ani”, care reflectă o tehnologie învechită.

În referire la cerința privind antenă de cap de tip cuadratură care să funcționeze în mod transmit/receive, se arată că o astfel de antenă prezintă un design cu un singur canal ce nu asigură cea mai bună calitate a imaginii pentru imagistică neuro, cu atât mai mult pentru cazuri pediatrice. Este necesară o antenă de cap dedicată cu minim 8 canale.

În ceea ce privește aplicațiile de spectroscopie necesare imagisticii oncologice, contestatoarea susține că deși s-au cerut aceste tipuri de aplicații, nu s-au solicitat însă și aplicațiile necesare de analiză și procesare pe stația separată de postprocesare.

Totodată, se arată că sistemul PACS pentru imagistică medicală, cu cerințele așa cum au fost menționate de autoritatea contractantă nu reprezintă un produs pe care producătorii consacrați de echipamente de imagistică prin rezonanță magnetică, precum ... îl pot oferta. Din acest motiv, trebuie să apeleze la un producător terț de sisteme PACS, ..., ce îndeplinește în totalitate cerințele caietului de sarcini.

Contestatoarea arată că specificațiile tehnice care împiedică ...și ceilalți posibili ofertanți prejudiciați în a depune o ofertă validă sunt următoarele:

- *procesor dual de minim 2.0 GHz; RAM: minim 6 GB; Hard disk pentru stocarea imaginilor: minim 200 GB.*

Se solicită acceptarea inclusiv a unui sistem de rezonanță magnetică ce asigură o consolă de operare configurată cu un singur computer performant, ce îndeplinește atât funcția de gazdă, cât și de reconstructor și care satisface cerințele minime solicitate prin caietul de sarcini.

- *minim 2 tehnici de achiziție în paralel (se va menționa numele fiecărei tehnici de achiziție în paralel în conformitate cu denumirea comercială prezentă în fișa tehnică/broșura de la producător)*

Se solicită reformularea în sensul permiterii ofertării a unei minim 1 tehnici de achiziție în paralel (se va menționa numele fiecărei tehnici de achiziție în paralel (se va menționa fiecărei tehnici de achiziției în paralel în conformitate cu denumirea comercială prezentă în fișa tehnică/broșura de la producător).

- *secvență de difuzie senzorială cu minim 150 direcții de codare*

Se apreciază că un sistem de rezonanță magnetică ce permite realizarea de studii de imagistică cu tensor de difuzie (DTI) cu un număr maxim de 128 de direcții de difuzie în imagistică cu tensor de difuzie va asigura performanțele clinice necesare fără a afecta fluxul de lucru și rezultatul de diagnostic. Se solicită reformularea în sensul acceptării unei secvențe de difuzie tensorială cu minim 128 direcții de codare.

- *antena pentru examinări de coloană integrată în masa de examinare cu minim 12 elemente (nu se acceptă alte soluții constructive în afara integrării acestei antene în masa de examinare)*

Antena asigură un raport semnal zgomot foarte înalt pentru obținerea unor imagini de înaltă calitate, în special datorită design-ului care permite ca elementele de antenă să fie mult mai aproape de anatomia ...anată (coloana vertebrală), în comparație cu antenele integrate în masă.

Se solicită acceptarea inclusiv a unei soluții cu antena pentru examinări de coloană cu 16 canale și 18 elemente ce nu este integrată în masa de examinare și care permite realizarea majorității achizițiilor pentru alte regiuni anatomice, cu antena pentru examinări de coloană poziționată pe masa de examinare.

- *antena de sân cu minim 8 canale (nu se acceptă declararea numărului de elemente pentru această antenă)*

Diferența de un canal între tipul de antenă de sân solicitată și tipul de antenă de sân asigurată de sistemul ofertat de ... nu prezintă niciun impact clinic relevant și prin urmare, se solicită reformularea cerinței în sensul acceptării și unei antene de sân cu minim 7 canale (nu se acceptă declararea numărului de elemente pentru această antenă).

- *interfața utilizator în limba română și engleză*

Pentru a permite accesul mai multor participanți la procedură, contestatoarea solicită acceptarea inclusiv a unei soluții PACS cu interfața utilizatorului doar în limba română.

- *sistem PACS web server dezvoltat cu tehnologii de tip Internet Information Services sau echivalent (web-based PACS). Sistemul PACS este de tip modular și va conține minimum următoarele componente:*

- *Server baza de date*
- *Server web*
- *Modul de randare imagini*
- *Server DICOM.*

Această cerință este necesară pentru a se instala aceste componente pe servere dedicate (dacă este necesar) pentru a crește performanțele sistemului.

Se solicită acceptarea inclusiv a unei soluții PACS ce presupune randarea imaginilor pe stația de postprocesare, având în vedere importanța componenței hardware pe partea de procesare grafică în viteza și acuratețea cu care se face reconstrucția imaginilor.

- *arhitectura software server/client-subțire ce nu necesită instalare de aplicații software DICOM pentru imagistica pe calculatoarele client (aplicațiile PACS se instalează doar pe server). Randarea imaginilor se face direct pe server și numai rezultatul randării se transmite către client pentru vizualizare ("server based rendering").*

Arhitectura server/client subțire care nu necesită instalare de software de imagistică pe calculatoarele client este recomandată în cazul în care vizualizarea imaginilor se face în ...op informativ, dar nu de diagnostic clinic.

În cazul în care se folose... motoare grafice pentru randarea imaginilor este necesară o componentă grafică pe stația de diagnostic de o calitate foarte bună atât pe zona de procesare grafică (procesor grafic), cât și pe zona de memorie grafică (este nevoie de o memorie foarte rapidă conectată direct la procesor și folosită în randarea obiectelor 3D).

În aceste condiții, se solicită acceptarea inclusiv a unei soluții pCS ce presupune o configurație cu stație grafică de postprocesare pentru a avea o soluție profesională, rapidă și de bună calitate, pentru stațiile de diagnostic.

- *aplicația software pentru vizualizare și post-procesare imagini rulează direct dintr-un browser web (ex. Internet Explorer, Firefox)*

Se indică soluția unui singur producător și nu prezintă niciun temei clinic sau tehnic, motiv pentru care se solicită eliminarea acestei cerințe.

- *aplicația software pentru vizualizare și post-procesare imagini (viewer web-based) poate rula atât pe platforma Windows cât și pe MacOS sau echivalent*

Din punct de vedere informatic, migrarea aplicațiilor software pe zona web se face pentru a rula un serviciu software pe toate sistemele de operare. Atâta timp cât această aplicație funcționează doar pe Windows ș/sau MacOS și nu este capabilă să ruleze pe sisteme de operare UNIX, atunci înseamnă că aceasta nu și-a atins ...opul.

În aceste condiții, se solicită eliminarea acestei cerinței întrucât aceasta indică soluția unui anumit producător și nu prezintă niciun temei clinic sau tehnic.

- *sistemul utilizează tehnologii de „streaming” prin care setul de imagini de volum CT/IRM/NM/etc. Se redau în flux, imagine după imagine, la comanda utilizatorului*

Sistemul de streaming solicitat este o tehnologie veche și se utiliza în perioada în care echipamentele active de rețea nu aveau performanțele pe care le au în prezent. Se propune astfel o soluție echivalentă "streaming multi-threading" pe mai multe thread-uri. În acest fel se pot transmite mai multe serii dintr-un studiu simultan și se folosește la capacitate maximă viteza rețelei de calculatoare. Acest lucru se poate face utilizând standardul DICOM și aplicații client/server dedicate transferului și vizualizării imaginilor medicale.

Se solicită acceptarea unei soluții PACS ce prezintă soluții echivalente precum streaming multi-threading.

- *imaginile 2D de dimensiuni mari (DX, CR sau MG) se transmit de la server la client prin redare progresivă („progressive streaming”). Inițial se transmite o imagine de rezoluție redusă pentru vizualizare rapidă, urmând ca restul conținutului imaginii să se transmită în background, până când imaginea atinge rezoluția completă pe calculatorul client.*

În cazul în care se utilizează "progressive streaming", trebuie atenționat medicul în momentul în care s-a încărcat complet imaginea și este gata pentru diagnostic. Altfel, există riscul asociat ca din imagine să lipsească informații foarte importante pentru stabilirea diagnosticului.

Soluția echivalentă propusă permite afișarea imaginii complete atunci când este gata pentru diagnostic. În plus, până la încărcarea imaginii se va afișa un "progress bar" pentru înștiințarea utilizatorului de progresul acestui proces.

Se solicită acceptarea unei soluții PACS ce prezintă soluții echivalente ale acestei cerințe precum afișarea directă a imaginii atunci când este randată complet.

- *reconstrucțiile avansate de volum (Volume Rendering Technique, Maximum Intensity Projection sau Multipanar Reformatting) se realizează pe server numai rezultatul procesării se transmite către client*

În opinia contestatoarei, această soluție este foarte dependentă de viteza de transfer în rețea și de placa grafică pe care se va face randarea 3D. În acest caz, dacă placa grafică nu este îndeajuns de performantă, reconstrucțiile avansate de volum nu vor fi rapide și nu vor avea acuratețe pe modulul de randare 3D.

Soluția echivalentă propusă presupune folosirea protocolului DICOM de transfer a imaginilor între server și client, randarea și afișarea imaginilor.

Astfel, se solicită acceptarea unei soluții PACS ce prezintă soluții echivalente ale acestei cerințe precum folosirea protocolului DICOM de transfer a imaginilor între server și client, randarea și afișarea imaginilor.

- *sistemul trebuie să fie prevăzut cu sistem de cache, prin care studiile sunt pre-încărcate în memoria serverului pentru a îmbunătăți timpul de afișare imagini*

Se apreciază că dacă aplicația software are sau nu sistem de cache este problema dezvoltatorului. Interesul utilizatorului se limitează în acest caz numai la afișarea rapidă a imaginilor, nu la structura internă, la configurația și modul de funcționare a aplicației.

Astfel, se solicită eliminarea acestei cerințe întrucât aceasta indică soluția unui anumit producător și nu prezintă niciun temei clinic sau tehnic.

- *viewer web-based pentru vizualizare și post-procesare imagini-licență pentru 2 utilizatori concurenți*

Contestatoarea consideră că nu este necesar un server web-based atâta timp cât procesarea se poate realiza cu o rezoluție și cu o acuratețe mult mai bună pe un computer local. În acest fel, viewer-ul nu va fi dependent de viteza rețelei sau de modul de distribuție a puterii de procesare a serverului.

Astfel, contestatoarea propune ca viewer-ul să poată fi instalat și pe un calculator local.

În aceste condiții, se solicită acceptarea unei soluții PACS ce prezintă soluții echivalente ale acestei cerințe, întrucât așa cum este formulată, aceasta permite accesul la licitație unui singur producător.

- *funcție de compresie a imaginilor până la 140:1 înainte de transfer pe rețea pentru telediagnostic pe lățimi de bandă reduse. Rata de compresie este configurabilă de către utilizator în interfața viewer-ului web-based.*

Pentru a permite accesul mai multor participanți la procedură, contestatoarea solicită și soluții echivalente ale acestei cerințe și modificarea cerinței, astfel: "Funcție de compresie a imaginilor până la 100:1"

Solicitarea este motivată de faptul că imaginile care suferă o compresie de 140:1, precum cea solicitată în caietul de sarcini își pierd din rezoluție și proprietăți, astfel încât nu vor mai fi imagini de diagnostic în urma unei compresii la acest raport.

- *posibilitate de a crea Liste de lucru folosind mai multe criterii de filtrare a studiilor:*

- *Modalitate de Imagistică*
- *Nume Instituție unde a fost generat studiul*
- *Medic trimițător asociat studiului*
- *Medic Radiolog asociat studiului*

Accesul utilizatorilor la listele de lucru este configurabil din panoul de administrare utilizatori

Asignarea studiilor cu anumiți utilizatori și crearea de liste de lucru specifice pe utilizatori (cum ar fi medici radiologi sau medici trimițători) se poate face:

- 1. Pe baza mesajelor HL7 ORM primite de la HIS/RIS*
- 2. Folosind informațiile din tagurile DICOM ale studiilor*
- 3. Asociere manuală de către utilizatori în interfața web a aplicației*

PACS

Soluția PACS permite asocierea unui studiu cu cel puțin 2 medici radiologi și cel puțin 2 medici trimitatori.

Contestatoarea susține că cerințele mai sus menționate nu au o relevanță clinică semnificativă, fiecare producător având implementate tehnologii proprii pentru administrarea datelor și a fluxului de lucru.

Mai mult, modul în care această cerință este formulată nu indică o anumită cerință sau necesitate clinică, ci mai mult este o de...riere a aplicației și a funcțiilor disponibile pe soluția PACS a singurului producător ce poate îndeplini această specificație. Se solicită acceptarea unei soluții PCS ce prezintă soluții echivalente ale acestei cerințe.

- *DCE-MRI: Analiză cantitativă a perfuziei substanței de contrast pe imagini obținute prin tehnica Dynamic Contrast Enhanced MRI (modelare farmaco- dinamică)*

Contestatoarea consideră că acest tip de aplicație necesită o viteză și o putere de procesare foarte mare, ce nu poate fi asigurată de orice computer. Astfel, solicitarea acestei aplicații pe un sistem PACS nu își regăsește aplicabilitatea și fiabilitatea în diagnostic clinic.

Se solicită acceptarea unei soluții PCS ce prezintă soluții echivalente ale acestei cerințe.

Prin contestația înregistrată la ... cu nr. ..., ... a contestat documentația de atribuire, prin prisma specificațiilor tehnice inserate în caietul de sarcini, solicitând cele precizate în partea introductivă.

Contestatoarea susține că specificațiile tehnice pentru aparatul RMN sunt caracteristice aparatului

Siemens Healthcare are în portofoliu 4 tipuri diferite de aparate în gama de 1,5T și de minimum 16 canale RF (Magnetom Essenza, Avanto, Amira, Aera) și niciunul dintre aceste echipamente nu pot îndeplini cerințele caietului de sarcini.

Următoarele specificații sunt apreciate ca fiind restrictive:

- *omogenitatea garantată a câmpului magnetic, măsurată prin metoda V-RMS pentru un volum sferic cu diametrul de:*

45 cm $\leq$ 1.00 ppm

40 cm $\leq$ 0.75 ppm

30 cm $\leq$ 0.5 ppm

20 cm $\leq$ 0.25 ppm

10 cm $\leq$ 0.05 ppm.

Această cerință surprinde prin faptul că se cer valori de omogenitate fără a se indica numărul planelor de măsurare ale respectivelor omogenități, în condițiile în care numărul mare de plane de măsurare garantează o acuratețe a valorilor de omogenitate.

În condițiile în care echipamentul va fi folosit în imagistică pediatrică, pentru pacienți pediatrici, un câmp de vizualizare de 20-30 cm este arhisuficient pentru a obține imagini de calitate înaltă pentru stabilirea cu ușurință a unui diagnostic exact (valorile pentru acest câmp de vizualizare 20-30 cm fiind îndeplinite de echipamentul Siemens).

Se solicită modificarea specificației tehnice, astfel: *omogenitatea garantată a câmpului magnetic, măsurată prin metoda V-RMS pentru un volum sferic cu diametrul de:*

45 cm $\leq$ 5.00 ppm

40 cm $\leq$ 1.5 ppm

30 cm $\leq$ 0.5 ppm

20 cm $\leq$ 0.25 ppm

10 cm $\leq$ 0.05 ppm.

- *antena de cap cu canale multiple (așa cum a fost ea clarificată în data de 29.02.2016)*

Se solicită eliminarea acestei cerințe, deoarece examinările de cap vor fi realizate la fel de bine cu „antena de tip neurova...ular (cap și gât cu minim 12 elemente).

- *antena de sân cu minim 8 canale (nu se acceptă declararea numărului de elemente pentru această antenă)*

În opinia contestatoarei nu se justifică și este vădit neproportională impunerea unui număr minim de 8 canale pentru bobină.

Autoritatea contractantă trebuie să-și concentreze atenția pe copul urmărit și definirea nivelului de performanță dorit și să lase la altitudinea ofertanților modul de acoperire a lor, respectiv modul în care se va atinge nivelul de performanță pe care aceasta îl dorește, funcție de varianta tehnologică dezvoltată de fiecare dintre aceștia.

Se solicită modificarea cerinței astfel: *antena de sân cu canale multiple (elemente multiple)*

- *digitizare semnal RF și transmisie semnal digital prin fibră optică către reconstructor (tehnologii direct RF, Optical RF, dStream sau echivalent)*

Tehnologiile Direct RF și Optical RF nu sunt tehnologii echivalente așa cum menționează autoritatea contractantă. Simpla conectare a sistemului de emisie aflată în magnet de sistemul de recepție aflată în cabina electronică din camera tehnică prin intermediul fibrei optice nu presupune o tehnologie complet digitală, cum este cazul Optical RF.

În cazul tehnologiei Direct RF de la Siemens și emițătorul și receptorul se află în interiorul magnetului și sunt conectate cu ajutorul unui cablu coaxial.

Solicitarea prin care transmiterea semnalului digital să fie făcut prin fibră optică către constructor este una care nu aduce niciun beneficiu clinic privind calitatea imaginii.

Se solicită modificarea cerinței, astfel: *digitizare semnal RF și transmisie semnal digital prin fibră optică către reconstructor sau cablu coaxial.*

- *sistemul PACS este de tip modular și va conține minimum următoarele componente: modul de randare imagini*

Modul de randare este o componentă dedicată pentru post-procesarea imaginilor, care trebuie realizate pe o stație dedicată de post procesare și nu pe un server pentru stocarea datelor, deoarece componenta hardware – placa grafică necesară unor astfel de prelucrări trebuie să fie performanța pentru a permite realizarea într-un timp cât mai ...urt și să aibă o calitate a imaginii superioară care să permită stabilirea rapidă și cu exactitate a unui diagnostic.

Se solicită acceptarea și soluțiile de PACS în care modulul de randare imagini este instalat pe stația de postprocesare.

- *arhitectura server/client subțire (thin-client) care nu necesită instalare de software de imagistică pe calculatoarele client (aplicațiile PACS se instalează doar pe server). Randarea imaginilor se face direct pe server și numai rezultatul randării se transmite către client pentru vizualizare („server based rendering”)*

Se solicită acceptarea și soluția în care operațiunea de randare (post procesare a imaginilor) este instalată pe stația grafică dedicată de postprocesare.

- *aplicația software pentru vizualizare și post-procesare imagini rulează direct dintr-un browser web (ex. Internet Explorer, Firefox)*

Se solicită modificarea cerinței, astfel aplicația software pentru vizualizare și post-procesare imagini rulează direct dintr-un browser web (ex. Internet Explorer, Firefox) sau pe stația de post – procesare independentă de sistemul de achiziție.

- *imaginile 2D de dimensiuni mari (DX, CR sau MG) se transmit de la server la client prin redare progresiva („progressive streaming”). Inițial se*

transmite o imagine de rezoluție redusă pentru vizualizare rapidă, urmând ca restul conținutului imaginii să se transmită în background, până când imaginea atinge rezoluția completă pe calculatorul client.

Se solicită modificarea cerinței, astfel: imaginile 2D de dimensiuni mari (DX, CR sau MG) se transmit de la server la client prin redare progresivă („progressive streaming”) sau imaginea să fie afișată în momentul în care este transferată integral pentru diagnostic și până la realizarea transferului integral, să fie afișată un „progress bar” pentru informarea medicului. Inițial se transmite o imagine de rezoluție redusă pentru vizualizare rapidă, urmând ca restul conținutului imaginii să se transmită în fundal, până când imaginea atinge rezoluția completă pe calculatorul client.

- reconstrucțiile avansate de volum (Volume Rendering Technique, Maximum Intensity Projection sau Multipanar Reformatting) se realizează pe server numai rezultatul procesării se transmite către client. Soluția trebuie să ofere acces utilizatorilor la studii și funcții de post-procesare de imagini de la orice calculator conectat în rețeaua LAN/WAN a spitalului, cât și pe Internet.

Având în vedere că reconstrucțiile avansate de volum (Volume Rendering Technique, Maximum Intensity Projection sau Multipanar Reformatting) sunt o componentă dedicată pentru post-procesarea imaginilor, care trebuie realizate pe o stație dedicată de post procesare, se solicită modificarea cerinței, astfel: reconstrucțiile avansate de volum (Volume Rendering Technique, Maximum Intensity Projection sau Multipanar Reformatting) se realizează pe server sau pe stația de post procesare independentă de sistemul de achiziție, numai rezultatul procesării se transmite către client. Soluția trebuie să ofere acces utilizatorilor la studii și funcții de post-procesare de imagini de la orice calculator conectat în rețeaua LAN/WAN a spitalului, Internet sau de pe stația de post procesare independentă de sistemul de achiziție.

- aplicații clinice avansate: Perfuzie DCE –MRI – licența pentru 1 utilizator concurrent

Este ideal ca aplicațiile clinice avansate să fie instalate pe stația dedicată de post procesare (vizualizare avansată) și nu pe un server de fișiere, pentru a nu depinde de conexiunea la internet, la efectuarea aplicațiilor de post procesare.

Și această aplicație nu este o aplicație tipică pentru un PACS, singura companie care oferă această opțiune fiind Biotronics 3D.

Se solicită modificarea cerinței, astfel: Aplicații clinice avansate: Perfuzie DCE –MRI – licența pentru 1 utilizator concurrent sau pe stația de post procesare independentă de sistemul de achiziție.

- funcție de compresie a imaginilor până la 140:1 înainte de transfer pe rețea pentru telediagnostic pe lățimi de bandă reduse. Rata de compresie este configurabilă de către utilizator în interfața viewer-ului web-based.

Imaginile care suferă o compresie nereversibilă de 140:1 nu mai sunt imagini pentru diagnostic, tele-diagnostic, așa cum este solicitat.

Se solicită eliminarea acestei cerințe, întrucât nu are aplicabilitate în stabilirea unui diagnostic medical.

... solicită împărțirea în două loturi, prin formarea unui lot separat pentru sistemul PACS motivat de faptul că sistemul PACS reprezintă ca valoare mai puțin de 10% din valoarea unui echipament RMN, și acesta nu este dedicat utilizării împreună cu un RMN, acest sistem putând fi utilizat pentru orice alt echipament medical. Mai mult, cerințele tehnice ale sistemului PACS sunt restrictive indicând un singur producător.

Prin adresele nr. ... și ..., Consiliul a solicitat contestatoarelor punctul de vedere în referire la măsurile dispuse de autoritatea contractantă și publicate în SEAP, prin intermediul adreselor nr. ..., ..., având în vedere că unele dintre aceste măsuri corespund solicitărilor acestora formulate în cuprinsul contestațiilor, iar în cazul unor specificații tehnice, chiar dacă s-au menținut, au fost aduse lămuriri suplimentare.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... a transmis punctul de vedere cu privire la răspunsurile la clarificări publicate de autoritatea contractantă, susținând că aceasta a remediat parțial caracterul restrictiv al cerințelor tehnice criticate și că măsurile de remediere adoptate nu sunt suficiente.

În continuare sunt prezentate cerințele apreciate ca fiind restrictive, respectiv:

1. - *procesor dual de minim 2.0 GHz; RAM: minim 6 GB; Hard disk pentru stocarea imaginilor: minim 200 GB;*

2. - *minim 2 tehnici de achiziție în paralel (se va menționa numele fiecărei tehnici de achiziție în paralel în conformitate cu denumirea comercială prezentă în fișa tehnică/broșura de la producător)*

3. - *secvență de difuzie senzorială cu minim 150 direcții de codare*

4. - *antena pentru examinări de coloană integrată în masa de examinare cu minim 12 elemente (nu se acceptă alte soluții constructive în afara integrării acestei antene în masa de examinare)*

5. - *sistem PACS web server dezvoltat cu tehnologii de tip Internet Information Services sau echivalent (web-based PACS). Sistemul PACS este de tip modular și va conține minimum următoarele componente:*

- *Server baza de date*
- *Server web*
- *Modul de randare imagini*
- *Server DICOM.*

Această cerință este necesară pentru a se instala aceste componente pe servere dedicate (dacă este necesar) pentru a crește performanțele sistemului.

6. - *arhitectura software server/client-subțire ce nu necesită instalare de aplicații software DICOM pentru imagistica pe calculatoarele client (aplicațiile PACS se instalează doar pe server). Randarea imaginilor se face direct pe server și numai rezultatul randării se transmite către client pentru vizualizare ("server based rendering").*

7. - aplicația software pentru vizualizare și post-procesare imagini rulează direct dintr-un browser web (ex. Internet Explorer, Firefox)

8. - aplicația software pentru vizualizare și post-procesare imagini (viewer web-based) poate rula atât pe platforma Windows cât și pe MacOS sau echivalent

9. - reconstrucțiile avansate de volum (Volume Rendering Technique, Maximum Intensity Projection sau Multipanar Reformatting) se realizează pe server numai rezultatul procesării se transmite către client

10. - viewer web-based pentru vizualizare și post-procesare imagini-licență pentru 2 utilizatori concurenți

11. - posibilitate de a crea Liste de lucru folosind mai multe criterii de filtrare a studiilor:

- Modalitate de Imagistică
- Nume Instituție unde a fost generat studiul
- Medic trimițător asociat studiului
- Medic Radiolog asociat studiului

Accesul utilizatorilor la listele de lucru este configurabil din panoul de administrare utilizatori

Asignarea studiilor cu anumiți utilizatori și crearea de liste de lucru specifice pe utilizatori (cum ar fi medici radiologi sau medici trimițători) se poate face:

1. Pe baza mesajelor HL7 ORM primite de la HIS/RIS
2. Folosind informațiile din tagurile DICOM ale studiilor
3. Asociere manuală de către utilizatori în interfața web a aplicației

PACS

Soluția PACS permite asocierea unui studiu cu cel puțin 2 medici radiologi și cel puțin 2 medici trimițători.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... a transmis punctul de vedere cu privire la răspunsurile la clarificări publicate de autoritatea contractantă, susținând că își menține în continuare capetele de cerere, în referire la punctele:

- omogenitatea garantată a câmpului magnetic, măsurată prin metoda V-RMS pentru un volum sferic cu diametrul de:

45 cm $\leq$ 1.00 ppm

40 cm $\leq$ 0.75 ppm

30 cm $\leq$ 0.5 ppm

20 cm $\leq$ 0.25 ppm

10 cm $\leq$ 0.05 ppm.

- antenă de sân cu minim 8 canale

- antena de cap cu canale multiple (așa cum a fost ea clarificată în data de 29.02.2016)

- digitizare semnal RF și transmisie semnal digital prin fibră optică către reconstructor (tehnologii direct RF, Optical RF, dStream sau echivalent)

- sistemul PACS este de tip modular și va conține minimum următoarele componente: modul de randare imagini

- arhitectura server/client subțire (thin-client) care nu necesită instalare de software de imagistică pe calculatoarele client (aplicațiile PACS se instalează doar pe server). Randarea imaginilor se face direct pe server și numai rezultatul randării se transmite către client pentru vizualizare („server based rendering”)

- aplicația software pentru vizualizare și post-procesare imagini rulează direct dintr-un browser web (ex. Internet Explorer, Firefox)

- reconstrucțiile avansate de volum (Volume Rendering Technique, Maximum Intensity Projection sau Multipanar Reformatting) se realizează pe server numai rezultatul procesării se transmite către client. Soluția trebuie să ofere acces utilizatorilor la studii și funcții de post-procesare de imagini de la orice calculator conectat în rețeaua LAN/WAN a spitalului, cât și pe Internet.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ..., solicitând respingerea acesteia, ca fiind rămasă fără obiect.

Autoritatea contractantă precizează că ... a solicitat o serie de clarificări prin adresa nr. ..., aceasta publicând în SEAP sub nr. ..., „răspunsul la clarificări 3”, clarificând prevederile caietului de sarcini, în sensul celor solicitate de contestatoare.

În invocarea excepției lipsei de obiect a contestației, autoritatea contractantă arată că, prin „răspunsul la solicitări nr. 3”, cerințele nr. 1 și 6 referitoare la echipamentul RMN, precum și cerințele 1, 6 și 7 referitoare la sistemul PACS, au fost acceptate.

În ceea ce privește subpunctul 1 de la punctul B.2 din contestație, autoritatea contractantă face trimitere la cartea „MRI: Basic Principles and Applications” a autorului ..., ediția 5 din 2015, pagina 178, unde se face referire la modalitatea corectă de funcționare a sistemelor de rezonanță magnetică, precizând că, în consecință, prin caietul de sarcini a specificat necesitatea ofertării unui computer gazdă pentru consola de operare și unui computer de reconstrucție, această soluție tehnică, fiind oferită de toți producătorii de pe piață.

Față de sistemul propus de contestatoare, respectiv, un singur computer care să asigure și reconstrucția și să susțină consola de lucru, autoritatea contractantă afirmă că este în dezacord cu toți producătorii de astfel de sisteme, care oferă soluții diferite pentru consola de achiziție și computerul de reconstrucție, aceasta fiind o soluție particulară a respectivului producător.

În privința susținerilor contestatoarei de la subpunctul 2, punctul B.2 din contestație, cu referire la tehnicile de accelerare, autoritatea contractantă precizează că specificația tehnică a fost inserată în caietul de sarcini, întrucât corespunde nevoilor sale clinice, în condițiile în care se vor efectua un număr ridicat de examinări oncologice pediatrice, iar în vederea accelerării investigației și a reducerii semnificative a timpului de ...anare, sunt necesare minim două tehnici de accelerare, pentru a fi compatibile cu toate antenele și

toate aplicațiile clinice și nu așa cum menționează contestatoarea „cu majoritatea aplicațiilor tehnice”.

În ceea ce privește tehnica de difuzie tensorială, autoritatea contractantă menționează că, pentru ca aceasta să dea rezultate de cea mai bună calitate și pentru ca datele obținute să fie corecte, numărul de direcții trebuie să fie cât mai mare, iar o ...ădere a valorii acestui parametru, ar duce la obținerea de imagini de calitate inferioară și, implicit, a unui diagnostic incorect.

În referire la subpunctul 4, punctul B.2 din contestație, autoritatea contractantă precizează că nu este îngădit dreptul contestatoarei de a oferta o soluție echivalentă de antenă de coloană integrată în masă, cu un număr superior de elemente, precizând totodată că o astfel de antenă este în portofoliul tuturor celorlalți producători de sisteme de rezonanță magnetică.

Referitor la subpunctul 5, punctul B.2 din contestație, autoritatea contractantă afirmă că, prin răspunsul la solicitarea de clarificări s-a acceptat ofertarea unei antene de sân cu un număr de 7 canale.

În ceea ce privește subpunctul 6, punctul B.2 din contestație, s-a acceptat ofertarea doar în limba română, ca fiind minimală.

În ceea ce privește specificațiile tehnice pentru sistemul PACS, autoritatea contractantă menționează că în elaborarea acestora, a plecat de la nevoia de a oferi medicilor specialiști acces imediat și facil la imagini de la orice calculator din spital, dar și din exterior, fără restricționare la o anumită stație de diagnostic și fără a fi necesară instalarea de software DICOM, acest obiectiv neputând fi atins prin implementarea de aplicații de tip „desktop”, ci prin soluții web moderne, cu amprenta zero (zero footprint), care încorporează tehnici de randare de imagini direct pe server („server side rendering”).

Autoritatea contractantă precizează că aceste tehnologii de vizualizare au fost adoptate de o serie de producători de PACS pentru a răspunde tendințelor actuale cu privire la colaborarea interdisciplinară între clinicieni și radiologi, în vederea îmbunătățirii actului medical.

Cu privire la subpunctele 7 și 8, punctul B.2 din contestație, autoritatea contractantă afirmă că se preferă un sistem web pentru a putea accesa studiile imagistice cu ușurință din orice zonă a spitalului, atât de radiologi cât și de clinicieni, cât și din afara lui, pentru colaborare cu medici din alte instituții, alternativa soluțiilor de tip „desktop workstation” restricționând accesul la o anumită stație de lucru din departamentul de radiologie.

În ceea ce privește solicitările contestatoarei vizând cerințele tehnice cuprinse la capitolele „Arhitectură și tehnologii” și „Configurație și componente PACS”, expuse la subpunctele 9, 10, 13, respectiv 15, de la punctul B2 din contestație, autoritatea contractantă face trimitere la răspunsul formulat ca urmare a solicitării de clarificări a contestatoarei.

În referire la subpunctul 11, punctul B2 din contestație, autoritatea contractantă menționează că a acceptat solicitarea contestatoarei, cu obligativitatea unei soluții alternative având condiția ca acestea să nu implice

de...ărcarea imaginilor DICOM pe calculatorul client, astfel încât să nu fie necesară achiziționarea unui echipament suplimentar.

Referitor la subpunctele 12, 14, 16 și 18 de la punctul B2 din contestație, autoritatea contractantă precizează că a acceptat solicitările contestatoarei, prin răspunsul la solicitarea acesteia de clarificări.

Cu privire la subpunctul 17, punctul B2 din contestație, autoritatea contractantă învederează că cerința tehnică este comună, întâlnită frecvent în sistemele RIS sau PACS de la mai mulți producători și adresează confidențialitatea datelor medicale, aceasta reprezentând un atribut comun oricărei baze de date, în care fiecărei intrări îi este atribuit un set de câmpuri de de...riere, similar sistemelor ERP pentru activități economice, sistemul putând sorta toate câmpurile după un anumit argument.

Față de aspectele expuse, autoritatea contractantă solicită menținerea cerințelor caietului de sarcini, așa cum au fost formulate, respingerea contestației, ca fiind neîntemeiată, precum și admiterea excepției lipsei de obiect.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ..., solicitând respingerea acesteia, ca fiind rămasă fără obiect.

Se precizează că ... a solicitat o serie de clarificări, prin adresa nr. ..., solicitare căreia i-a răspuns prin „răspunsul la clarificări nr. 2” publicat în SEAP cu nr. 3448/29.02.2016, fiind astfel clarificate prevederile caietului de sarcini, în sensul celor solicitate de contestatoare.

Cu privire la excepția lipsei de obiect a contestației, prin raportare la prevederile art. 256³ din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă afirmă că aspectele contestate au făcut obiectul solicitării de clarificări nr.

Autoritatea contractantă apreciază că ... induce în eroare Consiliul, în vederea impunerii unor caracteristici inferioare, cu toate că, în portofoliul acesteia există sisteme care pot îndeplini în totalitate specificațiile tehnice menționate în cuprinsul caietului de sarcini.

În acest sens, autoritatea contractantă menționează că, prin consultarea fișei tehnice a sistemului Magnetom Avanto 1,5T, pe site-ul public ... (Anexa 1), a constatat existența în portofoliul contestatoarei, a sistemului de 1,5T cu bore de minim 60 cm, a antenei de cap de tip transmit/receive și anume „Tx/Rx CP Head Coil”, antenă de sân de 16 canale dar și a unei antene de 8 canale (așa cum se solicitase inițial prin caietul de sarcini). Astfel, aceasta apreciază că ..., din motive de rațiune economică, intenționează ofertarea unui sistem inferior, neechipat cu tipul și numărul de antene corespunzătoare, în detrimentul clinic al autorității contractante și în mod direct asupra pacienților.

Totodată, autoritatea contractantă arată că, pentru a nu restricționa concurența, a acceptat ofertarea oricărei alte antene de cap cu canale multiple, și această soluție tehnică fiind contestată, deși există în portofoliul contestatoarei.

În referire la lipsa transmisiei optice prin fibra optică de tip „Direct RF”, autoritatea contractantă precizează că la adresa de internet a contestatoarei se observă că această tehnică este compatibilă cu sistemele Magnetom Avanto 1,5T, ... având posibilitatea ofertării acesteia, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini.

Față de aceste aspecte, autoritatea contractantă apreciază că specificațiile caietului de sarcini sunt corespunzătoare nevoilor sale clinice și nu împiedică contestatoarea să depună o ofertă validă, având în portofoliul său sisteme de rezonanță magnetică care îndepline... în totalitate specificațiile tehnice.

În ceea ce privește specificațiile tehnice pentru sistemul PACS, autoritatea contractantă menționează că în elaborarea acestora, a plecat de la nevoia de a oferi medicilor specialiști acces imediat și facil la imagini de la orice calculator din spital, dar și din exterior, fără restricționare la o anumită stație de diagnostic și fără a fi necesară instalarea de software DICOM, acest obiectiv neputând fi atins prin implementarea de aplicații de tip „desktop”, ci prin soluții web moderne, cu amprenta zero (zero footprint), care încorporează tehnici de randare de imagini direct pe server („server side rendering”).

Autoritatea contractantă precizează că aceste tehnologii de vizualizare au fost adoptate de o serie de producători de PACS pentru a răspunde tendințelor actuale cu privire la colaborarea interdisciplinară între clinicieni și radiologi, în vederea îmbunătățirii actului medical.

În referire la subpunctele I, II, III și V de la punctul C al contestației, autoritatea contractantă solicită menținerea cerințelor caietului de sarcini, așa cum au fost formulate, clarificate și postate pe SEAP, aducând o serie de argumente în acest sens.

Față de subpunctele IV, VI, și VII de la punctul C al contestației, autoritatea contractantă solicită menținerea cerințelor caietului de sarcini, așa cum au fost formulate, clarificate și postate pe SEAP, menționând că prin răspunsul dat contestatoarei, au fost acceptate solicitările acesteia.

Cu privire la capătul de cerere privind împărțirea pe loturi, autoritatea contractantă afirmă că autoarea contestației nu a ținut cont de solicitarea sa de a avea un sistem integrat pus în funcțiune în același timp, având în vedere numărul ridicat de analize imagistice efectuate zilnic în unitate, argumentație susținută de capacitatea limitată a consolei de post procesare pentru arhivare, amintind totodată și responsabilitatea unică de interconectare a echipamentelor, acestea fiind puse în funcțiune împreună, lipsind-o astfel de transmiterea responsabilității defectului între posibil doi operatori independenți, sistemul PACS fiind unanim acceptat ca un accesoriu al sistemelor IRM, fiind supus acelorași cerințe de certificare, ca și orice alt echipament medical, fiind în producția tuturor producătorilor de sisteme IRM.

Față de aspectele expuse în cuprinsul punctului său de vedere, autoritatea contractantă solicită menținerea cerințelor caietului de sarcini, așa cum au fost formulate, clarificate și postate pe SEAP, respingerea

conestației, ca fiind neîntemeiată, precum și admiterea excepției lipsei de obiect.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost atașate punctelor de vedere și înregistrate la Consiliu cu nr.

Prin documentul nr. ..., înregistrat la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., denumit „cerere de intervenție”, ..., a solicitat admiterea contestației formulate de ... în ceea ce privește capătul de cerere formulat în principal sau, în cazul respingerii acestuia, admiterea capătului de cerere formulat în subsidiar, admiterea contestației formulată de ... în ceea ce privește secțiunea B2.2, precum și obligarea autorității contractante la prelungirea corespunzătoare a termenului de depunere a ofertelor.

În dovedirea interesului său în formularea „cererii de intervenție”, ... invocă dispozițiile art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

În continuare, aceasta aduce argumente în sprijinul ..., cu privire la solicitarea acesteia vizând anularea procedurii de atribuire, apreciind că aceasta este grav viciată, impunându-se modificarea specificațiilor tehnice nelegale, precum și împărțirea pe loturi a contractului, astfel încât, echipamentul RMN și sistemul PACS, să fie grupate în două loturi distincte.

Totodată, precizează că, în cazul respingerii acestui capăt de cerere, se impune anularea prevederilor documentației de atribuire, referitoare la „omogenitatea garantată a câmpului magnetic, măsurată prin metoda V-RMS pentru un volum sferic cu diametrul de 45 cm: ≤ 1.00 ppm, 40 cm: ≤ 0.75 ppm”, anularea prevederilor referitoare la sistemul PACS, precum și obligarea autorității contractante, la modificarea specificațiilor tehnice, astfel încât, documentația să fie pusă în concordanță cu dispozițiile legale aplicabile în materia achizițiilor publice.

În sprijinul ..., ... aduce argumente, vizând anularea prevederilor documentației de atribuire referitoare la „tehnici de achiziție, detectare și corecție: «minim 2 tehnici de achiziție în paralel (se va menționa numele fiecărei tehnici de achiziție în paralel în conformitate cu denumirea comercială prezentată în fișa tehnică/broșura de la producător)»”, apreciind că se impune astfel și obligarea autorității contractante, la modificarea specificațiilor tehnice, astfel încât, documentația să fie pusă în concordanță cu dispozițiile legale aplicabile în materia achizițiilor publice.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la ... cu nr. ..., ... prezintă un punct de vedere cu privire la răspunsul la clarificări publicat de către autoritatea contractantă în data de 02.03.2016, susținând că măsurile de remediere nu sunt suficiente, deoarece o parte din solicitările sale nu au fost considerate de către aceasta și formulează noi argumente în favoarea modificării cerimțelor tehnice în sensul dorit.

Prin adresa nr. ..., ... formulează un punct de vedere, susținând că afirmațiile autorității contractante de la punctele 14, 15, 16 din punctul de vedere din data de 08.03.2016, nu sunt justificate din punctul de vedere al necesităților acesteia, reiterând ideea că, urmare caracteristicilor tehnice solicitate, se reduce posibilitatea de participare la un singur ofertant.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura de licitație de...hisă, cu fază finală de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de furnizare, având ca obiect *echipament de imagistică medicală prin rezonanță magnetică nucleară cu intensitatea câmpului magnetic de 1,5 T, inclusiv accesorii, necesar atingerii obiectivelor proiectului RO 19.11 finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009 – 2014* prin publicarea, în SEAP a anunțului de participare nr. Conform documentației de atribuire, valoarea estimată a contractului de furnizare este de 3.902.874,15 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire „prețul cel mai ...ăzut”.

Nemulțumite de conținutul documentației de atribuire publicată în SEAP la data de 19.02.2016, ... și ... au înaintat contestațiile de față, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Cu privire la adresa nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., denumită „cerere de intervenție”, Consiliul stabilește că aceasta reprezintă o cerere de asociere la contestație în sensul prevederilor art. 272 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv “Până la soluționarea contestației de către Consiliu, participanții în cadrul aceleiași proceduri de atribuire se pot asocia la contestație printr-o cerere proprie care trebuie să conțină toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1)”.

În ceea ce privește susținerea autorității contractante legată de lipsa de obiect a contestațiilor depuse de ... și ..., prin raportare la faptul că a răspuns la solicitările de clarificări formulate de aceștia, Consiliul o va respinge, ca nefondată, deoarece contestațiile formulează critici cu privire la conținutul documentației de atribuire, nu cu privire la răspunsurile la clarificări, respectiv la cerințele tehnice nemodificate prin aceste răspunsuri.

În soluționarea fondului contestației, Consiliul va avea în vedere următoarele dispoziții legale din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare:

- art. 35 alin. (2) *„Specificatiile tehnice reprezintă cerințe, pre...riptii, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie de...ris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”;*

- art. 35 alin. (5) *„Specificatiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici”;*

- art. 35 alin. (6) lit. b) *„Fără a aduce atingere reglementărilor tehnice naționale obligatorii, în măsura în care acestea sunt compatibile cu dreptul comunitar, autoritatea contractantă are obligația de a defini specificațiile tehnice: b) fie prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, care trebuie să fie suficient de precis de...rise încât să permită*

ofertanților să determine obiectul contractului de achiziție publică, iar autorității contractante să atribuie contractul respectiv”;

- art. 36 alin. (2) „În cazul în care autoritatea contractantă definește specificațiile tehnice din caietul de sarcini prin precizarea performanțelor și/sau cerințelor funcționale solicitate, atunci nicio ofertă nu poate fi respinsă dacă ofertantul demonstrează prin orice mijloc adecvat că produsele, serviciile sau lucrările oferite asigură îndeplinirea performanțelor sau cerințelor funcționale solicitate deoarece sunt conforme cu:

a) un standard național care adoptă un standard european;

b) o omologare tehnică europeană;

c) o specificație tehnică comună utilizată în Comunitatea Europeană;

d) un standard internațional;

e) alte reglementări tehnice elaborate de organisme de standardizare europene.

- art. 38 alin. (1) „Se interzice definirea în caietul de sarcini a unor specificații tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, care au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse”.

Prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, Consiliul nu va reține, în soluționare, susținerile contestatoarelor legate de faptul că, urmare a caracteristicilor tehnice existente în caietul de sarcini, nu pot participa la procedura de atribuire în cauză, deși furnizează produsele unor producători recunoștiți în domeniu, deoarece autoritatea contractantă are obligația de a stabili caracteristicile tehnice numai prin raportare la necesitățile sale.

Trecând la analiza criticilor, Consiliul constată că, prin adresele ... publicate în SEAP, autoritatea contractantă a acceptat următoarele solicitări ale contestatoarei ...:

- antena de cap cu canale multiple;

- ofertarea unei antene de sân cu minim 7 canale;

- interfața utilizatorului doar în limba română;

- în cazul cerinței „sistemul utilizează tehnologii de „streaming” prin care setul de imagini de volum CT/IRM/NM/etc. Se redau în flux, imagine după imagine, la comanda utilizatorului”, soluții alternative cu condiția ca acestea să nu implice de...ărcarea imaginilor DICOM pe calculatorul client. Pentru a asigura securitatea și confidențialitatea datelor, imaginile trebuie să se păstreze doar în memoria volatilă a unității de calcul și doar pe perioada de vizualizare a studiului;

- în cazul cerinței „imaginile 2D de dimensiuni mari (DX, CR sau MG) se transmit de la server la client prin redare progresivă („progressive streaming”). Inițial se transmite o imagine de rezoluție redusă pentru vizualizare rapidă, urmând ca restul conținutului imaginii să se transmită în background, până când imaginea atinge rezoluția completă pe calculatorul client”, soluția echivalentă de redare a unui „progress bar” și afișarea imaginii când aceasta este încărcată complet și gata pentru interpretare;

- eliminarea cerinței *"sistemul trebuie să fie prevăzut cu sistem de cache, prin care studiile sunt pre-încarcate în memoria serverului pentru a îmbunătăți timpul de afișare imagini"*;

- în cazul cerinței *"funcție de compresie a imaginilor până la 140:1 înainte de transfer pe rețea pentru telediagnostic pe lățimi de bandă reduse. Rata de compresie este configurabilă de către utilizator în interfața viewer-ului web-based"*, soluții echivalente;

- în cazul cerinței *"DCE-MRI: Analiză cantitativă a perfuziei substanței de contrast pe imagini obținute prin tehnica Dynamic Contrast Enhanced MRI (modelare farmaco - dinamică)"*, soluții echivalente.

Consiliul reține că, prin adresa de răspuns nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., formulată ca urmare a solicitării punctului de vedere vizavi de măsurile de remediere întreprinse de autoritatea contractantă, ... nu și-a mai menținut criticile în referire la cerințele mai sus evidențiate, criticile sale urmând a fi respinse, ca rămase fără obiect.

În continuare, Consiliul va proceda la analiza temeiniciei criticilor formulate de ... în referire la specificațiile tehnice indicate de aceasta ca fiind restrictive.

Preliminar acestei analize se impune precizarea faptului că, chiar dacă autoritatea contractantă a adus lămuriri cu privire la specificațiile tehnice prin intermediul răspunsurilor la clarificări, acestea nu au fost în sensul celor solicitate de contestatoare, astfel că, nu se poate respinge contestația ca rămasă fără obiect, contrar celor susținute de autoritatea contractantă în punctul de vedere, contestatoarea menținându-și solicitările în referire la acestea.

Un prim aspect supus analizei este solicitarea autorității contractante din caietul de sarcini în referire la *procesorul dual de minim 2.0 GHz; RAM: minim 6 GB; Hard disk pentru stocarea imaginilor : minim 200 GB.*

Solicitarea contestatoarei vizează acceptarea ofertării inclusiv a unui sistem RM ce asigură o consolă de operare configurată cu un singur computer performant, ce îndeplinește atât funcția de gazdă, cât și cea de reconstructor. Se arată că echipamentul RM pe care dorește să îl ofereze asigură un singur computer performant cu un procesor de 3,5 GHz și o memorie RAM de 64 GB și un spațiu de stocare a imaginilor de cel puțin 250 GB alocat pe hard disk-ul acestuia ce îndeplinește atât funcția de reconstructor cât și de computer gazdă.

Consiliul are în vedere că, în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a prevăzut pentru sistemul de rezonanță magnetică un computer gazdă și un procesor imagine, susținând în punctul de vedere că utilizarea unui singur computer ar putea conduce la timpi suplimentari de așteptare de "golire", la timpi mai mari de ...anare și la ratarea unor examinări dacă spațiul a devenit insuficient la ...anarea unui pacient căruia i-a fost injectată o substanță de contrast paramagnetică.

Reținând cele de mai sus, Consiliul observă că autoritatea contractantă nu prezintă motive din care să rezulte că această cerință tehnică satisface o

necesitate proprie, ci se referă la faptul că o astfel de soluție ar putea crea dificultăți în funcționare, care ar putea fi prevenite printr-o precizare, în cazul utilizării unui singur computer, a unor caracteristici care să evite apariția acestora, legate și nu numai, de timp de ...anare și de garanția efectuării ...anărilor într-un timp stabilit și considerând susținerile contestatoarei ca fiind întemeiate, va obliga autoritatea contractantă la acceptarea de produse cu un computer în niște condiții precizate.

Referitor la criticile privind cerința legată de *minim 2 tehnici de achiziție în paralel (se va menționa numele fiecărei tehnici de achiziție în paralel în conformitate cu denumirea comercială prezentă în fișa tehnică/broșura de la producător)*, Consiliul reține că autoritatea contractantă nu prezintă elemente concrete, limitându-se la a susține că "specificația tehnică a fost inserată în caietul de sarcini, întrucât corespunde nevoilor sale clinice, în condițiile în care se vor efectua un număr ridicat de examinări oncologice pediatrice, iar în vederea accelerării investigației și a reducerii semnificative a timpului de ...anare, sunt necesare minim două tehnici de accelerare, pentru a fi compatibile cu toate antenele și toate aplicațiile clinice", reieșind că ar putea exista antene și aplicații clinice care nu sunt acoperite printr-o singură tehnică de accelerare, nefăcând însă dovada că acestea sunt în mod cert acoperite prin solicitarea a 2 tehnici de accelerare, precum și că necesitatea reală este, în fapt, compatibilitatea cu toate antenele și toate aplicațiile clinice, care sunt precizate în caietul de sarcini.

Consiliul constată temeinicia criticilor contestatoarei și apreciază că nu ar trebui limitat numărul de tehnici de accelerare, ci ar trebui precizate toate antenele și toate aplicațiile clinice cu care trebuie să fie compatibil produsul furnizat, cele existente în caietul de sarcini fiind oricum cerințe tehnice obligatorii.

Cu privire la cerința - *secvență de difuzie senzorială cu minim 150 direcții de codare*, Consiliul constată că ... nu prezintă elemente concrete din care să reiasă că acceptarea unei valori mai mici pentru numărul de direcții de codare nu afectează rezultatul investigației medicale, ci se limitează la a susține că cerința respectivă este restrictivă, prin raportare la faptul că produsul pe care intenționează să-l ofere nu îndeplinește această cerință și respinge, ca nefondată, această critică, reținând în soluționare, ca fiind concludentă susținerea autorității contractante legată de faptul că "în mod uzual se folose... minim 150 direcții pentru a calcula în mod corect coeficientul de izotropie lambda în vederea alcătuirii în mod cât mai apropiat de realitate a hărții tracturilor de substanță albă și pentru evidențierea, fără echivoc a leziunilor aferente, fie că acestea sunt de sorginte neoplazică, degenerativă sau inflamatorie", susținere cu privire la care contestatoarea nu prezintă contraargumente în punctele sale de vedere.

În ceea ce privește cerința legată de furnizare de *antena pentru examinări de coloană integrată în masa de examinare cu minim 12 elemente (nu se acceptă alte soluții constructive în afara integrării acestei antene în masa de examinare)*, Consiliul reține că, în fapt, critica se referă la cerința ca

antena să fie integrată în masa de examinare, precum și faptul că susținerea autorității contractante că a avut în vedere pacienții pediatrici care prezintă simptome de claustrofobie și anxietate în mod frecvent datorită vârstei, deși este importantă, nu poate constitui motiv de restricționare a participării operatorilor economici la procedura de atribuire, neîncadrându-se în prevederile legale mai sus menționate și admite criticile contestatoarei în acest sens.

În ceea ce privește criticile contestatoarei legate de următoarea cerință: *sistem PACS web server dezvoltat cu tehnologii de tip Internet Information Services sau echivalent (web-based PACS). Sistemul PACS este de tip modular și va conține minimum următoarele componente:*

- *Server baza de date*
- *Server web*
- *Modul de randare imagini*
- *Server DICOM.*

Consiliul reține că aceasta solicită, în fapt, "acceptarea inclusiv a unei soluții PACS ce presupune randarea imaginilor se face pe stația de post procesare", element cu privire la care autoritatea contractantă nu prezintă o motivație de neacceptare concretă, prin raportare la necesitățile sale, ci se limitează la a susține că o astfel de abordare nu este sustenabilă, în opinia sa.

Referitor la cerința: *arhitectura software server/client-subțire ce nu necesită instalare de aplicații software DICOM pentru imagistica pe calculatoarele client (aplicațiile PACS se instalează doar pe server). Randarea imaginilor se face direct pe server și numai rezultatul randării se transmite către client pentru vizualizare ("server based rendering")*, Consiliul reține că ... susține, pe de o parte, că permite accesul la procedură doar unui singur producător, fără a preciza care sunt elementele în baza cărora a ajuns la această concluzie, iar, pe de altă parte, că "arhitectura server/client-subțire care nu necesită instalare de software de imagistică pe calculatoarele client este recomandată în cazul în care vizualizarea imaginilor se face în ...op informativ, dar nu de diagnostic clinic", solicitând "acceptarea inclusiv a unei soluții PACS ce presupune o configurație cu stație grafică de post procesare pentru a avea o soluție profesională – rapidă și de bună calitate – pentru stațiile de diagnostic", precizând și faptul că "echipamentul de tip server nu este dotat din punct de vedere hardware pentru a face randări rapide", motivația autorității contractante fiind legată numai de posibilitatea de a nu restricționa utilizatorii la o stație de lucru dedicată (PC local) și că imaginile trebuie să fie randate rapid și la calitate de diagnostic și pe calculatoare sau console cu configurații minimale fără plăci grafice dedicate.

Având în vedere argumentele prezentate de părți, Consiliul constată că această cerință nu conține elemente care să restricționeze în mod nejustificat participarea operatorilor economici la procedura de atribuire, ci reprezintă o opțiune a autorității contractante, raportat la dotarea tehnică deținută și respinge, ca nefondate, criticile contestatoarei.

În ceea ce privește celelalte cerințe considerate restrictive de către ..., Consiliul va respinge, ca nefondate, criticile acesteia, deoarece aceste cerințe sunt adaptări la dotarea tehnică deținută, deci reprezintă expresia necesităților autorității contractante, solicitările contestatoarei deși ar putea conduce la un sistem PACS cu caracteristici tehnice superioare celor solicitate prin caietul de sarcini, nu pot fi acceptate, întrucât ar conduce, în opinia Consiliului la necesitatea unor cheltuieli suplimentare în sarcini autorității contractante.

În ceea ce privește criticile ..., Consiliul reține următoarele:

- solicitarea ... în referire la cerința *"imaginile 2D de dimensiuni mari (DX, CR sau MG) se transmit de la server la client prin redare progresivă („progressive streaming”). Inițial se transmite o imagine de rezoluție redusă pentru vizualizare rapidă, urmând ca restul conținutului imaginii să se transmită în background, până când imaginea atinge rezoluția completă pe calculatorul client"*, este similară cu cea a ..., la care autoritatea contractantă a achiesat prin răspunsul nr. ..., publicat în SEAP fiind acceptată soluția echivalentă de redare a unui „progress bar” și afișarea imaginii când aceasta este încărcată complet și gata pentru interpretare;

- cerința *"perfuzie DCE – MRI – licența pentru 1 utilizator concurent"*, autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea ..., acceptându-se soluția echivalentă cu instalarea aplicației pe stația de post procesare, cerința devenind *„aplicații clinice avansate: perfuzie DCE – MRI licența pentru un utilizator concurent sau pe stația de post procesare independentă de sistemul de achiziție"*. Modificarea a fost publicată în SEAP prin răspunsul nr. ...;

- cerința *"funcție de compresie a imaginilor până la 140:1 înainte de transfer pe rețea pentru telediagnostic pe lățimi de bandă reduse. Rata de compresie este configurabilă de către utilizator în interfața viewer-ului web-based"*, chiar dacă solicitarea ... era formulată în sensul eliminării acesteia, totuși autoritatea contractantă a acceptat soluții echivalente prin răspunsul nr. ..., publicat în SEAP, cerința fiind astfel mult mai permisivă, ... prin răspunsul înregistrat la Consiliu cu nr. ..., nerevenind cu critici în referire la această specificație.

Consiliul constată că, urmare a achiesării autorității contractante, criticile contestatoarei cu privire la cerințele tehnice menționate mai sus, au rămas fără obiect.

În ceea ce privește solicitarea formulată de către ... cu privire la obligarea autorității contractante la împărțirea în 2 loturi distincte a obiectului licitației și formarea unui al doilea lot corespunzător sistemului PACS, Consiliul are în vedere că, în cuprinsul anunțului de participare nr. ..., la cap. II.1.8) – *„Împărțire pe loturi"*, se precizează: *„Nu"*.

Din verificarea documentelor aflate la dosar, Consiliul reține că în cuprinsul Referatului nr. ..., întocmit de personalul de specialitate din cadrul autorității contractante, se precizează că, în obiectul contractului de furnizare ce urmează a fi atribuit prin procedura de achiziție organizată de IOB este

inclusă furnizarea unui echipament de imagistică medicală prin rezonanță magnetică nucleară cu intensitatea câmpului magnetic de 1,5 T, inclusiv accesorii – echipament de înaltă performanță destinat examinărilor pediatrice și oncologice, inclusiv amenajarea și dotarea spațiilor conform cerințelor de funcționare și operare optime, instalarea, testarea și punerea în funcțiune, instruirea personalului utilizator (medical și tehnic).

Totodată, se menționează că achiziția echipamentelor se impune pentru atingerea obiectivelor medicale propuse prin cererea de finanțare, respectiv pentru atingerea obiectivelor proiectului.

Printre obiectivele specifice ale proiectului, regăsindu-se asigurarea monitorizării imagistice intraterapeutice și postterapeutice a răspunsului la tratamentul multidisciplinar, premisa esențială a stabilirii celui mai potrivit plan de tratament în orice stadiu exclusiv la bolii.

Se reține ca fiind relevant, în soluționare, și faptul că prin punctul de vedere, autoritatea contractantă a precizat că intenționează să achiziționeze un sistem integrat pus în funcțiune în același timp, ținând cont de numărul ridicat de analize imagistice efectuate zilnic în unitate, argumentație susținută de capacitatea limitată a consolei de post procesare pentru arhivare. Este subliniată și responsabilitatea unică de interconectare a echipamentelor, acestea fiind puse în funcțiune împreună, lipsind autoritatea contractantă de transmiterea responsabilității defectului între posibili doi operatori independenți.

Astfel, Consiliul apreciază că există o legătură între echipamentul echipament de imagistică medicală prin rezonanță magnetică nucleară cu intensitatea câmpului magnetic de 1,5 T și sistemul PACS pentru managementul imaginilor și informațiilor investigațiilor imagistice, respectiv că imaginile medicale DICOM trebuie stocate într-un sistem de arhivare a imaginilor, PACS.

În acest sens, Consiliul nu reține, în soluționare, susținerea contestatoarei potrivit căreia RMN-ul și PACS-ul sunt două dispozitive complet diferite, nesimilare, de sine stătătoare și pot fi achiziționate separat, cu atât mai mult cu cât acesta, în cuprinsul contestației formulate, nu aduce argumente concrete și nici dovezi în acest sens.

Sub acest aspect, Consiliul apreciază că sunt relevante următoarele dispoziții legale:

- art. 23 din OUG nr. 34/2006, *„Autoritatea contractantă nu are dreptul de a diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu ...opul de a evita aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice”*.

- art. 10 alin. (1) din HG nr. 925/2006: *„Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea contractului pe loturi, cu respectarea*

prevederilor art. 23 din ordonanța de urgență și cu condiția de a preciza acest lucru în documentația de atribuire”.

Din dispozițiile legale menționate, rezultă că este dreptul entității achizitoare de a decide atribuirea contractului de achiziție publică pe loturi, în conformitate cu necesitățile sale proprii, precum și în funcție de resursele bugetare de care aceasta dispune, la momentul inițierii procedurii de achiziție publică.

În opinia Consiliului, neexistând nicio interdicție legală în a introduce ambele tipuri de echipamente medicale în cadrul aceluiași lot, nu se poate reține încălcarea principiului liberei concurențe și a tratamentului egal al operatorilor economici, cum susține contestatoarea.

Față de argumentele expuse anterior, în motivare, Consiliul apreciază că în mod corect autoritatea contractantă a grupat, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, într-un singur lot, cele două echipamente medicale sus menționate.

Un argument suplimentar, în acest sens, îl constituie și faptul că la cap. II.1.5) din anunțul de participare – „De...rierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor”, se precizează *„furnizare Echipament de imagistică medicală prin rezonanță magnetică nucleară cu intensitatea câmpului magnetic de 1,5 T - echipament de înaltă performanță destinat examinărilor pediatrice și oncologice. Echipamentul va fi livrat cu următoarele accesorii: sistem PACS pentru managementul imaginilor și informațiilor investigațiilor imagistice; Injector substanță contrast compatibil RM; Imprimanta film u...at pentru filme radiologice, Cabina RF complet echipată; UPS pentru consola de achiziție, Chiller pentru magnet, tablou electric, Mobilier pentru consola de achiziție și consola de postprocesare. Contractul de furnizare presupune și amenajarea și dotarea spațiilor conform cerințelor de funcționare și operare optime, instalarea, testarea și punerea în funcțiune, instruirea personalului utilizator (medical și tehnic).”*

Prin urmare, rezultă că cele două tipuri de echipamente au o destinație comună, respectiv radioterapie și imagistică, fiind legate din punct de vedere funcțional, ambele fiind necesare pentru investigarea și tratarea pacienților cu afecțiuni oncologice, contribuind la creșterea semnificativă a calității diagnosticului prin metode imagistice.

Totodată, Consiliul apreciază că nicăieri, în cuprinsul legislației în material achizițiilor publice, nu este îngrădit dreptul operatorului economic interesat în participarea la procedura de atribuire de a se asocia, potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, care dispune: *„Mai mulți operatori economici au dreptul de a se asocia cu ...opul de a depune candidatură sau ofertă comună, fără a fi obligați să își legalizeze din punct de vedere formal asocierea”.*

În contextul de fapt și de drept expus anterior, Consiliul constată că sunt nefondate criticile formulate de către contestator sub acest aspect, urmând a le respinge pe cale de consecință.

În analiza celorlalte critici din contestație, apreciate de achizitoare ca neîntemeiate, Consiliul constată că, în caietul de sarcini, s-a solicitat pentru *Magnet superconductiv 1,5 T "Omogenitatea garantată a câmpului magnetic, măsurată prin metoda V-RMS cu un volum sferic cu diametrul de: 45 cm: ≤ 1 ppm; 40 cm: ≤ 0.75 ppm; 30 cm: ≤ 0.5 ppm; 20 cm: ≤ 0.25 ppm; 10 cm: ≤ 0.05 ppm"*.

Cu privire la aceste caracteristici tehnice, Consiliul reține că autoritatea contractantă nu prezintă elemente din care să reiasă că acestea sunt expresia unor nevoi clinice proprii, ci se limitează la a susține că, în gama de produse comercializate de contestatoare, există produse care satisfac această cerință și apreciază că este necesară corelarea acestora cu alte cerințe, cum ar fi numărul de plane de măsurare sau nivelul de calitate al imaginii dorit, care să permită participarea la procedura de atribuire cu produse care nu se încadrează în valorile precizate mai sus dar satisfac necesitățile autorității contractante.

Cu privire la stabilirea unui număr minim de canale pentru antena de sân, Consiliul reține că autoritatea contractantă nu precizează, pe de o parte, care sunt elementele care au stat la baza stabilirii acestui număr, iar, pe de altă parte, dacă un număr mai mare de elemente conduce la obținerea unor performanțe superioare, neprezentând argumente concrete din care să rezulte necesitatea acestui număr minim și va admite criticile contestatoarei.

Referitor la celelalte critici formulate de contestatoare, Consiliul le va respinge, ca nefondate, deoarece, pe de o parte, aceasta nu prezintă elemente din care să rezulte că, urmare modificărilor solicitate, produsele respective vor satisface necesitățile autorității contractante, iar, pe de altă parte, aceste modificări nu au în vedere dotarea tehnică existentă a acesteia.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept, în temeiul art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite contestațiile formulate de ... și de ..., în contradictoriu cu ..., și va obliga autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la modificarea documentației de atribuire, astfel:

- acceptarea ofertării unui singur computer cu precizarea caracteristicilor tehnice de funcționare ale acestuia;
- eliminarea cerinței privind numărul minim de tehnici de achiziție în paralel solicitat și precizarea antenelor și aplicațiilor clinice cu care trebuie să fie compatibile aceste tehnici;
- eliminarea cerinței ca antena pentru examinări de coloană să fie integrată în masa de examinare;
- înlocuirea cerinței "antena de sân cu minim 8 canale" cu sintagma "antena de sân cu canale multiple (elemente multiple)";

- corelarea cerințelor privind omogenitatea garantată a câmpului magnetic cu elemente legate de numărul de plane de măsurare și calitatea imaginii;

- acceptarea inclusiv a unei soluții PACS ce presupune randarea imaginilor se face pe stația de post procesare.

În temeiul 273 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite cererea de asociere formulată de

La punerea în aplicare a dispozițiilor din prezenta decizie, părțile vor avea în vedere că aceasta este obligatorie, conform art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 6 exemplare originale, conține 27 (douăzecișisapte) pagini.