

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1058/C5/1138

Data: 10.05.2023

Prin contestația nr. 815/27.04.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poștă, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22787/27.04.2023 și, respectiv, sub nr. 23290/02.05.2023, ... SRL, cu sediul în municipiul, str., ap. 3, județul, CUI înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub, reprezentată legal de dl., în calitate de administrator, și convențional de SCA - Societate civilă de avocați (cu împuternicire avocațială la dosar), având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCA, în municipiul București, ... a atacat rezultatul procedurii de atribuire simplificată, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca cod CPV 45233140-2 (Rev. 2), inițiată de, în calitate de autoritatea contractantă, cu sediul în, str. Primăriei nr. 47, județul, și a solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 11888 din 19.04.2023 de comunicare a rezultatului procedurii, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a celor subsecvente;

- anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 11778 din 19.04.2023, a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care privește admisibilitatea ofertei desemnate câștigătoare;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa verificării admisibilității ofertelor depuse de

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, ..., în calitate de ofertant declarat câștigător, cu sediul în municipiul București, bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, et. 3, sector 2, înregistrat la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/11341/2004, având CUI 16601724, reprezentată convențional de avocat a transmis, inițial, prin mijloace electronice (e-mail), și, ulterior, în original, prin curier, cererea de intervenție nr. 294/05.05.2023,

înregistrată la Consiliu sub nr. 24098/05.05.2023 și, respectiv, sub nr. 24377/08.05.2023, prin care a solicitat respingerea contestației, ca nefondată, cu consecința menținerii tuturor actelor emise de autoritatea contractantă, ca fiind temeinice și legale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia critică oferta desemnată câștigătoare sub următoarele aspecte:

- se află în situația de excludere reglementată de dispozițiile art. 167 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu cele ale art. 167 alin. (1) lit. c) și alin. (3) din același act normativ;
- nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse.

Contestatoarea susține că evaluarea ofertei nu a fost realizată cu respectarea conținutului obligatoriu al documentației de atribuire și cu respectarea legislației în materia achizițiilor publice, sens în care solicită admiterea contestației.

Prin adresa nr. 23387/1138/C5 din 03.05.2023, transmisă reprezentantului convențional al societății SRL, prin mijloace electronice (e-mail), la adresa de poștă electronică indicată în contestația solicitat contestatoarei, conform dispozițiilor art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, ca, în termen de 5 zile de la sesizarea Consiliului, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 88.000 lei, cu precizarea că aceasta se va constitui în temeiul art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC BANK SA sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de 3 zile de la primirea corespondenței, contestația în original, însoțită de mijloacele de probă invocate în cuprinsul acesteia, inclusiv de dovada luării la cunoștință de actul atacat și de împuternicirea avocațială în original.

Prin adresa nr. 13440/04.05.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 24436/08.05.2023, autoritatea contractantă a înaintat Consiliului punctul de vedere nr. 12996/02.05.2023, prin care a solicitat respingerea contestației, ca nefondată și dosarul achiziției publice.

Prin corespondența electronică înregistrată la Consiliu sub nr. 24655/09.05.2023, reprezentantul convențional al contestatoarei a confirmat primirea adresei CNSC nr. 23387/1138/C5 din 03.05.2023, nefăcând dovada constituirii cauțiunii în cadrul termenului acordat.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire simplificată, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuția de lucrări privind obiectivul investițional «Asfaltare străzi II, din, jud.» din cadrul Programului Național de investiții «Anghel Saligny»”, cod CPV 45233140-2 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1119786 din 28.01.2023, stabilind „termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare”, la data de 24.02.2023, ora 15:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, 11.911.450 lei.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul analizează inadmisibilitatea contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, prevăzută de dispozițiile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 23387/1138/C5 din 03.05.2023, transmisă reprezentantului convențional al societății SRL, prin mijloace electronice (e-mail), la adresa de poștă electronică indicată în contestație (office@ceparu-irimia.ro), Consiliul i-a solicitat contestatoarei, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, ca, în termen de 5 zile de la sesizarea Consiliului, să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 88.000 lei.

Până la data emiterii prezentei decizii (10.05.2023), deși a curs un interval de timp rezonabil de la sesizarea CNSC (27.04.2023), contestatorul nu a transmis Consiliului dovada constituirii cauțiunii. Prin corespondența electronică înregistrată la Consiliu sub nr. 24655/09.05.2023, reprezentantul convențional al societății SRL a confirmat primirea adresei CNSC nr. 23387/1138/C5 din 03.05.2023, dar nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, deși termenul acordat s-a împlinit.

În soluționarea cauzei sunt relevante dispozițiile legale:

- art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2¹) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în

*etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)”.
Întrucât contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, deși Consiliul a manifestat un rol activ și i-a solicitat depunerea cauțiunii, în conformitate cu dispozițiile art. 611 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestația sa nu poate fi soluționată, fapt pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale*

Fără pronunțare asupra fondului cauzei, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din actul normativ anterior menționat.

Față de soluția pronunțată, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii, conform prevederilor legale.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactată în 5 exemplare, conține 4 pagini.