

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 897/C9/645

Data: 03.04.2025

Prin contestația nr. 39/28.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12994/28.02.2025, depusă de MHS TRUCK & BUS SRL, cu sediul în București, bd. Iuliu Maniu nr. 592A, Corp 3, sectorul 6, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J40/7545/2007, având CUI RO21570837, reprezentată legal prin Iordache Claudia, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect furnizare *Autobasculantă*, cod CPV 34142300-7 Autobasculante (Rev.2), de MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE - UNITATEA MILITARĂ 02550 BUCUREȘTI, cu sediul în București, bd. Drumul Taberei nr. 9-11, sectorul 6, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat: admiterea contestației; anularea raportului procedurii, a proceselor-verbale de evaluare subsecvente acestuia și a comunicării nr. 1696/19.02.2025, în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire; reluarea evaluării ofertei VOLVO ROMÂNIA SRL, în condițiile în care:

a) În raport cu caracterul neangajant, necorelările și omisiunile identificate la nivelul propunerii tehnice adjuocate, inclusiv în ceea ce privește caracteristicile tehnice ale vehiculului ofertat și care au făcut obiectul unor factori de evaluare, este necesară o reevaluare completă și temeinică a acestei oferte, inclusiv prin cooptarea unui expert și/sau consultarea Registrului Auto Roman, astfel încât să se clarifice și să se rețină că ofertantul a prezentat o propunere tehnică neconformă;

b) ofertantul declarat câștigător nu face dovada îndeplinirii caracteristicilor constructive declarate în cadrul propunerii tehnice în condițiile prevăzute în documentația de atribuire, respectiv prin intermediul unui certificat COC sau CIV pentru un vehicul identic;

c) Propunerea tehnică declarată câștigătoare prezintă o serie de deficiențe care, după cum va explicita în cele ce urmează, comportă elemente de vădită neconformitate, raportat la modalitatea de prezentare a propunerii tehnice stabilită prin documentația de atribuire, dar și la împrejurarea că cerințele tehnice impuse în cadrul acesteia au fost declarate minimale și obligatorii pentru toți ofertanții, iar

neîndeplinirea unei singure cerințe din cele stabilite poate atrage respingerea ofertei prin declararea ei ca neconformă;

d) în raport cu întrebările ce i-au fost adresate, ofertantul își modifică propunerea tehnică prin intermediul răspunsului de clarificare la întrebarea nr. 4 din adresa nr. A3/14439/06.12.2024, iar comisia de evaluare omite să aplice dispozițiile art. 134 alin. (6) din HG nr. 395/2016.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu sub nr. 15340/11.03.2025, depusă de VOLVO ROMÂNIA SRL, cu sediul în Bolintin-Deal, str. Ithaca nr. 33, județul Giurgiu, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J2016000077524, având CUI RO14545865, reprezentată legal prin Trinca Gheorghe, administrator, și convențional de SCA Popovici Nițu Stoica & Asociații, cu sediul în București, Calea Dorobanți nr. 239, etaj 6, sectorul 1, sediu ales în vederea comunicării tuturor actelor de procedură, intervenienta a solicitat: în principal, respingerea contestației formulate de TRUCK & BUS SRL ca neîntemeiată și, în consecință, menținerea rezultatului procedurii de atribuire cu privire la rezultatul evaluării ofertei sale ca fiind temeinic și legal; în subsidiar, în măsura în care se va admite, în tot sau în parte, contestația TRUCK & BUS SRL și se va dispune reevaluarea ofertei sale, pentru motivele care vor fi expuse în cuprinsul cererii de intervenție, să se dispună anularea raportului procedurii, a tuturor actelor anterioare și subsecvente acestuia cu privire la celelalte oferte depuse în procedură și să se dispună reevaluarea celorlalte oferte, cu respectarea principiului tratamentului egal, precum și sub aspectele ce urmează a fi arătate în cuprinsul intervenției; în al doilea subsidiar, în situația în care nu vor mai putea fi dispuse măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicită accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu, precum și să i se permită ridicarea de copii de pe acestea.

În temeiul art. 26 alin. (9) solicită obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea cererii de intervenție.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și

funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de MHS TRUCK & BUS SRL, în contradictoriu cu MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE - UNITATEA MILITARĂ 02550 BUCUREȘTI, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. A3-1674/19.02.2025 și procesul-verbal de evaluare tehnică, ambele în partea ce privește evaluarea ofertei Volvo România SRL, și comunicările privind rezultatul procedurii transmise operatorilor economici ale căror oferte au fost declarate admisibile. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei Volvo România SRL, în termen de 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Volvo România SRL, în privința capătului de cerere principal, și o respinge, ca nefondată. Respinge, ca inadmisibile, capetele de cerere subsidiare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.