



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată de ..., în calitate de director executiv, împotriva documentației de atribuire, inclusiv clarificărilor cu privire la aceasta, precum și împotriva adresei nr. 30635/10.10.2016, reprezentând răspunsul autorității contractante la notificarea prealabilă, emise de către ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, divizat în loturi, având ca obiect "*ACHIZIȚIE PUBLICĂ DE ECHIPAMENTE MEDICALE*", coduri CPV 33100000-1 – Echipamente medicale (Rev.2), 51410000-9 – Servicii de instalare de echipament medical (Rev.2), cu referire la lotul nr. 1 – Sistem de sterilizare format cu un sterilizator și o stație de dedurizare, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, obligarea autorității contractante, în principal, la remedierea prevederilor referitoare la cerințele disproporționate ale documentației de atribuire prin: modificarea cerințelor cuprinse în secțiunea B "Caracteristici tehnice" din "Specificația tehnică" pentru echipamentul aferent lotului contestat, comunicarea modificărilor efectuate în atenția operatorilor economici, stabilirea unui nou termen pentru depunerea ofertelor, sau, în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă online, organizată de către autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de furnizare, divizat în loturi, având ca obiect "*ACHIZIȚIE PUBLICĂ DE ECHIPAMENTE MEDICALE*", inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ..., a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice copia dosarului achiziției, punctul de vedere cu privire la contestație, inclusiv dovada comunicării acestuia contestatoarei, precum și transmiterea punctului de vedere cu privire la cererea de suspendare a procedurii, formulată de contestatoare, inclusiv dovada comunicării acestuia către

Prin adresele nr. ... și nr. ..., Consiliul a pus în discuția părților excepția tardivității depunerii contestației, raportat la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. b), coroborat cu art. 6 alin. (4) și alin. (10) din Legea nr. 101/2016, solicitând acestora punctul de vedere cu privire la excepția invocată.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., contestatoarea a solicitat respingerea excepției tardivității, apreciind că a respectat termenul de contestare prevăzut la art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Aceasta menționează că autoritatea contractantă a răspuns notificării prealabile nr. DPM959/03.10.2016, la data de 10.10.2016 și, urmare primirii acestui răspuns, a redactat și transmis contestația la data de 20.10.2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă solicită continuarea procedurii de achiziție publică, pentru lotul nr. 1, având în vedere că deschiderea ofertelor se realizează la data de 25.10.2016, ora 16:00, afirmând că, dacă s-ar suspenda procedura, nu ar mai avea la dispoziție un timp fizic real de a demara o nouă procedură pentru acest lot, echipamentul de sterilizare fiind foarte complex, neexistând în stoc, realizându-se numai la comandă, ceea ce implică termene lungi la livrare.

Totodată, autoritatea contractantă precizează că actul medical chirurgical nu se poate desfășura în viitor fără acest sistem de sterilizare, după reabilitarea blocului operator.

Până la data emiterii prezentei decizii, autoritatea contractantă nu a comunicat un punct de vedere cu privire la excepția tardivității contestației, invocată din oficiu de Consiliu.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă online, a fost inițiată de ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat în loturi, având ca obiect "*ACHIZIȚIE PUBLICĂ DE ECHIPAMENTE MEDICALE*", prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) anunțului de

participare nr. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind 2.059.166,69 lei, fără TVA, valoarea lotului contestat fiind 723.333,34 lei, fără TVA.

Consiliul, procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul din oficiu, a excepției tardivității formulării acesteia, reține că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (documentația de atribuire), la data de 22.09.2016.

Așadar, având în vedere valoarea estimată a lotului contestat, data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, potrivit art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, este data de 17.10.2016.

Din documentele depuse de contestatoare și din susținerile acesteia, prezentate în cadrul contestației, rezultă că ... a depus notificarea prealabilă, prevăzută de Legea nr. 101/2016, prin documentul înregistrat sub nr. DPM959/03.10.2016, însă, s-a raportat în emiterea și transmiterea contestației, la data la care autoritatea contractantă a formulat răspunsul său cu privire la notificarea prealabilă, respectiv data de 10.10.2016, deși termenul formulării acestui răspuns ar fi fost data de 06.10.2016, potrivit art. 6 alin. (4) coroborat cu art. 8 alin. (1) lit. a) din același act normativ.

Potrivit art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atâta Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.*

Astfel, se reține că termenul de contestare, atât la CNSC, cât și la autoritatea contractantă, era depășit la data transmiterii contestației, respectiv 20.10.2016, așa cum reiese din documentele aflate la dosarul cauzei, ultima zi pentru depunerea contestației împotriva rezultatului procedurii de atribuire fiind luni, 17.10.2016.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept expuse în motivare, în temeiul art. 26 alin. (1) și alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Fără pronunțare asupra fondului cauzei și a cererii de suspendare a procedurii.

În conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, prezenta decizie este obligatorie pentru părți și poate fi atacată cu plângere la instanța de judecată competentă, în termen de 10 zile de la comunicare.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației, invocată din oficiu de Consiliu și respinge, ca tardivă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.