



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1591/C5/1380, 1385

Data: 10.06.2024

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25525/24.04.2024, care formează obiectul dosarului nr. **1380/2024**, formulată de MIHĂEȘ INSTAL SRL, în calitate de lider al Asocierii MIHĂEȘ INSTAL SRL - CORDEP SRL (Asocierea), cu sediul în comuna Tămășeni, satul Tămășeni, str. Liliacului nr. 25, județul Neamț, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J27/441/15.06.2020, având CUI 42627766, reprezentată legal prin Mihăeș Bogdan-Florin-administrator și convențional prin de SCA Enache, Niță și Asociații prin avocat Oana Niță, critică rezultatul evaluării ofertelor depuse, emis de către COMUNA CRISTEȘTI, cu sediul în localitatea Cristești, strada Principală, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Execuție lucrări pentru obiectivul «Extindere sistem de alimentare cu apă în comuna Cristești, județul Iași»*”, inițiată prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. SCN1131432/18.09.2023, s-au solicitat următoarele:

(i) anularea în tot a adresei autorității contractante nr. 2505/16.04.2024, denumită „*comunicare rezultat procedură*” și a măsurii dispuse și comunicate pe calea acesteia, respectiv de respingere a ofertei contestatoarei ca neconformă și inacceptabilă în temeiul art. 134 alin. (5), al art. 136 alin. (3), precum și al art. 137 alin. (2) lit. d) și alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016;

(ii) anularea în tot a adresei autorității contractante nr. 2497/16.04.2024 și a măsurii dispuse și comunicate pe calea acesteia, respectiv de declarare a ofertei depuse de Asocierea ARTCON WAY SRL - D1MEX-2000 COMPANY SRL (Asocierea ARTCON-DIMEX) drept admisibilă și câștigătoare;

(iii) anularea în parte a raportului procedurii nr. 2506/16.04.2024 (raportul Procedurii), respectiv în ceea ce privește soluția de respingere a ofertei contestatoarei, cât și soluția de declarare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de Asocierea *ARTCON-DIMEX*, precum și a oricăror acte subsecvente sau în legătură cu actele mai sus expuse și raportul procedurii;

(iv) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de contestatoare în cadrul procedurii și a celei declarate câștigătoare, cu luarea în considerare a argumentelor expuse în cadrul prezentei, emiterea unui nou rezultat, legal, al procedurii și comunicarea acestuia, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 25580/24.04.2024, care formează obiectul dosarului nr. **1385/2024**, prin care STEF EDIL CDP SRL, în calitate de lider al Asocierii STEF EDIL CDP - ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL, cu sediul în sat Dumbrava Roșie, comuna Dumbrava Roșie, Amplasament Industrial Săvinești, județul Neamț, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J27/191/2013, având CUI RO 31448897, reprezentată statutar prin Cadare Ancuța Corina-administrator și convențional prin S.C.P.A CEPARU ȘI IRIMIA, cu sediul în București, strada Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, critică rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul «Extindere sistem de alimentare cu apă în comuna Cristești, județul Iași»”, emis de COMUNA CRISTEȘTI, solicitând:

- Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta Asocierii STEF EDIL CDP - ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL a fost respinsă;

- Anularea deciziei prin care oferta Asocierii ARTCON WAY SRL – DIMEX 2000 COMPANY SRL a fost declarată ca fiind admisibilă și câștigătoare;

- Anularea tuturor actelor autorității contractante care au stat la baza emiterii acestor decizii, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora, inclusiv a raportului procedurii nr. 2506/16.04.2024 și a adresei nr. 2504/16.04.2024 prin care i-a fost comunicat rezultatul procedurii de atribuire;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu aplicarea dispozițiilor legale și a prevederilor documentației de atribuire.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 27348/07.05.2024, formulată de către ARTCON WAY SRL, lider al Asocierii ARTCON WAY SRL - DIMEX-2000 COMPANY SRL (Asocierea *ARTCON-DIMEX*) (cauza nr. **1380/2024**), cu sediul în localitatea Târgu Frumos, oraș Târgu Frumos, strada Cuza Vodă nr. 54C, parter, Birou, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J22/1108/2022, având CUI RO 45894954, reprezentată legal prin Rotaru Alexandru-administrator, în calitate de câștigător al procedurii de licitație

simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Execuție lucrări pentru obiectivul «Extindere sistem de alimentare cu apă în comuna Cristești, județul Iași»*”, inițiată prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. SCN1131432 / 18.09.2023, a solicitat:

1) Pe cale incidentală, admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară.

2) Pe cale de excepție, admiterea excepției tardivității contestației și respingerea acesteia, întrucât contestația care formează obiectul dosarului nr. 1380/2024, apare că a fost introdusă peste termenul prevăzut la art. 8 lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu nerespectarea termenului imperativ prevăzut de 7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, sens în care ar trebui aplicate dispozițiile art. 16 din Legea nr. 101/2016 și respingerea ca tardivă a contestației.

3) Pe fondul cauzei, admiterea cererii de intervenție cu consecința respingerii ca nefondată a contestației formulată de către MIHĂEȘ INSTAL SRL și a menținerii ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante comunicată contestatoarei prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2505/16.04.2024, menținerea adresei autorității contractante nr. 2497/16.04.2024 și a măsurii dispuse, respectiv de declarare a ofertei depuse de Asocierea ARTCON WAY SRL - DIMEX-2000 COMPANY SRL drept admisibilă și câștigătoare și de asemenea, menținerea raportului procedurii contestat nr. 2506/16.04.2024.

Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 27367/07.05.2024, formulată de către ARTCON WAY SRL, lider al Asocierii ARTCON WAY SRL – DIMEX - 2000 COMPANY SRL (Asocierea ARTCON-DIMEX) (cauza **1385/2024**), cu sediul în localitatea Târgu Frumos, oraș Târgu Frumos, strada Cuza Vodă nr. 54C, parter, Birou, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J22/1108/2022, având CUI RO 45894954, reprezentată legal prin Rotaru Alexandru - administrator, în calitate de câștigător al procedurii de licitație simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Execuție lucrări pentru obiectivul «Extindere sistem de alimentare cu apă în comuna Cristești, județul Iași»*”, inițiată prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. SCN1131432/18.09.2023, a solicitat:

1) Pe cale incidentală, admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară.

2) Pe cale de excepție, admiterea excepției tardivității contestației și respingerea acesteia, întrucât contestația care formează obiectul dosarului nr. 1380/2024, apare că a fost introdusă peste termenul prevăzut la art. 8 lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu nerespectarea termenului imperativ prevăzut de 7 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat

nelegal, sens în care ar trebui aplicate dispozițiile art. 16 din Legea nr. 101/2016 și respingerea ca tardivă a contestației.

3) Pe fondul cauzei

Admiterea cererii de intervenție cu consecința respingerii ca nefondată a contestației formulată de către STEF EDIL CDP SRL și a menținerii ca temeinică și legală a deciziei autorității contractante comunicată contestatoarei prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2504/16.04.2024, menținerea adresei autorității contractante nr. 2497/16.04.2024 și a măsurii dispuse, respectiv de declarare a ofertei depuse de Asocieria ARTCON WAY SRL - DIMEX-2000 COMPANY SRL drept admisibilă și câștigătoare și de asemenea, menținerea raportului procedurii contestat nr. 2506/16.04.2024.

În temeiul art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, în vederea pronunțării unei soluții unitare, Consiliul a conexasat cele două contestații și cele două cereri de intervenție care vor fi soluționate împreună.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de MIHĂEȘ INSTAL SRL, în calitate de lider al Asocierii MIHĂEȘ INSTAL SRL - CORDEP SRL în contradictoriu cu COMUNA CRISTEȘTI.

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție voluntară accesorie formulată de Asocierii ARTCON WAY SRL - DIMEX-2000 COMPANY SRL, în contradictoriu cu contestatoarea Asocierii MIHĂEȘ INSTAL SRL - CORDEP SRL.

În temeiul art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de STEF EDIL CDP SRL, în calitate de lider al Asocierii STEF EDIL CDP - ANTREPRIZA DE CONSTRUCȚII DRUMURI ȘI AUTOSTRĂZI SRL (cauza 1385/2024), în contradictoriu cu COMUNA CRISTEȘTI și dispune reevaluarea ofertei asocierii contestatoare, iar în temeiul alin. (6) al aceluiași articol, o respinsă în partea referitoare la neconformitatea ofertei Asocierii ARTCON WAY SRL - DIMEX-2000 COMPANY SRL.

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, admite în parte cererea de intervenție voluntară accesorie formulată de Asocierii ARTCON WAY SRL - DIMEX-2000 COMPANY SRL, în contradictoriu cu contestatoarea STEF EDIL CDP SRL, în ceea ce privește modalitatea de evaluare a propriei oferte.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată practicaua deciziei, ...

Redactat în (.....) exemplare originale, conține(.....) pagini.