CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România,CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../....., ...
Data: .....

Prin contestația nr. CS3997/....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., formulată de SC ..... SA, cu sediul social în ....., ..., corp ....., etaj ., camera ..., sector ....., și adresa de corespondență pentru comunicarea actelor de procedură în ....., A..... , înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3853/BE/31.10....., emisă de către ....., cu sediul în Mun. ....., str. ....., nr. ....., cod poștal ....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având drept obiect: „.....” cod CPV: 79999100-....., s-a solicitat: anularea adresei nr. 3853/BE/31.10..... privind comunicarea rezultatului procedurii; anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza respingerii ofertei depuse; anularea deciziei autorității contractante prin care oferta SC ..... SA a fost declarată neconformă; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, prin reevaluarea ofertei depuse de la etapa verificării admisibilității acesteia.

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., formulată de SC ..... SA, cu sediul în ....., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., împotriva adresei nr. 3852/BE/ 31.10....., privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 3849/BE/31.10....., s-a solicitat: anularea adresei nr. 3852/BE/ 31.10..... precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia, inclusiv anularea raportului procedurii nr. 3849/BE/31.10.....; constatarea caracterului neconform și/sau inacceptabil al ofertei depuse de către

ofertantul declarat câștigător SC ....SRL – SC ....SRL; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice; în subsidiar, în măsura în care se apreciază că nu pot fi dispuse măsuri de remediere, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 17 alin. (.....) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ...../..... și nr. ...../....., au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ..... SA formulează contestația nr. CS3997/....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3853/BE/31.10..... privind comunicarea rezultatului procedurii, solicitând anularea acesteia, precum și anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza respingerii ofertei depuse; anularea deciziei autorității contractante prin care oferta SC ..... SA a fost declarată neconformă; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, p

În vederea soluționării contestației, prin adresa nr. 46211/.....-...../07.11....., în temeiul art. 20 alin. (3) din legea nr. 101/2016, Consiliul solicită contestatorului ca în termen de 3 zile de la data comunicării prezentei, să transmită: în temeiul art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 45/....., recipisa de consemnare a cauțiunii în original în cuantumul prevăzut de lege. Modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 cpc coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la Trezoreria Statului, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC și art. 1062 alin. (3) cpc care dispun în mod expres „Când există urgenţă, instanţa va putea stabili cauţiunea şi fără citarea părţilor. În acest caz, cauţiunea se va depune numai în numerar, într-un termen stabilit de instanţă(...)”, dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă; dovada primirii contestației de către autoritatea contractantă, certificată prin număr și dată de înregistrare la acesta, conform art. 12 din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 46588/....., contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205024047/1, tranzacția nr. 794760580/1537827910, din data de ....., emisă de CEC Bank – sucursala Victoria, în cuantum de 12.942,00 ron.

SC ..... SA formulează contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ...../....., împotriva adresei nr. 3852/BE/ 31.10....., privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 3849/BE/31.10....., solicitând: anularea adresei nr. 3852/BE/ 31.10..... precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia, inclusiv anularea raportului procedurii nr. 3849/BE/31.10.....; constatarea caracterului neconform și/sau inacceptabil al ofertei depuse de către ofertantul declarat câștigător SC ....SRL – SC ....SRL; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice; în subsidiar, în măsura în care se apreciază că nu pot fi dispuse măsuri de remediere, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 9963/....., înregistrată la CNSC sub nr. 45897/....., SC ..... SA depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 205020545/1, tranzacția nr. 793856177/1536745896, din data de 02.11....., emisă de CEC Bank – sucursala Victoria, în cuantum de 12.941,18 ron.

Prin adresa nr. 3929/BE/07.11....., înregistrată la CNSC sub nr. 46357/08.11....., autoritatea contractantă precizează că a luat următoarele măsuri de remediere:

„1. Anularea adreselor cu nr. 3850/BE/31.10..... privind comunicarea rezultatului procedurii transmise către SC .... SRL (SC ....SRL terţ susţinător si subcontractor);

..... Anularea adreselor cu nr. 3852/BE/31.10..... şi 3853/BE/ 31.10..... privind comunicarea rezultatului procedurii transmise către SC ..... SA şi SC ..... SA.

3. Anularea Raportului procedurii nr. 3832/BE/30.10....., 3849/ BE/31.10....., precum şi a următoarelor acte subsecvente ale acestuia:

- Procesul verbal al şedinţei de verificare a documentelor suport/dovezilor pentru informaţiile prezentate in DUAE nr. 3831/BE/30.10.....

- procesul verbal nr. 3815/BE din data de 29.10..... privind evaluarea propunerilor tehnice

- procesul verbal nr. 3816/BE din data 29.10..... privind aplicarea criteriului de atribuire şi stabilirea clasamentului

- procesul verbal nr. 3817/BE din data 29.10..... privind evaluarea propunerilor financiare

..... Reevaluarea propunerilor tehnice depuse de ofertanţii SC .. ... SRL, SC ..... SA și SC ..... SA."

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 46453/08.11....., autoritatea contractantă face dovada publicării în SICAP a măsurilor de remediere, acestea fiind postate în SICAP în data

de 08.11....., ora: 11:37, sub identificatorul „DOCUMENT: [...../00233] 10788 MĂSURI REMEDIERE.pdf.p7s”

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele**:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online, într-o singură etapă, în vederea încheierii contractului de achiziție publică, având drept obiect: „.....” cod CPV: 79999100-....., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SICAP, anunțul de participare simplificat nr. ...../....., conform căruia valoarea estimată a procedurii este 647.059 lei fără TVA. Conform cap. II.....5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este: „cel mai bun raport calitate-preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 din Legea nr. 101 din 2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul, constată următoarele:

Prin prezenta, atât, SC ..... SA, cât și SC ..... SA contestă următoarele:

- adresa nr. 3853/BE/31.10..... privind comunicarea rezultatului procedurii;
- adresa nr. 3852/BE/31.10....., privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și raportul procedurii de atribuire nr. 3849/BE/31.10.....

Consiliul constată că, în cadrul contestațiilor, atât SC ..... SA, cât și SC ..... SA solicită în principal:

- „anularea adresei nr. 3853/BE/31.10..... privind comunicarea rezultatului procedurii; anularea raportului procedurii, precum și a tuturor actelor care au stat la baza respingerii ofertei depuse; anularea deciziei autorității contractante prin care oferta SC ..... SA a fost declarată neconformă; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, prin reevaluarea ofertei depuse de la etapa verificării admisibilității acesteia.”

precum și,

- „anularea adresei nr. 3852/BE/ 31.10..... precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia, inclusiv anularea raportului procedurii nr. 3849/BE/31.10.....; constatarea caracterului neconform și/sau inacceptabil al ofertei depuse de către ofertantul declarat câștigător SC ....SRL – SC ....SRL; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice; în subsidiar, în măsura în care se apreciază că nu pot fi dispuse măsuri de remediere, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire.”

Din probatoriul administrat și aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține că autoritatea contractantă a procedat imediat după primirea contestațiilor la anularea următoarelor înscrisuri:

„1. Anularea adreselor cu nr. 3850/BE/31.10..... privind comunicarea rezultatului procedurii transmise către SC ... SRL (SC ....SRL terţ susţinător si subcontractor);

..... Anularea adreselor cu nr. 3852/BE/31.10..... şi 3853/BE/ 31.10..... privind comunicarea rezultatului procedurii transmise către SC ..... SA şi SC ..... SA.

3. Anularea Raportului procedurii nr. 3832/BE/30.10....., 3849/ BE/31.10....., precum şi a următoarelor acte subsecvente ale acestuia:

- Procesul verbal al şedinţei de verificare a documentelor suport/dovezilor pentru informaţiile prezentate in DUAE nr. 3831/BE/30.10.....

- procesul verbal nr. 3815/BE din data de 29.10..... privind evaluarea propunerilor tehnice

- procesul verbal nr. 3816/BE din data 29.10..... privind aplicarea criteriului de atribuire şi stabilirea clasamentului

- procesul verbal nr. 3817/BE din data 29.10..... privind evaluarea propunerilor financiare

..... Reevaluarea propunerilor tehnice depuse de ofertanţii ... ... SRL, SC ..... SA și SC ..... SA."

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că „(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum şi Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP", Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate dar și a principiilor prevăzute la art. ..... alin. (.....) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care a comunicat contestatorului, măsurile de remediere luate, publicând în SICAP măsurile de remediere, sub identificatorul „DOCUMENT: [...../00233] 10788 MĂSURI REMEDIERE.pdf.p7s", acestea fiind postate în SICAP în data de 08.11....., ora: 11:37

Astfel, în condițiile în care remedierile adoptate de autoritatea contractantă, constau în anularea actelor contestate, precum și actele subsecvente acestora, astfel cum au solicitat contestatorii, acestea nemaiputând să producă, în viitor, nici un efect, contestațiile formulate de SC ..... SA și de SC ..... SA au rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestațiile

formulate de către SC ..... SA și de SC ..... SA în contradictoriu cu .....

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de SC ..... SA și de SC ..... SA în contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.