

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 950/C6/686/720

Data: 06.05.2022

Prin contestația nr. 80/18.03.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14490/18.03.2022, formulată de către **EKY ROUTE SRL**, lider al Asocierii EKY ROUTE SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu sediul în localitatea Târgu Frumos, str. Justiției nr. 2-5, parter, biroul 1, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/935/2015, având CUI 34570030, reprezentată prin Epure Ștefania - administrator, împotriva Comunicării rezultatului procedurii nr. 9460/08.03.2022 și a Raportului procedurii nr. 9459/08.03.2022, emise de către JUDEȚUL IAȘI, cu sediul în Iași, str. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 69, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect <<Contract de achiziție publică de execuție a lucrărilor în cadrul obiectivului de investiție "REGIUNEA NORD - EST - AXA RUTIERĂ STRATEGICĂ 1: IAȘI-SUCEAVA", cod SMIS 110622 - **Lotul 3**: Modernizarea DJ 281 de la Belcești - Ceplenița - DN 28B și Modernizarea DJ 281 de la DN 28B - Scobinți - Lespezi în lungime de 40,610 km>>, cod CPV 45233140-2 Lucrări de drumuri (Rev.2), anunț de participare nr. CN1026614/01.12.2020, (**dosar nr. 686/2022**), s-au solicitat următoarele:

"1. Anularea adresei nr. 9460 din 08.03.2022 - anexa nr. 1, de comunicare a rezultatului procedurii;

2. Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 9459 din 08.03.2022 - anexa nr. 2, în partea care privește respingerea ofertei subscrisei și admisibilitatea ofertei desemnate câștigătoare, depusă de Asocieria SC DAROCONSTRUCT SRL - SC RUTADOR SRL;

3. Reevaluarea ofertei depuse de subscrisa Asociere EKY ROUTE SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL și stabilirea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice;

4. Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria SC DAROCONSTRUCT SRL - SC RUTADOR SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

5. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de Asociera SC DAROCONSTRUCT SRL - SC RUTADOR SRL și reevaluarea ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător, Asociera SC DAROCONSTRUCT SRL - SC RUTADOR SRL;

6. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în temeiul dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. a) și c), coroborate cu alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

7. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de formularea prezentei contestații, onorariu avocațial.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, vă solicităm a ne permite accesul la actele dosarului, implicit la dosarul achiziției ce va fi înaintat de autoritatea contractantă, la momentul constituirii dosarului pe rolul CNSC.

De asemenea, vă solicităm admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate privind oferta declarată câștigătoare, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului.

Vă solicităm practic admiterea cererii de repunere a subscrisei în termenul de a detalia prezenta contestație în partea ce vizează oferta declarată câștigătoare, având în vedere refuzul autorității contractante de a ne pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției, conform art. 186 C.p.c."

Prin contestația nr. 498/18.03.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 15172/23.03.2022, formulată de către **ALPENSIDE SRL**, cu sediul social în București, str. Grigore Manolescu nr. 7A, et. 1, birou nr. 7, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13289/2012, având CUI 22842662, reprezentată legal prin domnul Vlad-Ionel Vameu - administrator și convențional prin CEPARU ȘI IRIMIA - Societate civilă de avocați, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva Comunicării rezultatului procedurii nr. 9464/08.03.2022, emisă de către JUDEȚUL IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, (**dosar nr. 720/2022**) s-au solicitat următoarele:

"A. În principal:

- Anularea adresei nr. 9464 din 08.03.2022 - anexa nr. 1, de comunicare a rezultatului procedurii, a actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a celor subsecvente;

- Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 9459 din 08.03.2022 - anexa nr. 2, a actelor care au stat la baza emiterii acestora, precum și a celor subsecvente, în partea care privește evaluarea ofertei depuse de ALPENSIDE SRL;

- Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de ALPENSIDE SRL a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă;

- *Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria DAROCONSTRUCT SRL - RUTADOR SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;*

- *Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertelor depuse de ALPENSIDE și Asocieria DAROCONSTRUCT SRL - RUTADOR SRL;*

B. În subsidiar, în raport de prevederile art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, obligarea autorității contractante la anularea procedurii”.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 16710/31.03.2022, denumită „Cerere de intervenție voluntară”, DAROCONSTRUCT SRL, lider al Asocierii DAROCONSTRUCT SRL – RUTADOR SRL, cu sediul social în Iași, str. Aurel Vlaicu nr. 76A, imobilul C1, et. 1, biroul nr. 1, județul Iași, cod poștal 700382, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1774/2005, având CIF 17749762, reprezentată legal prin Fedoreac Nicoleta-administrator și convențional prin avocat Irina Raihel-Arnăutu, (**dosar nr. 686/2022**), a solicitat următoarele:

Pe cale incidentală:

1. Admiterea în principiu a Cererii de intervenție voluntară;

Pe cale de excepție:

2. Admiterea excepției inadmisibilității contestației formulate de Asocieria EKY ROUTE în ipoteza neconstituirii cauțiunii în termenul prevăzut de lege și nedepunerii dovezii în acest sens în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

3. Admiterea excepției lipsei de interes a contestației formulate de Asocieria EKY ROUTE în ceea ce privește oferta Asocierii DAROCONSTRUCT, și, pe cale de consecință, respingerea în parte a contestației ca lipsită de interes în ceea ce privește contestarea ofertei Asocierii DAROCONSTRUCT;

4. Admiterea excepției inadmisibilității cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate referitoare la oferta declarată câștigătoare ulterior studierii dosarului achiziției publice și a cererii de repunere în termenul de a detalia contestația în partea ce vizează oferta declarată câștigătoare și, pe cale de consecință, respingerea ca inadmisibile a acestor cereri formulate prin contestație.

Pe fondul cauzei:

În măsura în care onoratul Consiliu va trece peste excepțiile invocate, solicită:

5. Admiterea Cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de Asocieria EKY ROUTE ca fiind neîntemeiată și nefondată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 16996/01.04.2022, denumită „Cerere de intervenție voluntară”, DAROCONSTRUCT SRL, lider al Asocierii DAROCONSTRUCT SRL – RUTADOR SRL, cu sediul social mai sus menționat, reprezentată legal prin Fedoreac Nicoleta-administrator și

convențional prin avocat Irina Raihel-Arnăutu, (**dosar nr. 720/2022**), a solicitat următoarele:

Pe cale incidentală:

1. Admiterea în principiu a Cererii de intervenție voluntară;

Pe cale de excepție:

1. Admiterea excepției tardivității contestației formulate de ALPENSIDE și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca fiind tardiv formulată;

2. Admiterea excepției inadmisibilității contestației formulate de ALPENSIDE pentru neconstituirea cauțiunii în termenul prevăzut de lege și nedepunerea dovezii în acest sens și, pe cale de consecință, respingerea contestației ca inadmisibilă, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

3. Admiterea excepției lipsei de interes a contestației formulate de ALPENSIDE în ceea ce privește oferta Asocierii DAROCONSTRUCT, și, pe cale de consecință, respingerea în parte a contestației ca lipsită de interes în ceea ce privește oferta Asocierii DAROCONSTRUCT.

Pe fondul cauzei:

În măsura în care Consiliu va trece peste excepțiile invocate, solicită:

4. Admiterea Cererii de intervenție voluntară și, pe cale de consecință, respingerea contestației formulate de ALPENSIDE ca fiind neîntemeiată și nefondată.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”, Consiliul conexează cele două cauze.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție voluntară depuse de DAROCONSTRUCT SRL, în calitate de lider al Asocierii DAROCONSTRUCT SRL – RUTADOR SRL cu sediul social în Iași, str. Aurel Vlaicu nr. 76A, imobilul C1, et. 1, biroul nr. 1, județul Iași, cod poștal 700382.

Respinge excepțiile invocate de intervenienta DAROCONSTRUCT SRL, în calitate de lider al Asocierii DAROCONSTRUCT SRL – RUTADOR SRL, referitor la contestația nr. 80/18.03.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14490/18.03.2022, formulată de către EKY ROUTE SRL, lider al Asocierii EKY ROUTE SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL, (dosar nr. 686/2022).

Respinge contestația formulată de către ALPENSIDE SRL, cu sediul social în București, str. Grigore Manolescu nr. 7A, et. 1, birou nr. 7,

sector 1, prin CEPARU ȘI IRIMIA - Societate civilă de avocați, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, unde se vor comunica toate actele de procedură, (dosar nr. 720/2022), în contradictoriu cu JUDEȚUL IAȘI, în calitate de autoritate contractantă, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Pe cale de consecință, respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție voluntară, înregistrată la CNSC cu nr. 16996/01.04.2022 (dosar nr. 720/2022), formulată de către DAROCONSTRUCT SRL, lider al Asocierii DAROCONSTRUCT SRL – RUTADOR SRL, cu sediul social mai sus menționat.

Admite, în parte, contestația formulată de către EKY ROUTE SRL, lider al Asocierii EKY ROUTE SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu sediul în localitatea Târgu Frumos, str. Justiției nr. 2-5, parter, biroul 1, județul Iași, (dosar nr. 686/2022), în contradictoriu cu JUDEȚUL IAȘI, cu sediul în Iași, str. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 69, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în ceea ce privește reevaluarea propunerii sale financiare și va anula raportul procedurii nr. 9459/08.03.2022 în partea care privește evaluarea propunerii financiare depusă de Asocierea EKY ROUTE SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL, precum și toate actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 9460/08.03.2022.

Obligă autoritatea contractantă să reevalueze propunerea financiară a Asocierii EKY ROUTE SRL - DIMEX 2000 COMPANY SRL, cu luarea în considerare a tuturor aspectelor menționate în prezenta motivare, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Pe cale de consecință, admite în parte, cererea contestatoarei EKY ROUTE SRL, privind *"plata cheltuielilor ocazionate de formularea prezentei contestații, onorariu avocațial"* conform "fact 29 17.03.2022//RFB/53", din Ordinul de plată nr. 53/18.03.2022, în sumă de 9.000,00 lei și obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a acestei sume.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție voluntară, înregistrată la CNSC cu nr. 16710/31.03.2022 (dosar nr. 686/2022), formulată de către DAROCONSTRUCT SRL, cu sediul social mai sus menționat.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.