



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / C.. /

Data:

Prin contestația nr. ... /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, formulată de ... SRL, cu sediul social în ..., str. ... nr. ., județul ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J.. / /, având CUI RO, reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin av. ..., împotriva deciziei de anulare procedură nr. .. /, precum și a raportului procedurii nr. /, postate în SEAP tot în data de, emise de ..., cu sediul în localitatea ..., str. ... nr., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect ...: „.....”, s-a solicitat anularea deciziei de anulare a procedurii de atribuire nr. .. /, precum și a raportului procedurii nr. /, dar și a actelor subsecvente și conexe anulării, ca nelegale și obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii de evaluare a ofertelor care au fost depuse, în conformitate cu regulile stabilite prin legislația incidentă achizițiilor publice și la plata cheltuielilor de judecată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Precizează că decizia de anulare a procedurii este nelegală, impunându-se anularea sa. În data de, achizitoarea a publicat în SEAP decizia sa de anulare a procedurii de atribuire, împreună cu raportul procedurii, prin intermediul căror a exteriorizat decizia sa de a

anula procedura de atribuire în cadrul căreia au fost depuse mai multe oferte.

Practic, în speța de față, prin adoptarea măsurii de anulare a procedurii de atribuire, autoritatea contractantă este tributara unei abordări excesiv de formaliste, cu ignorarea chiar a interesului său, interes care constă în atribuirea contractului și executarea lucrărilor, iar nu de a ține atribuirea acestuia cu riscul pierderii fondurilor alocate.

Măsura anulării procedurii de atribuire este nelegală, chestiunea semnalată fiind în afara obiectului prezentei proceduri de atribuire, și, în situația de fapt relevată, de natura creării unei circumstanțe artificiale de anulare a procedurii, comportament de la care autoritatea contractantă este oprită prin dispozițiile art. ... alin. (.) lit. k) din Legea ../.....

Drept justificare a deciziei anulării de către autoritatea contractantă, se poate observa că, nevoile acesteia au fost modificate, nefiind precizat în ce constau aceste modificări, iar procedura, de fapt, în opinia sa, trebuie anulată pentru că prevederile Ghidului nu sunt clare.

Nu este de acord nici cu posibilitatea autorității contractante de a-și modifica nevoile pe parcursul evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii, nici cu faptul că ar exista neclarități în ghid, nici cu anularea procedurii pentru astfel de motive. Mai ales că, Legea nr. ../..., prin art. ..., prevede în mod expres și limitativ situațiile în care autoritatea contractantă trebuie să anuleze procedura de atribuire.

În situația de față, achizitoarea și-a întemeiat decizia de anulare pe prevederile art. ... alin. (.) lit. c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului.

Față de modalitatea în care autoritatea contractantă a motivat decizia de anulare, precizează că, de fapt, aceasta susține că este imposibilă încheierea contractului, deoarece, față de prima teză a art. ... alin. (.) lit. c) din Legea nr. ../..., aceasta nu este aplicabilă, fapt pentru care nici decizia de anulare, nici raportul procedurii nu cuprind vreo referire la prevederi legale care să fi fost încălcate și care să afecteze procedura de atribuire. Niciunde în aceste acte nu este evidențiat vreun text de lege cară să fi fost încălcat, cu consecința afectării procedurii de atribuire.

Așadar, autoritatea contractantă consideră că este imposibilă încheierea contractului, însă raționamentul concret, real, al anulării procedurii de atribuire nu este relevant, iar decizia de a anula procedura de atribuire este nelegală, abuzivă.

Autoritatea contractantă trebuia să se lămurească asupra condițiilor Ghidului, precum și asupra clauzelor contractului pe care l-a semnat cu finanțatorul anterior demarării procedurii de atribuire, în etapa de definire a nevoilor sale, înainte de pregătirea documentației de atribuire, iar nu în etapa de evaluare a ofertelor care au fost depuse în cadrul procedurii.

Din motivarea deciziei de anulare se deprinde faptul că autoritatea nu cunoaște dacă, potrivit ghidului de finanțare și a contractului semnat cu finanțatorul, dacă lucrările prevăzute în Avizul Tehnic de Racordare reprezintă sau nu cheltuieli eligibile.

Însă, din răspunsul consolidat nr. / pe care l-a publicat în SEAP în data de, reiese faptul că achiziția va suporta cheltuielile ocazionate de executarea lucrărilor din Avizul Tehnic de Racordare.

Însă motivul pe care îl aklamă autoritatea contractantă drept justificare a deciziei sale de anulare reprezintă o chestiune tranșată chiar de autoritatea contractantă, care prin răspunsul consolidat a afirmat ferm faptul că va suporta separat cheltuielile ocazionate cu executarea lucrărilor prevăzute în Avizul Tehnic de Racordare.

Bănuiește că autoritatea contractantă ar fi observat pe parcursul evaluării ofertelor că a omis să prevadă în documentația de atribuire și lucrările prevăzute în Avizele Tehnice de Racordare și că a răspuns greșit la clarificările nr. ., .., .. și din cadrul răspunsului consolidat publicat în SEAP, în data de, forțând acum decizia de anulare a procedurii, pentru a demara o nouă procedură, cu aceste lucrări incluse în documentația de atribuire.

De altfel, consideră că omisiunea autorității contractante și neglijența sa din etapa de definire a necesităților nu poate sta la baza unei decizii de anulare a procedurii de atribuire, autoritatea neputându-și invoca propria sa culpă.

Pe de altă parte, chestiunea legată de cheltuielile eligibile este tranșată în mod cât se poate de clar în Ghid, la punctul: sunt eligibile doar cheltuielile ocazionate de achiziționarea de instalații/echipamente pentru construirea de capacități noi de producție a energiei electrice din surse regenerabile (adică parcul în sine), precum și construcții care fac obiectul proiectului de producere a energiei electrice. În mod evident, lucrările a căror execuție este impusă prin ATR nu reprezintă cheltuieli eligibile.

Astfel, apreciază că nu sunt necesare lămuriri suplimentare față de lista exhaustivă de cheltuieli pe care finanțatorul le cataloghează drept eligibile și susține că orice motiv legat de a presupusă neînțelegere a acestor prevederi este doar o scuză pentru a permite autorității contractante anularea procedurii.

Astfel cum a arătat mai sus, chiar dacă cheltuielile ocazionate de execuția lucrărilor din ATR ar fi fost cheltuieli eligibile (deși nu sunt), autoritatea contractantă nu își poate invoca propria culpă (constând în superficiala definire a nevoilor și la fel de superficială întocmirea documentației de atribuire), pentru a anula o procedură de atribuire care se află în faza de analizare a propunerilor tehnice, pentru a-și îndrepta omisiunea de a include în documentația de atribuire costurile lucrărilor impuse prin ATR.

Așadar, ... SRL nu identifică niciun argument pentru care nu ar fi posibilă încheierea contractului cu ofertantul care va fi desemnat câștigător, motiv pentru care decizia autorității contractante de a anula

procedura de atribuire este una nelegală, fiind emisă cu încălcarea prevederilor art. ... din Legea nr. ../..., care enumeră în mod expres și limitativ situațiile în care autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire.

Mai ales că documentația de atribuire a fost clară atât din punct de vedere al cerințelor, cât și din punct de vedere al obiectului contractului care va fi atribuit, fiind confirmat de către achizitoare prin răspunsul consolidat că în obiectul contractului nu sunt incluse lucrările impuse prin ATR, pe care le va suporta autoritatea contractantă. Această documentație a devenit obligatorie atât pentru operatorii economici, care trebuie să întocmească ofertele respectând întocmai prescripțiile documentației, cât și pentru achizitoare, care trebuie să analizeze ofertele depuse prin raportare la cerințele și regulile pe care ea însăși le-a stabilit în documentația de atribuire.

În prezenta speță, nu poate fi identificat niciun indiciu care să conducă la o imposibilitate de a încheia contractul, mai cu seamă că discuția legată de eligibilitate se poartă asupra unor lucrări care oricum nu erau obiectul prezentei proceduri.

Anularea procedurii de atribuire în mod intempestiv, fără absolut nicio justificare și fără a se încadra în ipotezele descrise de lege, la care nu se poate adăuga, consideră că este nelegală, motiv pentru care solicită admiterea contestației, anularea raportului procedurii și a deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea principiilor și regulilor stabilite de legislația incidentă domeniului achizițiilor publice.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

..., prin adresa nr. /, înregistrată la Consiliu cu nr. /, a transmis punctul de vedere, iar dosarul achiziției a fost comunicat cu adresa nr. /, înregistrat la Consiliu cu nr. /

Prin punctul de vedere se solicită respingerea contestației formulată de ... SRL, pentru următoarele motive:

.. nimeni nu poate invoca necunoașterea legii, precum și nici solicita nerespectarea acesteia;

.. evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale în vigoare și a documentației de atribuire.

.. decizia de anulare a fost luată respectând principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică conform Legii nr. ../..., în special cel al asumării răspunderii.

A. În fapt, în data de, a publicat în sistemul electronic de achiziții procedura de atribuire în cauză.

Până la termenul limită de depunere a ofertelor au fost primite solicitări de clarificări, răspunzând în consecință.

Din inițiativa sa s-a publicat: Nota din oficiu - [SCN...../.....] .. Contract proiectare și execuție parc ... - docx (.).p.s și [SCN...../.....] Contract de finanțare nr. ..._..... FM Comuna pdf.p.s, fără a se publica erate.

Până la termenul limită de depunere a ofertelor, ..., ora ...:, nu au fost primite contestații împotriva documentației de atribuire.

Ca răspuns la anunțul simplificat nr. SCN...../....., au depus ofertă semnată cu semnătura electronică, bazată pe un certificat digital emis de un furnizor acreditat, următorii ofertanți: ..., ..., ..., ..., ... și ...SRL.

Totodată, evaluarea ofertelor depuse, s-a făcut cu respectarea prevederilor legale, cele constatate de comisie, regăsindu-se consemnate în cadrul proceselor verbale, după cum urmează:

- proces-verbal privind evaluarea garanțiilor de participare evaluarea informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc nr. /
- proces-verbal privind evaluarea garanțiilor de participare evaluarea informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc nr. /

Cu privire la motivele ce au stat la baza deciziei de a anula procedura, susține următoarele:

Conform prevederilor *Ghidul solicitantului - Condiții specifice de accesare a finanțării din Fondul pentru modernizare - Sprijinirea investițiilor în noi capacități de producere a energiei electrice produse din surse regenerabile pentru autoconsum pentru entități publice*, la punctul activitățile finanțabile sunt:

- a) achiziționarea de instalații/echipamente noi pentru construirea de capacități noi de producție a energiei electrice din surse regenerabile și
- b) construcții aferente care fac strict obiectul proiectului de producere a energiei electrice din surse regenerabile de energie.

La momentul întocmirii bugetului și a documentației de atribuire, a luat în considerare doar lucrările care fac obiectul lucrărilor de construcții și achiziția echipamentelor aferente parcului ..., lucrările prevăzute în Acordul Tehnic de Racordare fiind excluse și încadrate ca lucrări separate.

Conform ghidului, în categoria cheltuielilor eligibile, sunt cuprinse cele care țin de bransamentul parcului ..., în care, în documentația de atribuire, a fost cuprins ansamblul de componente și conductori ce fac posibilă distribuția energiei electrice în interiorul instalației utilizatorului.

Subliniază că are în vedere și își dorește ca procedura de achiziție postată în platforma SEAP cu nr. de referință SCN...../..... să fie dusă la bun sfârșit în conformitate cu prevederile legale în vigoare pentru a promova producerea energiei electrice din surse regenerabile de energie.

De asemenea, are în vedere faptul că înființarea unui parc ... în ..., reprezintă un obiectiv imperativ al perioadei actuale motivat de: protecția mediului, creșterea independenței energetice față de importuri prin diversificarea surselor de aprovizionare cu energie, precum și motive de ordin economic și de coeziune socială.

Prin urmare, nu se specifică în ghid de finanțare dacă lucrările prevăzute în Acordul Tehnic de Racordare, respectiv lucrările de racordare, se încadrează ca și lucrări eligibile.

Conform discuțiilor purtate cu ...în legătură cu acest subiect, precizează că încă se analizează dacă acestea vor fi sau nu eligibile, fapt ce duce la decizia autorității contractante de a anula procedura de achiziție întrucât aceasta ar încălca prevederile legale privind atribuirea. Astfel, se află în imposibilitatea de a încheia un contract în vederea proiectării și execuției de lucrări pentru înființare unui parc ... în ... până nu se clarifică eligibilitatea tuturor lucrărilor din cadrul proiectului „.....” - contract de finanțare nr. .../....., Beneficiar ..., Județul

În concluzie, menționează că procedura a fost anulată în conformitate cu cele menționate mai sus și art. ... din Legea nr. ../...., încărcând decizia în SEAP în data de

Cu privire la contestație, achizitoarea aduce următoarele aspecte:

.. Cu privire la mențiunea ofertantului, respectiv „*Potențial ofertant in cadrul procedurii (...)*”, aducem la cunoștință ca ... SRL a avut calitatea de ofertant la propriu în procedura mai sus menționată și nu potențial ofertant, în ideea că decizia anulării a prejudiciat calitatea reală a ofertantului în procedură.

.. Cu privire la interesul petentei invocat în contestație, aduce la cunoștința Consiliului că orice ofertant în momentul depunerii ofertei trebuie să cunoască riscurile acesteia, inclusiv de forță majoră, în care în cazul de față include și anularea procedurii asumate de către autoritatea contractantă.

În ceea ce privește specificația petentei cum că *decizia de anulare a procedurii este nelegală*, impunându-se anularea sa, consideră că este nevoie să corecteze omisiunea creată din prisma faptului că nu se specifică în ghidul de finanțare dacă lucrările prevăzute în Acordul Tehnic de Racordare, respectiv lucrările de racordare, se încadrează ca și lucrări eligibile, și conform discuțiilor purtate cu ...în legătură cu acest subiect, încă se analizează dacă acestea vor fi sau nu eligibile, fapt ce duce la decizia sa de a anula procedura de achiziție întrucât aceasta ar încălca prevederile legale privind atribuirea. Deci, se află în imposibilitatea de a încheia un contract.

De altfel, consideră că afirmația „*(...) pe parcursul jocului*” este abuzivă și nu este potrivită în nici un caz în aceasta situație în care se află aducându-i acuzații grave în felul s-a afirmat că și-a schimbat nevoile, deoarece nu se află în cadrul unui joc, ci în cadrul unei situații pe care a considerat că a decis corect să nu încălce prevederile legale ce ar afecta procedura de atribuire în urma căruia s-ar afla în imposibilitatea de a încheia contractul în speță.

Așadar, anularea procedurii pe baza art. ... alin. (.) lit. c) din Legea nr. ../.... este un act juridic serios și nu un joc așa cum a afirmat ofertantul contestator, care a necesitat o documentare temeinică.

De asemenea, s-a asigurat că respectă toate cerințele legale și procedurale pentru a minimiza riscurile unei încălcări sau abateri legale, iar motivele respectă principiul transparenței și al asumării răspunderii fiind bine documentate și în nici un caz nu a tratat această procedură ca pe un „joc”.

De asemenea, consideră că decizia de anulare a procedurii nu este vătămătoare pentru ofertantul contestator, în ideea că acesta din urmă ar fi alocat resurse materiale și umane semnificative, care ar fi irosite, întrucât orice ofertant în momentul depunerii ofertei trebuie să cunoască riscurile acesteia, inclusiv de forță majoră, în care în cazul de față, acesta fiind și anularea procedurii asumată de către autoritatea contractantă.

În continuare, aduce la cunoștința Consiliului, și următoarele aspecte detaliate astfel:

Conform ghidului, în categoria cheltuielilor eligibile, sunt cuprinse cele care țin de bransamentul parcului ..., în care, în documentația de atribuire, a fost cuprins ansamblul de componente și conductori ce fac posibilă distribuția energiei electrice în interiorul instalației utilizatorului.

În continuare se subliniază faptul că, autoritatea contractantă are în vedere și își dorește ca procedura de achiziție postată în platforma SEAP cu nr. de referință SCN...../..... să fie dusă la bun sfârșit în conformitate cu prevederile legale în vigoare pentru a promova producerea energiei electrice din surse regenerabile de energie.

De asemenea, are în vedere faptul că înființarea unui parc ... în ..., reprezintă un obiectiv imperativ al perioadei actuale motivat de: protecția mediului, creșterea independenței energetice față de importuri prin diversificarea surselor de aprovizionare cu energie, precum și motive de ordin economic și de coeziune socială.

Drept pentru care din perspectiva sa, anularea unei proceduri de achiziție publică în temeiul art. ... alin. (.) lit. c) din Legea nr. ../.... a fost analizată riguros și a avut în vedere atât respectarea cadrului legal, cât și evitarea eventualelor contestații sau litigii care pot apărea în urma unei astfel de decizii, astfel:

.. Interpretarea legală a dispoziției art. ... alin. (.) lit. c);

.. Evaluarea obiectivă a motivelor anulării. Aici include și faptul că a procedat la o comunicare transparentă cu toți ofertanții participanți la procedură prin transmiterea către aceștia adresele de comunicare a deciziei de anulare, ceea ce a considerat că va contribui la evitarea unor neînțelegeri sau contestații ulterioare.

Așadar, consideră ca s-a procedat la o notificare corectă a operatorilor economici întrucât au fost informați într-un mod corespunzător, explicând motivele concrete care au condus la această decizie, deci, a tratat transparent fără a afecta încrederea operatorilor în procesul de achiziție.

În concluzie:

.. își menține decizia de a anula procedura susținut de cele menționate mai sus și subliniază că are în vedere și își dorește ca procedura de achiziție în cauză să fie dusă la bun sfârșit în conformitate

cu prevederile legale în vigoare pentru a promova producerea energiei electrice din surse regenerabile de energie.

.. a avut în vedere la decizia de anulare de următoarele aspecte:

- Claritate, decizia de anulare este clar formulată și a fost comunicată în timp util tuturor părților interesate;

- Transparență, a publicat decizia de anulare în SEAP cu informațiile relevante cu privire la motivele anulării, esențiale pentru a preveni suspiciunile de favoritism sau abuz, sau încălcarea principiilor din cadrul art. . alin. (.) din Legea nr. ../....;

- deschidere la consultare, dacă există incertitudini cu privire la modificarea nevoilor sau la interpretarea cadrului legal, este esențial ca ofertanții participanți interesați să-i transmită adrese prin care solicită lămuriri în acest sens.

.. Anularea procedurii de achiziție în speță pe baza art. ... alin. (.) lit. c) din Legea nr. ../.... este o măsură care a necesitat o fundamentare clară, o documentare riguroasă și o comunicare transparentă cu toate părțile implicate, ceea ce a și avut loc, procedând la comunicarea în acest sens către ofertanții participanți la procedură.

.. de altfel, a procedat la o pregătire corespunzătoare și o gestionare atentă a acestei situații pentru a fi reduse riscurile de contestații și intenționează și dorește să deruleze în mod eficient un nou proces de achiziție, adaptat la noile nevoi ale sale fără a se afla în pragul de a încălca prevederile legale ce ar afecta procedura de atribuire în urma căruia s-ar afla în imposibilitatea de a încheia contractul.

.. Atât autoritățile contractante, cât și operatorii economici sunt supuși la diverse riscuri în urma cărora există și drepturi și obligații instituite prin lege în ceea ce privește derularea și implicarea în procesul de achiziții publice, asumându-și fiecare responsabilitatea pentru acțiunile întreprinse și demersurile realizate în vederea respectării și punerii în aplicare a legislației incidente.

Față de aspectele menționate, dat fiind faptul că obiectivul de investiție reprezintă o prioritate pentru comunitate, și că există un contract de finanțare încheiat, solicită respingerea contestației formulată de ... SRL ca nefondată și acceptarea motivării deciziei de anulare pentru a dispune în continuare reluarea procedurii pentru a fi dusă la bun sfârșit cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

... **SRL**, cu adresa nr. .../....., înregistrată la Consiliu cu nr./....., a transmis documentele doveditoare aferente cheltuielilor de judecată, respectiv factura Seria ... nr./..... în valoare de lei, emisă de ... – Cabinet de avocat, și dovada plății conform Ordin de plată nr. .../.....

... **SRL**, cu adresa înregistrată la Consiliu cu nr./....., a transmis Consiliului Note scrise făcând trimitere la o speță identică, sens în care a atașat decizia Consiliul nr./ C./.....

... **SRL** a constituit cauțiunea în sumă de, lei, conform art. ... alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ..., la data de, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr./.....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect: „.....”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN...../..... Valoarea estimată a contractului de lucrări este de, lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva deciziei de anulare procedură nr. ../....., publicată în SEAP în data de, precum și a raportului procedurii nr./....., postat în SEAP tot în data de, ... SRL a înaintat Consiliului contestația în analiză, solicitând anularea deciziei de anulare a procedurii de atribuire nr. ../....., precum și a raportului procedurii nr./....., dar și a actelor subsecvente și conexe anulării, ca nelegale și obligarea autorității contractante la reluarea și continuarea procedurii de evaluare a ofertelor care au fost depuse, în conformitate cu regulile stabilite prin legislația incidentă achizițiilor publice și la plata cheltuielilor de judecată.

Analizând contestația, Consiliul reține că autoarea acesteia este nemulțumită de decizia autorității contractante de a anula procedura de atribuire, considerând-o nelegală.

În acest sens, Consiliul constată că, prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr./....., autoritatea contractantă a transmis contestatoarei că:

“(...) va comunicam ca urmare a încheierii Raportului procedurii s-a decis anularea procedurii.

Motiv:

Procedura de achiziție încalca prevederile legale privind atribuirea, aflându-ne în imposibilitatea de a încheia un contract în vederea proiectării și execuției de lucrări pentru înființare unui parc ... în Comuna ..., Județul ...” pana nu se clarifica eligibilitatea tuturor lucrărilor din cadrul proiectului “..., JUDEȚUL ...” - contract de finanțare nr. ... din, Beneficiar Comuna ..., Jud. ..., conform deciziei de anulare postata în cadrul SEAP.

S-a procedat la decizia de anulare a procedurii tinand cont de:

- prevederile art. ... alin. (.) lit c) din Legea nr.../.... privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare,

In temeiul art. .. alin (.) si art.... alin.(I) lit.a) din Legea nr. .../.... a administrației publice locale, republicata, cu modificările și completările ulterioare

Nota:

Va aducem la cunostinta faptul ca, procedura va fi reluata.”

De asemenea, se constată că în vederea anulării procedurii de atribuire a fost emisă de către achizitoare Dispoziția nr. ../....., în care se menționează că:

“Art. . Se anuleaza procedura de atribuire a contractului de achiziție publica avand ca obiect: “..... IN ..., JUD. ... motivata de faptul ca:

In urma schimbărilor nevoilor Autoritatii Contractante, aceasta din urma decide sa se anuleze procedura de achitit, dupa cum urmeaza:

Motivul ce a stat la baza deciziei:

Autoritatea Contractanta invoca urmatoarele aspecte:

Conform prevederilor Ghidul solicitantului - Condiții specifice de accesare a finanțării din Fondul pentru modernizare - Sprijinirea investițiilor în noi capacități de producere a energiei electrice produse din surse regenerabile pentru autoconsum pentru entități publice, la punctul activitățile finanțabile sunt:

a) achiziționarea de instalații/echipamente noi pentru construirea de capacități noi de producție a energiei electrice din surse regenerabile și

b) construcții aferente care fac strict obiectul proiectului de producere a energiei electrice din surse regenerabile de energie.

Autoritatea Contractantă la momentul întocmirii bugetului și a documentației de atribuire, a luat în considerare doar lucrările care fac obiectul lucrărilor de construcții și achiziția echipamentelor aferente parcului ..., lucrările prevăzute în Acordul Tehnic de Racordare fiind excluse și încadrate ca lucrări separate.

Conform ghidului, în categoria cheltuielilor eligibile, sunt cuprinse cele care tin de bransamentul parcului ..., în care, în documentația de atribuire, a fost cuprins ansamblul de componente și conductori ce fac posibilă distribuția energiei electrice în interiorul instalației utilizatorului.

În continuare se subliniază faptul că Autoritatea Contractantă are în vedere și își dorește ca procedura de achiziție postată în platforma SEAP cu nr. de referință SCN..... din ora ... să fie dusă la bun sfârșit în conformitate cu prevederile legale în vigoare pentru a promova producerea energiei electrice din surse regenerabile de energie.

De asemenea, Autoritatea Contractantă are în vedere faptul că înființarea unui parc ... în ..., Județul ... reprezintă un obiectiv imperativ al perioadei actuale motivat de: protecția mediului, creșterea independenței energetice față de importuri prin diversificarea surselor de aprovizionare cu energie, precum și motive de ordin economic și de coeziune socială.

Prin urmare, nu se specifică în ghid de finanțare dacă lucrările prevăzute în Acordul Tehnic de Racordare, respectiv lucrările de racordare, se încadrează ca și lucrări eligibile, și conform discuțiilor purtate cu ... în legătură cu acest subiect, încă se analizează dacă acestea vor fi sau nu eligibile, fapt ce duce la decizia Autorității de a anula procedura de achiziție întrucât aceasta ar încălca prevederile legale privind atribuirea, aflându-ne în imposibilitatea de a încheia un contract în vederea proiectării și execuției de lucrări pentru înființarea unui parc ... în ..., Județul ..." până nu se clarifică eligibilitatea tuturor lucrărilor din cadrul proiectului "..... ÎN ..., JUDEȚUL ..." - contract de finanțare nr.... din, Beneficiar ..., Jud. ...

Procedura a fost anulată în conformitate cu cele menționate mai sus și:

Articolul ... din Legea ../....

(.) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică /acordului-cadru în următoarele cazuri:

c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului;

Art. . Persoana responsabilă cu achizițiile publice va duce la îndeplinire prevederile prezentei dispoziții."

Din raportul procedurii de atribuire nr. /....., Consiliul reține că decizia de anulare a procedurii de atribuire a intervenit după ce autoritatea contractantă a stabilit că cei . operatori economici care au depus ofertă în cadrul procedurii de atribuire îndeplinesc condițiile de participare, conform proces-verbal nr. /....., iar în susținerea acestei decizii au fost preluate cele precizate în Dispoziția nr. ../....., pct. ..

Verificând documentația de atribuire (fișa de date a achiziției), precum și anunțul de participare simplificat nr. SCN..... din, Consiliul observă că achiziția dorită a fi realizată prin derularea procedurii de atribuire de față este descrisă astfel:

"II.... Descrierea achiziției publice

(natura și cantitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor sau o mențiune privind nevoile și cerințele)

Primaria Comunei ... isi propune sa achizitioneze un contract avand ca obiect PROIECTARE SI EXECUTIE LUCRARE:

"INFIINTARE PARC ... IN ..., JUDEȚUL ..."

A fost propusa infiintarea unei centrale electrice ...e de tip "... " cu capacitatea de kWp - Varianta cu invertoare trifazate

Prin acest scenariu se urmareste infiintarea unei centrale electrice ...e de tip "... ", ceea ce presupune racordarea la rețeaua naționala de distribuție a energiei electrice.

In esenta, principalele activitati ce vor fi desfasurate vor fi:

-Prelucrarea terenului pentru aplatizarea curbelor de nivel abrupte, taluzarea si compactarea pamantului

-Infiintarea cailor de acces pentru activitatile de mentenan|a

-Montarea structurii metalice de sus|inere

-Montarea de panouri ...e cu puterea instalata de minim ...W

-Montarea invertoarelor trifazate pe suporti speciali

-Intocmirea unui studiu de solutie si obtinerea avizului tehnic de racordare al centralei electrice

-Racordarea instalatiei la

Pornind de la consumurile energetice existente, a fost dimensionata o centrala electrica ...a, racordata la punctele de

consum, pentru inj ectarea surplusului de energie electrica in SEN (...). Principalele capacitati fizice ale

centralei sunt:

- Panou foto voltaic ... Wp ... buc

- Invertor trifazic . buc

Centrala electrica ...a pentru compensarea consumului de energie inregistrat pe conturul studiat este propusa a fi construita pe terenul, in suprafata de,... mp, aflat in proprietatea Comunei ..., in conformitate cu Extrasul de carte funciara nr.

Centrala electrica ...a va avea puterea instalata de kWp.

Finantare: ..., în calitate de autoritate națională de implementare și gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru modernizare, în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. ../.... privind stabilirea cadrului instituțional și financiar de implementare și gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru modernizare."

În acest scop, alături de alte documente autoritatea contractantă a pus la dispoziția ofertanților în SEAP și următoarele documente: studiu de fezabilitate, caiet de sarcini, Contract de finanțare și Avizul tehnic de racordare pentru loc de consum și producere nr./....., inclusiv și completarea acestuia privind etapele care urmează a se parcurge în vederea punerii sub tensiune finale.

Conform "Contract de finanțare FM Comuna ..._..." pus la dispoziție de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că:

"CAPITOLUL II – ELIGIBILITATEA, RESPECTIV NEELIGIBILITATEA CHELTUIELILOR

Articolul . – Eligibilitatea și neeligibilitatea cheltuielilor

(.) Cheltuielile eligibile sunt cheltuielile efectuate în scopul Proiectului, în conformitate cu devizul de investiții prevăzut în legislația națională, dacă respectă cumulativ prevederile:

a) legislației naționale, respectiv prevederile art. .. din OUG nr. ../....,

b) ale Deciziei CE,

c) ale prezentului Contract.

(.) Cheltuielile realizate în scopul Proiectului anterior semnării prezentului contract, în condițiile respectării alin. (.) și art. . alin. (.), au caracter eligibil și vor face obiectul primei cereri de rambursare în cadrul Proiectului.

(.) Sunt considerate neeligibile următoarele tipuri de cheltuieli:

a) cheltuieli aferente contribuției în natură,

b) cheltuieli cu amortizarea,

c) cheltuieli aferente obținerii terenurilor,

d) cheltuieli aferente achiziției de bunuri sub forma leasingului,

e) cheltuieli cu achiziția imobilelor deja construite,

f) cheltuieli cu închirierea, altele decât cele prevăzute la cheltuielile generale de administrație,

g) cheltuieli cu achiziția de mijloace de transport,

h) cheltuieli generale de administrație,

- i) dobânda debitoare,
 - j) alte comisioane aferente creditelor,
 - k) achiziția de echipamente second-hand,
 - l) amenzi, penalități, cheltuieli de judecată și de arbitraj,
 - m) costurile pentru operarea obiectivelor de investiții,
 - n) cheltuielile efectuate pentru obiective de investiții executate în regie proprie.
- (.) Cheltuielile cu echipa de management au caracter eligibil în limita a de euro.

(.) În scopul obținerii la rambursare a cheltuielilor de stimulare a personalului echipei de management, Beneficiarul va transmite ..., spre verificare, fișele de pontaj detaliate pe tipuri de activități realizate și categorii de personal, cu precizarea expresă a datelor de identificare ale persoanelor din cadrul echipei de management pentru care se solicită rambursarea, respectiv nume în clar și funcție în cadrul echipei de management.

Articolul . – Drepturile și obligațiile Beneficiarului

(.) Beneficiarul este obligat să includă în bugetul propriu sumele necesare finanțării Proiectului, inclusiv asigurarea finanțării cheltuielilor neeligibile în vederea implementării și finalizării Proiectului.

(.) Beneficiarul are obligația de a respecta Bugetul Proiectului prevăzut în Anexa nr. . la prezentul Contract, cu eventualele modificări ulterioare, aprobate în prealabil de către ..., după caz, conform prevederilor art. . alin. (.)."

De asemenea, la pag. ..-.. din cadrul acestui document, reprezentând Anexa . la Ghidul Solicitantului – Bugetul proiectului, la cap. cap. Cheltuieli pentru ..." și Documentațiile tehnice necesare în vederea ..." este indicată valoarea . (zero).

Prin urmare, rezultă că, în cadrul cererii de finanțare cheltuielile cu obținerea avizului tehnic de racordare, lucrările pe tarif de racordare și executarea lucrărilor din Avizul Tehnic de Racordare nu au fost indicate nici drept cheltuieli eligibile și nici drept cheltuieli neeligibile.

Totodată, în același document, la pag. ..-.., la art. .. *Modificarea contractului*, este prevăzut că:

"(.). Părțile au dreptul, pe durata îndeplinirii prezentului Contract, de a conveni modificarea clauzelor și/sau Anexelor acestuia, prin act adițional, încheiat în aceleași condiții de formă și de fond ca și Contractul, cu excepțiile prevăzute la alin. (.).

Prin excepție de la prevederile alin. (.), nu este necesară încheierea unui act adițional, Beneficiarul fiind obligat doar să notifice în scris ...până la data punerii în funcțiune a investiției, sub rezerva netransmiterii de observații de către acesta în termen de maximum .. zile lucrătoare, în următoarele situații:

c) modificarea Bugetului Proiectului, în conformitate cu dispozițiile art. . alin. (.).",

iar la art. . – *Cererile de prefinanțare și rambursare*, alin. (.) este prevăzut că:

"Bugetul Proiectului va fi revizuit, în cazul în care se va impune, la propunerea justificată a Beneficiarului transmisă Ministerului Energiei cu cel puțin .. de zile lucrătoare anterior transmiterii Cererii de rambursare. Modificările Bugetului Proiectului pot fi realizate prin notificare dacă acestea vizează transferul de sume între liniile bugetare aferente aceluiași capitol de cheltuieli. În cazul în care modificarea Bugetului Proiectului vizează transferuri între capitole de cheltuieli, aceasta face obiectul unui act adițional încheiat în condițiile art. ... Orice modificare a Bugetului Proiectului se va realiza sub condiția încadrării în valoarea maximă prevăzută la art. . alin. (.) lit. a) din prezentul Contract."

Mai reține Consiliul și că, prin răspunsul consolidat nr. /, publicat în SEAP la aceeași dată, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

Clarificare nr. .:	Da, confirmam ca cheltuielile impuse pentru
Având în vedere ca în cadrul devizului general la	executarea lucrărilor din Avizul Tehnic de Racordare

capitolul ., nu este prevăzută valoare pentru Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului de investita, va rugam sa specificați daca cheltuielile impuse pentru executarea lucrărilor din Avizul Tehnic de Racordare se suporta separat de către autoritatea contractanta.	se suporta separat de către autoritatea contractanta.
Clarificare nr. ...: Va solicitam sa precizați daca executiulucrărilorprevazute in Avizul Tehnic de racordare face parte integranta a prezentei proceduri avand in vedere ca in cadrul devizului general pus la dispoziție in cadrul documentației de atribuire la capitolul . Alimentare cu energie electrica, nu este prevăzută valoare.	Confirmam faptul ca obținerea avizului tehnic de racordare precum si lucrările pe tarif de racordare nu fac obiectul prezentei Achiziției, avand in vedere ca acestea nu sunt cuprinse in in valoarea estimata a investiției, pe liniile de deviz conform fisei de date (Cap. Documentațiile tehnice necesare in vederea in vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor, respectiv Cap.. Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului de investiții).
Clarificare nr. ...: Avand in vedere ca in cadrul Devizului General, la capitolul ., nu este cotate o valoare in lei si totodata avand in vedere ca, valoarea total estimata a prezentei proceduri nu include si costurile aferente instalatiei de racordare cu energie electrica (confi unor A TR-uri), va solicitam sa confirmați faptul ca, cheltuielile impuse pentru executarea lucrărilor din Avizul Tehnic de Racordare nu fac obiectul acestei proceduri, iar aceste costuri vor face obiectul altui contract.	A se vedea raspunsulnr...

Analizând toate aceste informații, Consiliul apreciază că susținerile autorității contractante (*"... a considerat de cuviință ca este nevoie sa corecteze omisiunea creata din prisma faptului ca nu se specifica in ghid de finanțare daca lucrările prevăzute in Acordul Tehnic de Racordare, respectiv lucrările de racordare, se încadrează ca si lucrări eligibile, si conform discuțiilor purtate cu ...in legătură cu acest subiect, încă se analizează daca acestea vor fi sau nu eligibile, fapt ce duce la decizia Autorității de a anula procedura de achiziție întrucât aceasta ar încălca prevederile legale privind atribuirea, aflandu-ne in imposibilitatea de a încheia un contract in vederea proiectării si execuției de lucrări pentru înființare unui parc ... in ..., Județul ..." pana nu se clarifica eligibilitatea tuturor lucrărilor din cadrul proiectului "..... IN ..., JUDEȚUL ..." - contract de finanțare nr.... din, Beneficiar ..., Jud.") nu reprezintă aspecte de legalitate, astfel că nu pot fi invocate în scopul anulării procedurii de atribuire.*

Prin urmare, acestea nu reprezintă încălcări ale prevederilor legale, ci, mai degrabă, reprezintă aspecte de oportunitate, constând în introducerea în cadrul contractului de finanțare a executării lucrărilor din Avizul Tehnic de Racordare și implicit a cheltuielilor acestora care inițial nu se regăseau.

Pe cale de consecință, Consiliul nu poate reține susținerile autorității contractante nici cu privire la discuțiile purtate cu ...și nici cu privire la clarificarea eligibilității tuturor lucrărilor din cadrul proiectului, deoarece lucrările prevăzute în Acordul Tehnic de Racordare, respectiv lucrările de racordare, nu se regăsesc nici în cererea de finanțare - bugetul proiectului și implicit nici în contract de finanțare, documente ce au fost postate în SEAP.

De asemenea, conform documentelor puse la dispoziție de autoritatea contractantă nu se regăsesc informații/dovezi din care rezultă stadiul discuțiilor purtate cu ...și nici în ceea ce privește modificarea bugetului proiectului aferent cererii de finanțare.

Or, dispozițiile art. ... alin. (.) lit. c) din Legea nr. ../...., potrivit căroră: *"(.) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:*

c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului;", trebuie interpretate în cheia stabilită de legiuitor la alin. (.) al aceluiași articol, respectiv: *"(.) În sensul dispozițiilor alin. (.) lit. c), prin încălcări ale prevederilor legale se înțelege situația în care, pe parcursul procedurii de atribuire, se constată erori sau omisiuni, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. . alin. (.)"*

Însă, după cum rezultă din cele precizate în Dispoziția nr. ../..... prin care s-a decis anularea procedurii de atribuire, rezultă că autoritatea contractantă are dificultăți în a aplica prevederile Ghidului solicitantului pentru o categorie de lucrări care, în realitate, nici măcar nu este bugetată în cererea de finanțare, fără a fi în discuție vreo omisiune în documentația de atribuire aferentă procedurii.

De altfel, acest aspect rezultă cu prisosință inclusiv din precizările exprese ale autorității contractante din cele . răspunsuri de clarificare anterior citate, subiectul fiind "discutarea" cu ...dacă respectivele lucrări ar fi eligibile.

În aceste condiții, afirmațiile autorității contractante privind existența unor erori sau omisiuni în documentația de atribuire aferentă procedurii de atribuire nu pot fi primite.

În aprecierea sa, Consiliul are în vedere și faptul că autoritatea contractantă a cunoscut încă de la momentul depunerii cererii de finanțare că necesitatea sa constă și în executarea de lucrări prevăzute în Acordul Tehnic de Racordare, respectiv lucrările de racordare însă a ales să nu le includă în bugetul proiectului.

În fapt, această excludere a fost una expresă, nu presupusă, încă de la momentul inițierii procedurii, aspect subliniat în răspunsul la solicitările de clarificări prin care achizitoare a menționat expres că:

- *"cheltuielile impuse pentru executarea lucrărilor din Avizul Tehnic de Racordare nu fac obiectul acestei proceduri, iar aceste costuri vor face obiectul altui contract";*

- *"cheltuielile impuse pentru executarea lucrărilor din Avizul Tehnic de Racordare se suporta separat de către autoritatea contractantă";*

- *"lucrările pe tarif de racordare nu fac obiectul prezentei achiziții".*

Astfel, invocarea de către autoritatea contractantă a modificării/schimbării nevoilor sale în scopul anulării procedurii de atribuire contravine dispozițiilor art. ... alin. (.) din HG nr. ../...., prin care legiuitorul a stabilit că: *" Autoritatea contractantă nu are dreptul să adopte nicio măsură cu scopul de a întârzia nejustificat procesul de evaluare a ofertelor, sau de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii de atribuire, o asemenea abordare fiind considerată o încălcare a principiului asumării răspunderii prevăzut la art. . alin. (.) din Lege."*

Derulare unei proceduri de atribuire precum cea de față are drept scop unic încheierea unui contract de achiziții publice și, numai pe cale de excepție, atunci când pe parcursul procedurii de atribuire intervin

circumstanțe care împiedică încheierea contractului este posibilă nefinalizarea procedurii de atribuire și neîncheierea contractului. Dispoziția legală, respectiv art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., stabilește condițiile în care procedura de atribuire poate fi anulată, fiind permise . motive, expres precizate, motive printre care nu se regăsește identificarea unor noi lucrări necesare autorității contractante ca în situația supusă analizei.

Or, devine evident că modalitatea în care a înțeles autoritatea contractantă să anuleze procedura de atribuire a contractului este în afara limitelor stabilite de legiuitor.

Nu în ultimul rând, Consiliul are în vedere și faptul că, atunci când se hotărăște organizarea unei proceduri de atribuire, autoritatea contractantă trebuie să aibă în vedere atât încadrarea contractului în bugetul său, cât și stabilirea obiectului achiziției astfel încât să-i fie acoperite necesitățile care au determinat demararea acesteia. În măsura în care a decis în acest sens și a publicat anunțul de participare, împreună cu documentația de atribuire (care include, alături de alte documente fișa de date și caietul de sarcini), nu mai este permis ca, prin propria voință, să își schimbe necesitatea în etapa de evaluare a ofertelor.

Având în vedere prevederile art. ... alin. (.) din HG ../...., conform cărora: *"Autoritatea contractantă are obligația de a încheia contractul de achiziție publică/acordul-cadru cu ofertantul a cărui ofertă a fost stabilită ca fiind câștigătoare."*,

regula o reprezintă obligația autorității contractante de a încheia contractul de achiziție publică cu ofertantul a cărui oferta a fost stabilită câștigătoare în urma realizării evaluării ofertelor, pe baza propunerilor tehnice și financiare cuprinse în respectiva ofertă.

Posibilitatea permisă de legiuitor de anulare a procedurii de atribuire atunci când se constată existența unor încălcări ale prevederilor legale de natură a afecta procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului, trebuie interpretată în contextul anterior invocat, în care anularea procedurii este o excepție de la regula generală, survenită din motive independente de voința autorității contractante, situație care nu este aplicabilă în speța de față.

Această apreciere se bazează pe faptul că, în această speță, anularea procedurii este consecința directă a propriilor acțiuni ale achizitoarei care, ulterior elaborării documentației de atribuire, a răspunsurilor la solicitărilor de clarificări și a depunerii ofertelor, a constatat că are nelămuriri, raportat la Ghidul solicitantului, referitoare la cheltuielile considerate eligibile pentru categorii de lucrări care nu au fost introduse în respectiva procedură.

Or, a nu încheia contractul în urma derulării unei proceduri de atribuire ori a amâna încheierea contractului cu scopul de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii de atribuire nu este o opțiune legală pentru autoritatea contractantă.

În acest sens, prevederile art. ... din HG nr. ../...., sunt lipsite de echivoc: *"Autoritatea contractantă nu are dreptul de a amâna încheierea contractului cu scopul de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii."*

În aceste condiții, devine evident că modalitatea prin care a înțeles autoritatea contractantă să anuleze procedura de atribuire a contractului se situează în afara prevederilor legale. În acest stadiu al procedurii, ulterior constatării îndeplinirii cerințelor de calificare de către cei . operatori economici care au depus ofertă în procedură, la mai bine de .. de zile de la data limită de depunere a ofertelor, nu-i mai este permis achiziției ca, prin propria voință, să analizeze și să realizeze alte priorități/necesități, și anularea întregii proceduri.

O astfel de măsură apare nelegală în raport de dispozițiile art. ... din Legea nr. ../...., dar și de natură să încalce drepturile recunoscute de același act normativ în beneficiul ofertanților participanți.

Nefiind localizată o culpă în sarcina lor, ofertanții nu pot fi prejudiciați printr-o hotărâre arbitrară a autorității contractante.

Acest mod de acțiune din partea autorității contractante apare ca nelegal în raport și de principiile prevăzute la art. . alin. (.) din Legea nr. ../.....

În aceste condiții Consiliul apreciază că anularea procedurii s-a făcut fără a avea la bază un motiv concret, ferm, real, obiectiv, fiind culpa exclusivă a autorității contractante care a apreciat, în mod pur subiectiv, că se impune anularea procedurii.

Autoritatea contractantă nu-și poate invoca propria culpă, potrivit principiului de drept „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”, prin necunoașterea interpretării Ghidului solicitantului, impusă participanților la procedura de atribuire după o perioadă lungă de timp înăuntrul căreia s-au consumat în bună măsură etape importante ale procedurii (depunerea ofertelor, deschiderea ofertelor și evaluarea parțială a documentelor care însoțesc aceste oferte, respectiv atestă îndeplinirea condițiilor de calificare).

În concluzie, anularea procedurii s-a făcut fără a avea la bază un motiv concret, ferm, real, obiectiv, fiind culpa exclusivă a autorității contractante care a apreciat, în mod pur subiectiv, că se impune anularea procedurii, fără a exista împrejurări străine de voința autorității contractante ce pot justifica anularea procedurii de atribuire potrivit art. ... din Legea nr. ../...., în condițiile în care dispoziția legală stabilește existența unei imposibilități.

Or, este evident că o asemenea imposibilitate nu se poate datora suplimentării obiectului achiziției cu noi lucrări a căror necesitate deși a fost identificată anterior inițierii procedurii de atribuire s-a considerat că nu sunt necesare pentru a fi introduse în cadrul acestei proceduri de atribuire.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că se impune anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire și continuarea procesului de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ... SRL și să anuleze toate actele autorității contractante privind anularea procedurii de atribuire, inclusiv comunicarea acestei decizii.

În baza art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și să continue procedura de atribuire.

Pe cale de consecință, în baza dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va admite cererea privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației reprezentând onorariu avocațial, astfel că va obliga ... la plata către aceasta a sumei de lei (conform factura Seria RIM nr. /..... în valoare de lei, emisă de ... – Cabinet de avocat, și dovada plății conform Ordin de plată nr. ... /.....).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Anulează toate actele autorității contractante privind decizia de anulare a procedurii de atribuire, inclusiv comunicarea acestei decizii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa și să continue procedura de atribuire.

Obligă ... la plata către ... SRL a sumei de lei, reprezentând onorariul avocațial.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în . exemplare, conține .. pagini.
Redactată practicaua deciziei ...