

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 13849/27.02.2026, formulată de, cu adresă de comunicare în, având CUI, reprezentată legal prin, împotriva raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii, emise de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, a contractului de achiziție publică având ca obiect, s-a solicitat:

- „1. Admiterea contestației;*
- 2. Anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente;*
- 3. Obligarea autorității contractante la reluarea evaluării ofertelor cu respectarea strictă a cerințelor documentației de atribuire”.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică raportul procedurii și comunicarea rezultatului procedurii, emise de, în calitate de autoritate contractantă, solicitând cele ante-menționate.

În susținerea criticilor sale, contestatorul prezintă o serie de argumente care, în opinia sa, demonstrează că atât oferta depusă de, cât și oferta depusă de nu îndeplinesc cerințele minime obligatorii stabilite prin documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 378/03.03.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 14568/03.03.2026, autoritatea contractantă precizează următoarele:

„Membrii Comisiei de evaluare au decis să analizeze contestația depusă și motivele acesteia. (...)

În urma analizei de mai sus Comisia de evaluare consideră că anumite critici sunt îndreptățite conform analizei de mai sus și decide să aplice măsurile de corecție care se impun în conformitate cu prevederile art. 9, alin. 1 din Legea 100/2016.

Comisia de evaluare va anula Raportul procedurii nr. 308 din 23.02.2026, Procesul verbal nr. 274 din 17.02.2026 privind analiza documentelor suport privind Declarațiile DUAE, PV nr. 183 din 03.02.2026 privind analiza Propunerilor financiare și PV nr. 80 din 19.01 privind analiza propunerilor tehnice depuse de ofertanți.

Membrii Comisei de evaluare vor întocmi un nou Proces Verbal de analiză a Propunerilor tehnice și vor continua procesul de analiză a ofertelor depuse în conformitate cu prevederile legale în materie”.

Ulterior, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 14760/03.03.2026, ... a formulat *CERERE DE RETRAGERE A CONTESTAȚIEI*, în cuprinsul căreia precizează următoarele:

„Având în vedere faptul că autoritatea contractantă a transmis procesul-verbal de analiza a contestației prin care acceptă măsurile de remediere solicitate și dispune reevaluarea ofertelor, apreciem că obiectul contestației a rămas fără interes.

În aceste condiții, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, înțelegem să ne retragem contestația formulată.

Totodată, solicităm Consiliului să ia act de retragerea contestației și să dispună închiderea dosarului”.

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de, în contradictoriu cu