CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 188F/12.02.2019, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 5284/12.02.2019, depusă de ... SRL, lider al asocierii ..., cu sediul în ..., adresa de corespondență în ..., număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., CIF ..., privind procedura de licitație deschisă, online, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect ..., cod CPV ..., contestatoarea a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de reevaluare a ofertei sale, în sensul admiterii acesteia, conform răspunsurilor la solicitările de clarificări și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă, prin Încheierea nr. 256/C9/206/15.02.2019.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL, lider al asocierii ... SRL – Microstep-Mis Spol SRO, atacă rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Constatând că, la dosarul cauzei, nu se regăseşte dovada constituirii cauțiunii, Consiliul, făcând aplicarea dispoziţiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018, a solicitat contestatoarei, prin adresa nr.

5423/206/C9/13.02.2019, să prezinte, în termen de 3 zile de la primirea respectivei adrese, dovada, în original, a constituirii cauțiunii în cuantum de 72.843,30, conform art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016.

Totodată, în cadrul aceluiași termen, s-a solicitat transmiterea unei copii a documentului atacat, cu precizarea datei la care i-a fost adus la cunoștință.

Adresa, transmisă prin e-mail și prin poștă, a fost primită de ... SRL, fiind înregistrată la sediul acesteia sub nr. MTG352/13.02.2019. Confirmarea primirii adresei a fost înregistrată la Consiliu sub nr. 5498/13.02.2019.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 101/2016, cu modificările şi completările ulterioare, *Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează:*

c) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei; (…).

Deşi autoarea contestaţiei a cunoscut, la momentul formulării acţiunii, obligaţiile care îi reveneau în baza legii amintite, Consiliul a manifestat un rol activ şi i-a acordat posibilitatea să îşi constituie cauțiunea, adresa de solicitare fiind primită, prin e-mail, și înregistrată de petentă, în data de 13.02.2019, sub nr. MTG352/13.02.2019, însă aceasta nu a răspuns solicitării.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora contestaţia va fi respinsă în cazul în care contestatoarea nu prezintă dovada constituirii cauțiunii, Consiliul urmează să respingă contestaţia depusă de ... SRL, lider al asocierii ...

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge contestaţia formulată de ... SRL, lider al asocierii ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părţile cauzei, respectiv de la data luării la cunoştinţă de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în patru exemplare, conţine trei pagini