



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3846/C5/4125,4127

Data: 17.12.2025

Prin contestația nr. 14144 din 20.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 73392/21.10.2025, formulată de MIS GRUP SRL, în calitate de lider al asocierii MIS GRUP SRL – DRUM PROIECT SRL – DP PROIECT SRL (**dosar nr. 4125/2025**), cu sediul în comuna Maieru, localitatea Anieș, str. Principala nr. 79, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/325/1999, având CUI RO 12472562, reprezentată legal prin administrator Farcaș Ioan, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 22942 din 09.10.2025, și a raportului procedurii și a proceselor-verbale de evaluare și punctare a factorilor tehnici care fundamentează rezultatul comunicat, emise de JUDEȚUL MARAMUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MARAMUREȘ), cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Gheorghe Sincai nr. 46, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «*Proiectare și execuție lucrări „Reabilitare DJ171A Suciu de Sus - Groșii Tibleșului”*», s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 22942 din 09.10.2025;
- anularea raportului procedurii și a proceselor-verbale de evaluare și punctare a factorilor tehnici care fundamentează rezultatul comunicat, în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de asocieria MIS GRUP SRL, ca fiind netemeinice și nelegale;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei asocierii MIS GRUP SRL, cu respectarea strictă a celor dispuse prin decizia Consiliului în concordanță cu documentației de atribuire, a legislației incidente și, în mod imperativ, cu respectarea autorității de lucru judecat și a limitelor reevaluării stabilite prin:

- Decizia CNSC nr. 2894/C11/3202/3205 din 14.10.2024;
- Hotărârea Civilă nr. 1076/2024 din 28.11.2024 a Curții de Apel Cluj;

- Decizia CNSC nr. 1374/C5/1211 din 19.05.2025;
- obligarea autorității contractante la acordarea punctajului maxim pentru factorii de evaluare tehnici contestați, respectiv

- acordarea a 22 de puncte (punctaj maxim) pentru Factorul de evaluare „Experiența profesională specifică a experților cheie”, prin acordarea a 4 puncte (maxim) pentru Expertul geotehnică și fundații;

- acordarea a 20 de puncte (punctaj maxim) pentru Factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare”, prin acordarea a 5 puncte (maxim) pentru subfactorul 1 și 5 puncte (maxim) pentru subfactorul 3;

- recalcularea clasamentului ofertelor în consecință, prin aplicarea punctajului tehnic corect de 60 de puncte pentru oferta asocierii MIS GRUP SRL.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 76218/30.10.2025, DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI RO 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vadean și convențional prin Cabinet de Avocat Horia Bora, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, formulează cerere de intervenție principală, în principal și în subsidiar intervenție în interesul autorității contractante - dosar nr. 4125/2025, solicitând respingerea contestației formulată de MIS GRUP SRL ca nefondată și obligarea contestatoarei MIS GRUP SRL la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului litigiu.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 76549/31.10.2025, ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131 C, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840,

reprezentată legal prin director general Mihancea Dan Lucian și convențional prin avocat Cabinet de Avocat Andreiana Cornelia, formulează cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante în dosarul nr. 4125/2025, solicitând respingerea contestației ca nefondată.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 73408/21.10.2025, formulată de DIFERIT AG SRL, în calitate de lider al asocierii DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL (**dosar nr. 4127/2025**), cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI RO 25113978, reprezentată legal prin administrator Grigore Vadean și convențional prin Cabinet de Avocat Horia Bora și Lucian Irimie, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj III, ap. 3, județul Cluj, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de JUDEȚUL MARAMUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MARAMUREȘ), cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Gheorghe Sincai nr. 46, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către ANTREPRIZA DE REPARATII ȘI LUCRARI ARL CLUJ SA a fost declarată câștigătoare;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de către asocieria MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL a fost clasată pe locul 2;

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL a fost desemnată necâștigătoare;

- anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 22.940 din 09.10.2025 sub aspectul deciziei de desemnare drept câștigătoare a ofertei depuse de către ANTREPRIZA DE REPARATII ȘI LUCRARI ARL CLUJ SA, sub aspectul deciziei de clasare pe locul 2 a ofertei depuse de asocieria MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL și sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei DIFERIT AG SRL & DIFERIT SRL, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora;

- continuarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 76552/31.10.2025, ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii nr. 131 C, județul Cluj, înregistrată

la Registrul Comerțului sub nr. J12/953/1997, având CUI RO 9478840, reprezentată legal prin director general Mihancea Dan Lucian și convențional prin avocat Cabinet de Avocat Andreiana Cornelia, formulează cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante în dosarul nr. 4127/2025, solicitând admiterea excepției inadmisibilității contestației din perspectiva neîndeplinirii rigorilor prevăzute la art. 10 din Legea nr. 101/2016 în ceea ce privește solicitarea de reevaluare a ofertei ARL CLUJ și respingerea contestației ca nefondată.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația depusă de MIS GRUP SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL MARAMUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MARAMUREȘ).

Anulează actele autorității contractante privind aplicarea criteriului de atribuire ofertei asocierii MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - D.P. PROIECT SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta asocierii MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - D.P. PROIECT SRL, și să continue procedura de atribuire.

Respinge ca inadmisibile capetele de cerere din contestația MIS GRUP SRL vizând obligarea autorității contractante la acordarea punctajului maxim pentru factorii de evaluare tehnici contestați și vizând recalcularea clasamentului ofertelor prin aplicarea punctajului tehnic corect de 60 de puncte pentru oferta asocierii MIS GRUP SRL.

Încuviințează în principiu și respinge cererile de intervenție depuse de DIFERIT AG SRL și de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA referitoare la contestația înaintată de MIS GRUP SRL.

Respinge cererea intervenientei DIFERIT AG SRL de obligare a MIS GRUP SRL la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge excepția invocată de intervenienta ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA referitoare la contestația înaintată de DIFERIT AG SRL.

Admite contestația depusă de DIFERIT AG SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL MARAMUREȘ (CONSILIUL JUDEȚEAN MARAMUREȘ).

Anulează actele autorității contractante privind aplicarea criteriului de atribuire ofertelor depuse de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, de asocierea MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - D.P. PROIECT SRL și de asocierea DIFERIT AG SRL - DIFERIT SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește punctarea ofertelor depuse de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA, de asocierea MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - D.P. PROIECT SRL și de asocierea DIFERIT AG SRL - DIFERIT SRL, și să continue procedura de atribuire.

Respinge cererea DIFERIT AG SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de ANTREPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI - ARL CLUJ SA referitoare la contestația înaintată de DIFERIT AG SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.