

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr., formulată de SC ... SRL, cu sediul în împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. și a Raportului procedurii nr., emise de ..., cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „....”, cod, anunț de participare simplificat nr., s-a solicitat anularea Raportului procedurii nr. și obligarea autorității contractante la a lua măsuri de remediere în sensul reevaluării ofertelor tehnice. Cu cheltuieli de judecată.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr., SC ... SRL critică comunicarea rezultatului procedurii nr. și Raportul procedurii nr. ..., emise de ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „....”, cod CPV anunț de participare simplificat nr. ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente.

Prin adresa nr...., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să transmită dovada constituirii cauțiunii.

Ca răspuns la această solicitare a Consiliului, SC ... SRL a transmis, în original, recipisa de consemnare nr.

Prin adresele nr., autoritatea contractantă ... a precizat că, urmare a depunerii contestației de către SC ... SRL, adoptă măsuri de remediere în sensul anulării Raportului procedurii nr.

Prin adresa nr. SC ... SRL precizează următoarele: „(...) autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, satisfăcând interesele societății noastre”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect „....”, cod, prin publicarea, în S.E.A.P., a anunțului de participare simplificat nr.

La pct. II.1.5) Valoarea totală estimată din cadrul anunțului de mai sus este de lei, fără TVA, iar la punctul II.2.5) criteriul de atribuire indicat este „prețul cel mai scăzut”.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

Prin adresele nr., autoritatea contractantă ... a comunicat la dosarul cauzei măsurile de remediere dispuse, ca urmare a primirii contestației înregistrată la C.N.S.C. cu nr., formulată de SC ... SRL, în sensul anulării Raportului procedurii nr.

Verificând conținutul anunțului de participare simplificat nr. ..., din SEAP, Consiliul constată că, la data prezentei decizii, în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii”, au fost publicate la data de, măsurile de remediere dispuse.

Astfel, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”.*

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *„Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”.*

Întrucât, în cadrul anunțului de participare simplificat nr. ..., din SEAP, în secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii”, autoritatea contractantă a publicat, la data de, măsurile de remediere dispuse, Consiliul constată că demersul autorității contractante coincide cu solicitarea din contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr., formulată de SC ... SRL, respectiv anularea Raportului procedurii nr. ... și a adresei nr. ... de comunicare a rezultatului procedurii.

Totodată, Consiliul constată că, prin adresa nr. SC ... SRL a menționat că: *„(...) autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, satisfăcând interesele societății noastre”.*

Astfel, urmare a acestei măsuri publicată în SEAP de către autoritatea contractată, cu respectarea principiului transparenței statuat

de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, solicitările contestatoarei sunt rămase fără obiect, urmând a fi respinse ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Având în vedere măsurile de remediere luate de către autoritatea contractantă, Consiliul va respinge cererea contestatoarei de plată a cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SC ... SRL, cu sediul în, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în

Respinge cererea contestatoarei de plată a cheltuielilor de judecată.
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.