CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

..., Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 02... 3...0464..., Fax. +4 02... 3...04642, +4 02... 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. ...2 alin. (...) și ale art. 27 alin. (...) din Legea nr. ...0.../20...6 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ..../ ... / ....
Data: ....

Prin contestația nr. ... /27.02.20...8, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 8095/28.02.20...8, formulată de ..., cu sediul în localitatea ..., str. ..., bl...., et...., ap. ..., județul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ..., CUI ..., reprezentată de administrator ...., împotriva documentației de atribuire și a adresei nr. ..., de răspuns la Notificarea prealabilă, elaborate de către ..., cu sediul în ..., B-dul ...nr. ..., sector ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea încheierii acordului-cadru sectorial având ca obiect „***Serviciul de colectare, transport și depozitare a deșeurilor menajere și a deșeurilor colectate selectiv provenite de unitățile ...”***, cod CPV .....000-2 – Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2), s-a solicitat admiterea contestației și anularea actului contestat.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. ...69/27.02.20...8, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 8095/28.02.20...8, formulată de ..., împotriva documentației de atribuire și a adresei nr. ...95352/22.02.20...8, de răspuns la Notificarea prealabilă, elaborate de către ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea încheierii acordului-cadru sectorial având ca obiect „***Serviciul de colectare, transport și depozitare a deșeurilor menajere și a deșeurilor colectate selectiv provenite de unitățile ...”***, cod CPV

905.....000-2-0 – Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2), s-a solicitat admiterea contestației și anularea actului contestat.

În prealabil, ... precizează că a formulat Notificare prealabilă, prin care a solicitat entității contractante să dispună „*remedierea măsurilor adoptate*”, la care aceasta a răspuns prin adresa nr. ...95352/22.02.20...8, precizând că nu va dispune măsuri de remediere și își menține soluția comunicată inițial, iar ulterior, petenta, a formulat contestația, în termen de 5 zile de la data de 22.02.20...8, când i-a fost remis răspunsul la Notificarea prealabilă.

În opinia contestatoarei, autoritatea contractantă nu are dreptul să restricționeze accesul ofertanților la procedura de atribuire, inserând în documentația de atribuire cerința ca autorizația de mediu să releve faptul că operatorul economic poate presta activitatea de colectare, transport deșeuri menajere și colectare selectivă, pe teritoriul Municipiului ..., unde sunt amplasate locațiile ....

Subliniind faptul că autorizația de mediu se revizuiește în cazul introducerii unui nou contract de operare servicii, cu data, numărul și semnăturile părților contractante, contestatoarea concluzionează că, potrivit legii, aceste autorizații nu se revizuiesc decât în baza unor contracte valabile, semnate de către părți, iar Agenția Națională de Protecție a Mediului nu autorizează desfășurarea unui serviciu într-o localitate decât în urma prezentării contractului semnat cu o autoritate, agent economic, etc.

Mai arată că, atât la pct. III.2.....b) „Capacitatea de exercitare a activității profesionale” a fișei de date a achiziției, cât și la finalul caietului de sarcini, se regăsește inserată această cerință, ca fiind obligatorie. De asemenea, la Cap. 3 al caietului de sarcini se specifică faptul că ofertanții vor prezenta această autorizație de mediu din care să reiasă îndeplinirea cerinței privind activitatea pe teritoriul Municipiului ....

De asemenea, contestatoarea menționează că la art. 4 alin. (2) din O.U.G. nr. ...95/2005, la care face referire entitatea contractantă, „*este o obligație, dar nicăieri nu se specifică «Municipiul ..., unde sunt amplasate locațiile ...» sau vreo altă localitate”.*

În sprijinul susținerilor sale invocă și redă dispozițiile art. ...4 alin. (2) din O.U.G. nr. ...95/2005 potrivit cărora „*Funcționarea fără autorizație de mediu este interzisă pentru activitățile ce fac obiectul procedurii de autorizare din punct de vedere al protecției mediului”.*

În opinia petentei, „*o societate comercială care deține autorizație de mediu pentru astfel de servicii, precum și licența ANRSC, valabile la momentul depunerii ofertelor, nu poate primi restricție de la o entitate contractantă sub pretextul unor articole de lege, articole care nu se referă la ceea ce a înțeles entitatea contractantă*”.

În sprijinul susținerilor sale, autoarea contestației menționează că, într-o licitație asemănătoare a ..., C.N.S.C. a decis că autoritatea contractantă nu poate impune cerința ca operatorul economic să prezinte licență sau autorizație de a opera în Municipiul ..., pentru că,

astfel, s-ar încălca dispozițiile Legii nr. 98/20...6, în speță art. 49 și art. 58.

Raportat la cele expuse, petenta apreciază că entitatea contractantă trebuie să elimine, din cuprinsul documentației de atribuire, cerința restrictivă privind prezentarea, de către ofertanți, la momentul depunerii ofertelor, a unor autorizații, licențe, valabile pentru Municipiul ....

Contestatoarea susține că, în răspunsul la Notificarea prealabilă, entitatea contractantă a confirmat că a impus o asemenea cerință, considerând că era necesar a fi introdusă.

Apreciind că introducerea unei asemenea cerințe nu este justificată și, mai mult, vine în conflict cu dispozițiile legale, contestatoarea subliniază faptul că C.N.S.C. a soluționat o cauză similară prin Decizia nr. .../C...../443 din ...6.04.20...5, reținând faptul că autoritatea contractantă nu ar fi putut să impună o condiție ca operatorul economic să prezinte licența pentru a opera în Municipiul ... pentru că astfel s-ar fi încălcat regula potrivit căreia toți operatorii trebuie să beneficieze de șanse egale pentru a deveni contractanți.

Având în vedere cele expuse, ... solicită anularea actelor contestate.

În probațiune, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. ... /05.03.20...8, înregistrat la C.N.S.C. sub nr. .../05.03.20...8, ... a solicitat respingerea contestației formulată de ..., ca nefondată și menținerea condițiilor de calificare solicitate.

Entitatea contractantă precizează că, până la data limită de depunere a ofertelor, respectiv 02.03.20...8, ora ...5.00, ... nu a depus ofertă în SEAP.

... menționează că, prin procedura de achiziție a serviciului de colectare, transport și depozitare a deșeurilor menajere și colectate selectiv, urmărește ca această activitate să se încadreze și să se desfășoare în conformitate cu legislația privind regimul deșeurilor, al transportului acestora pe teritoriul României, legislației privind protecția mediului și cea în domeniul achizițiilor sectoriale.

De asemenea, apreciază că, având în vedere faptul că locațiile ... de unde se vor colecta deșeurile menajere se află pe teritoriul Municipiului ..., este esențial și obligatoriu ca societatea care va presta serviciul de colectare și transport să poată desfășura această activitate în condițiile legislației privind autorizarea în domeniul protecției mediului.

Astfel, în opinia sa, faptul că o societate comercială deține autorizație de mediu, valabilă pentru astfel de servicii și, cum invocă contestatoarea, o licență ANRSC, nu este îndeajuns pentru a putea desfășura activitatea de colectare și transport a deșeurilor menajere din locațiile ... dacă, prin autorizația de mediu, acestei societăți i se permite să funcționeze, de exemplu, doar pe raza unor anumite județe, localități

Subliniind faptul că Metodologia obţinerii autorizaţiei de mediu şi revizuirii acesteia este prevăzută în Ordinul nr. ...798/2007 actualizat, Cap. III și IV, entitatea contractantă menționează că, potrivit acestuia, societatea care solicita revizuirea autorizaţiei trebuie să îndeplinească

condiţii privind funcţionarea în activitatea pentru care cere revizuirea ori de câte ori există o schimbare de fond a datelor care au stat la baza emiterii autorizaţiei.

Astfel, consideră că, pentru revizuirea autorizaţiei de mediu, nu se poate invoca încheierea unui nou contract de prestări servicii unde societatea are calitatea de prestator servicii, având în vedere că prin autorizaţia de mediu se reglementează funcţionarea unei activităţi cu posibil impact asupra mediului şi nu reglementarea unui serviciu.

Organizatoarea procedurii conchide că, pentru a demonstra că îndeplineşte şi respectă legislaţia privind protecţia mediului, în cadrul activităţii pentru care cere autorizarea sau revizuirea, o societate trebuie să prezinte diverse contracte (de utilităţi - apă, canalizare, de valorificare sau eliminare a deşeurilor provenite din activitatea pe care vrea să o autorizeze, contracte în care societatea are calitate de beneficiar al anumitor servicii), contracte ce fac dovada că la începerea şi pe parcursul activităţii pentru care cere autorizare, respectă obligaţiile legale privind protecţia mediului, contracte necesare pentru buna funcţionare a activităţii societăţii respective, astfel cum sunt descrise şi detaliate în anexa 2 la Ordinul nr. ...798/2007.

În opinia sa, contractul pe care societatea îl va încheia cu ... nu o ajută în demonstrarea îndeplinirii cerinţelor de mediu necesare pentru buna desfăşurare a activităţii pentru care cere revizuirea autorizaţiei de mediu, acesta fiind un contract de prestări în care societatea are calitatea de prestator al unui serviciu pentru o activitate pentru care a fost autorizat să o desfaşoare.

Entitatea contractantă consideră că această cerinţă impusă prin documentaţia de atribuire este necesară şi justificată având în vedere că, prin reglementările legale privind sănătatea publică, este prevăzut caracterul obligatoriu şi permanent al colectării acestor tipuri de deşeuri, iar un prestator care ar trebui să urmeze procedura de revizuire a autorizaţiei de mediu abia dupa încheierea contractului cu autoritatea contractantă (aşa cum invocă contestatoarea), va fi în imposibilitatea colectării deşeurilor menajere pe o perioadă de maxim 90 zile lucrătoare de la data la care depune documentaţia completă la autoritatea de reglementare (cât este prevăzut în legislaţie termenul de emitere al autorizaţiei de mediu) sau, dacă va colecta aceste deşeuri, o va face în condiţii nelegale, neavând o autorizaţie care să-i permită acest lucru pe raza teritoriului unde ... are locaţiile.

Entitatea contractantă subliniază faptul că, în cazul în care prestatorul de servicii amână îndeplinirea contractului din cauzele de mai sus, ... este pasibilă de amenzi pentru neîndeplinirea obligaţiilor legale privind protecţia mediului.

Concluzionând cele expuse, entitatea contractantă precizează că, prin cerința criticată, ... nu face decât să verifice şi să se asigure că societatea care va presta activitatea de colectare şi transport a deşeurilor menajere din locaţiile pe care le deţine, o va face în depline condiţii de legalitate şi nu se va afla în imposibilitatea faptică de a

desfăşura activitatea contractată, deoarece autorizaţia de mediu nu îi permite să presteze această activitate decât în anumite regiuni, din care ... (unde se află locaţiile sale) nu face parte.

În ceea ce privește decizia CNSC nr. .../C...../443 din ...6.04.20...5, ... precizează că documentul care a făcut obiectul contestaţiei respective era licenţa ANRSC, document care se supune altor reglementări legale în privinţa acordării şi a documentelor care stau la baza emiterii acesteia, în speţă Regulamentul privind acordarea licenţelor în domeniul serviciilor comunitare de utilităţi publice. Mai susține că, deși cele 2 documente - licenţa ANRSC şi autorizaţia de mediu sunt 2 documente total diferite, cu metodologii de acordare diferite şi autorităţi de reglementare diferite, intrând pe fondul deciziei invocate de contestatoare, se poate observa, la pag. ...0 a deciziei, că C.N.S.C. retine faptul că, în fişa de date a achiziţiei respective, aşa cum a fost publicată în SEAP, nu se făcea referire la faptul că această autorizare ar trebui să fie valabilă pentru teritoriul administrativ al Municipiului ..., constatând că evaluarea făcută de autoritatea contractantă (care solicita ca această cerinţă să fie îndeplinită) încalcă principiul tratamentului egal şi al transparenţei, consacrate prin dispoziţiile art. 2 alin. (2) lit. b) şi d) din OUG nr. 34/2006.

Entitatea contractantă precizează că, fără a aduce atingere jurisprudenței C.N.S.C. și, în deplină concordanță cu aceasta și cu reglementările în materie de achiziții sectoriale, ... respectă, în cadrul procedurii de atribuire, principiile tratamentului egal și nediscriminării prin publicarea, în anunțul de participare simplificat și documentația de atribuire, a criteriilor de calificare pe care trebuie să le îndeplinească un potențial ofertant.

Având în vedere cele expuse, entitatea contractantă consideră că, prin solicitarea, în cadrul cerințelor de calificare, a prezentării de către ofertanți a autorizației de mediu pentru activitatea de colectare și transport deșeuri menajere și colectare selectivă pe teritoriul Municipiului ..., ... nu încalcă principiile care stau la baza atribuirii contractelor sectoriale, context în care solicită respingerea contestației formulată de ..., ca nefondată și menținerea cerințelor de calificare solicitate.

În probațiune, au fost depuse, în copie certificată, documente ale dosarului achiziției publice.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarea situație de fapt:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura simplificată - într-o singură etapă, derulată online, în vederea încheierii acordului-cadru sectorial având ca obiect „***Serviciul de colectare, transport și depozitare a deșeurilor menajere și a deșeurilor colectate selectiv provenite de unitățile …”***, cod CPV 905.....000-2 – Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2), publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr. .../...4.02.20...8.

Conform anunțului de participare simplificat, valoarea estimată a acordului-cadru este ... lei, fără TVA, criteriul de atribuire utilizat este *„prețul cel mai scăzut”*, iar modalitatea de derulare a procedurii a fost integral prin utilizarea mijloacelor electronice – ONLINE, prin SEAP.

Considerând că documentația de atribuire conține prevederi nelegale, ..., după parcurgerea procedurii de notificare prelabilă, a depus, în termen legal, contestația ce constituie obiect al prezentei analize.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

Prin contestația promovată, ... critică prevederile documentației de atribuire, aferente procedurii derulată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect *„**Serviciul de colectare, transport și depozitare a deșeurilor menajere și a deșeurilor colectate selectiv provenite de unitățile ...”***, prin modificarea din cadrul **fișei de date și a caietului de sarcini***,* a cerinţei privind prezentarea dovezii deţinerii unei autorizații de mediu *„pentru activitatea de colectare si transport deseuri menajere si colectate selectiv din care sa reiasa ca prestatorul poate presta activitatea de colectare, transport deseuri menajere si colectate selectiv pe teritoriul Municipiului Bucuresti unde sunt amplasate locatiile ..., valabila la momentul prezentarii”.*

În analiza solicitării petentei de eliminare, din cadrul fișei de date și a caietului de sarcini, a cerinței referitoare la prezentarea autorizației de mediu emisă pentru municipiul ... în vederea prestării activităților ce fac obiectul achiziției, Consiliul se va raporta la următoarele aspecte:

- prin pct. III.2.....b) „***Capacitatea de exercitare a activitatii profesionale***” al **fișei de date**, au fost impuse următoarele cerințe:

- Operatorii economici ce depun oferta trebuie sa dovedeasca o forma de înregistrare în conditiile legii din tara de rezidenta, sa reiasa ca operatorul economic este legal constituit, ca nu se afla în niciuna dintre situatiile de anulare a constituirii precum si faptul ca are capacitatea profesionala de a realiza activitatile care fac obiectul contractului. Modalitate prin care poate fi demonstrata îndeplinirea cerintei: se va completa DUAE de catre operatorii economici participanti la procedura de atribuire cu informatiile aferente situatiei lor. Documentele justificative care probeaza îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, respectiv certificat constatator emis de ONRC, sau în cazul ofertantilor straini, documente echivalente emise în tara de rezidenta, urmeaza sa fie prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluarii ofertelor. Informatiile cuprinse in aceste documente trebuie sa fie valabile/reale la momentul prezentarii.

*- **autorizatie de mediu** pentru activitatea de colectare si transport deseuri menajere si colectate selectiv din care sa reiasa **ca prestatorul poate presta activitatea de colectare, transport deseuri menajere si colectate selectiv pe teritoriul Municipiului Bucuresti unde sunt amplasate locatiile ...**, valabila la momentul prezentarii -*

constituie obligatie prevazuta în O.U.G. nr. ...95/2005, art....4 alin 2;Modalitate prin care poate fi demonstrata îndeplinirea cerintei: se va completa DUAE de catre operatorii economici participanti la procedura de atribuire cu informatiile aferente situatiei lor. Documentele urmeaza sa fie prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluarii ofertelor. Informatiile cuprinse in aceste documente trebuie sa fie valabile/reale la momentul prezentarii."

- conform capitolului 4. ALTE CERINȚE din caietul de sarcini cerința criticată este solicitată ca fiind o *„obligaţie prevăzută în O.U.G. nr, ...95/2005, art....4 alin 2.".*

În raport de justificările prezentate de entitatea contractantă pe calea întâmpinării constituite de invocarea contrângerilor impuse de legislația specifică domeniului salubrizării în ceea ce privește ***serviciul de colectare, transport și depozitare a deșeurilor menajere și a deșeurilor colectate selectiv***, Consiliul reține ca relevante în soluţionare prevederile următoarelor acte normative:

- **art. ...2 alin. (...) şi alin. (2) și art. ...4 alin. (2)** din Ordonanţa de urgenţă nr. ...95/2005 privind protecţia mediului potrivit cărora : *„.(...)- Desfăşurarea activităţilor existente precum şi începerea activităţilor noi cu posibil impact semnificativ asupra mediului se realizează numai în baza autorizaţiei/autorizaţiei integrate de mediu. (2) Procedura de emitere a autorizaţiei de mediu şi lista activităţilor supuse acestei proceduri sunt stabilite prin ordin al conducătorului autorităţii publice centrale pentru protecţia mediului. Art....4 alin.(2).**Funcţionarea fără autorizaţie de mediu este interzisă** pentru activităţile care fac obiectul procedurii de autorizare din punct de vedere al protecţiei mediului.";*

- **art.6 alin.(...)** și **art.9 alin.(...)** din Ordin ...798/2007 privind procedura de autorizare a activităţilor cu impact semnificativ asupra mediului unde este stipulat: ***„(...) Pentru activităţile desfăşurate pe teritoriul unui judeţ**, cu excepţia celor desfăşurate în perimetrul Rezervaţiei Biosferei "Delta Dunării", ACPM este agenţia judeţeană pentru protecţia mediului. **Art.9 alin.(...)** Pentru activităţile de eliminare a deşeurilor documentaţia prezentată conţine în plus cerinţele specifice prevăzute în Ordonanţa de urgenţă a Guvernului nr. 78/2000 privind regimul deşeurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 426/200..., cu modificările şi completările ulterioare, în Hotărârea Guvernului nr. ...28/2002 privind incinerarea deşeurilor, cu modificările şi completările ulterioare, şi în Hotărârea Guvernului nr. 349/2005 privind depozitarea deşeurilor, cu completările ulterioare."*

Astfel, se constată că operatorii economici care desfășoară activități cu impact asupra mediului **nu pot presta serviciile** aferente dacă nu dețin o autorizație de mediu, iar în situaţia în care un operator economic deţinător al unei autorizaţii de mediu încheie un contract având acelaşi obiect cu serviciile autorizate, cu o autoritate contractantă care are sediul în altă unitate administrativ teritorială decât cea

prevăzută în autorizaţia de mediu, autorizaţia de mediu se revizuește prin extinderea valabilităţii ei şi pentru noua unitate administrativ teritorială.

De asemenea, prezintă relevanţă în soluţionare prevederile art. 22 alin.(...) și(2), art.36, alin.(...), lit.a) și art. 5..., lit.f) din **Legea nr. 2……/20…… privind regimul deşeurilor**, astfel:

- Art. 22. - (...) *Producătorul de deşeuri sau, după caz, orice deţinător de deşeuri are obligaţia de a efectua operaţiunile de tratare în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (...) - (3) şi art. 20* ***sau de a transfera aceste operaţiuni unui operator economic autorizat care desfăşoară activităţi de tratare a deşeurilor s****au unui operator public ori privat de colectare a deşeurilor în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (...) - (3) şi art. 20.*

(2) Operatorii economici care efectuează operaţii de colectare şi transport de deşeuri au obligaţia să livreze şi să transporte deşeurile numai la instalaţii autorizate *pentru efectuarea operaţiunilor de sortare, tratare, reciclare şi depozitare, cu respectarea prevederilor art. 20.*

- ***Art. 36.- (...)*** *Agenţia Naţională pentru Protecţia Mediului ţine un registru cu următoarele tipuri de operatori economici, care nu se supun autorizării:* ***a) operatorii economici care transportă deşeuri nepericuloase în sistem profesional****;*

- ***Art. 5.... -*** *Ministerul Mediului are următoarele atribuţii: (...)****f)*** *autorizează, prin unităţile sale subordonate, operaţiunile prevăzute în anexele nr. 2 şi 3;"*

Astfel, se reţine că, la momentul depunerii ofertelor, entitatea contractantă nu poate impune operatorilor economici de profil să dețină autorizație de mediu valabilă pe raza municipiului ..., fără ca pentru astfel de rigoare să fie încălcate principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziții sectoriale.

Prin modul cum a fost formulată cerința analizată, este evident că entitatea contractantă a restrâns participarea la procedură doar la operatorii economici care dețin, la un anumit moment, autorizație privind protecția mediului valabilă doar pentru municipiul ....

Luând în considerare dispozițiile **art. ...86**. din Legea nr. 99/20...6 conform cărora: *„(...) Entitatea contractantă are dreptul de a solicita oricărui operator economic să prezinte documente relevante care să dovedească forma de înregistrare şi, după caz, de atestare ori apartenenţă din punct de vedere profesional, în conformitate cu cerinţele legale din ţara în care este stabilit operatorul economic. (2) În procedurile de atribuire a contractelor sectoriale de servicii, în cazul în care este necesar ca operatorii* ***economici să deţină o autorizaţie specială*** *sau să fie membri ai unei anumite organizaţii pentru a putea presta serviciile în cauză în statul de origine, entitatea contractantă are dreptul de a solicita acestora să demonstreze că deţin o astfel de autorizaţie sau că sunt membri ai unei astfel de organizaţii."*, cât și ale

art. 62 *„Entităţile contractante au obligaţia să respecte toate principiile conform art. 2 alin. (2), în mod special un tratament egal şi nediscriminatoriu, şi să acţioneze într-o manieră transparentă şi proporţională.”* și ***art. 63*** din același act normativ ***„(...)*** *Entităţile contractante nu vor concepe sau structura achiziţiile sectoriale ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispoziţiilor prezentei legi sau al* ***restrângerii artificiale a concurenţei****.* ***(2)*** *În sensul alin. (...), se consideră că există o restrângere artificială a concurenţei în cazul în care achiziţia sectorială ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu* ***scopul de a favoriza sau dezavantaja*** *în mod nejustificat anumiţi operatori economici.”* se constată că cerința impusă prin fișa de date și caietul de sarcini ca ofertanții să prezinte ***Autorizaţie de mediu pe teritoriul Municipiului Bucuresti, unde sunt amplasate locatiile ...,*** este un **criteriu restrictiv**, încălcând principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziții publice precizate la art. 2, alin.(2) din Legea nr.99/20...6.

Ținând cont de cele menționate mai sus, Consiliul constată că **cerința impusă** de entitatea contractantă reprezintă o abatere gravă de la prevederile legislative, care afectează procedura de achiziţie publică, întrucât, pe de o parte, legislaţia incidentă nu impune obligaţia prezentării unei autorizaţii de mediu, valabilă la data deschiderii ofertelor pe teritoriul unei autorităţi contractante, iar, pe de altă parte, prevederile legale incidente în materia eliberării autorizaţiilor de mediu arată care sunt măsurile ce urmează a fi luate în vederea extinderii valabilităţii şi în alte unităţi administrative teritoriale pentru autorizaţiile existente.

În concluzie, entitatea contractantă are obligația de a asigura condiţii de manifestare a concurenţei reale pentru ca orice operator economic să poată participa la procedura de atribuire organizată de aceasta, acordând egalitate de acces pentru toţi operatorii economici interesați, la nivel național și/sau european, fără a impune condiţii ce cauzează discriminare directă sau indirectă faţă de potenţialii ofertanţi prin stabilirea de cerinţe de calificare care să favorizeze anumiţi participanţi în defavoarea altor ofertanți.

Întrucât entitatea contractantă a precizat în punctul de vedere faptul că data limită de depunere a ofertelor a fost pâna în 02.03.20...8, ora ...5:00, fiind depuse 3 oferte, conform documentului –Declarație operatori economici, înregistrat sub nr....95384/05.03.20...8, astfel Consiliul determină că documentația de atribuire nu mai poate fi remediată în sensul modificării cerinței din cadrul fișei de date și a caietului de sarcini, entitatea contractantă aflându-se în situația reglementată de dispoziţiie art. 225 alin. (...) lit. d) din Legea nr. 99/20...6 - *„(...) Autoritatea contractantă* ***<u>are obligaţia de a anula procedura de atribuire</u>*** *a contractului de achiziţie publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:*

(...)

d) Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sau instanţa de judecată ***dispune modificarea/eliminarea oricăror specificaţii tehnice din caietul de sarcini ori din alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri de remediere, fără ca acestea să afecteze principiile achiziţiilor publice reglementate la art. 2 alin. (2)***".

Prin urmare, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. ...0.../20...6, Consiliul va admite contestația formulată de către S.C. ... și va dispune anularea procedurii de atribuire.

Decizia este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (...) din lege.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ..., cu sediul în localitatea ..., str. ..., bl...., et...., ap. ..., județul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., B-dul ...nr. ..., sector ....

Dispune anularea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de ...0 zile de la comunicare.

Preşedinte,	**Membru,**	**Membru,**
...	**...**	**...**