

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1872/C1/2187

Data: 10.08.2023

Prin contestația nr. 1484/04.08.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 42742/04.08.2023, formulată de SC SRL, cu sediul în, ..., ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. .., având cod unic de înregistrare, împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, ..., în cadrul procedurii simplificate online, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Servicii de proiectare (asistență tehnică din partea proiectantului) și execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții: Finalizarea lucrărilor de execuție pentru obiectivul de investiții: Construire Centru Cultural - proiect tip - varianta V1 - sat ..., localitatea ..., județul Olt”, s-a solicitat: anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 46301/28.07.2023, a raportului procedurii nr. 13670L/128.07.2023 și a tuturor actelor subsecvente acestora cu privire la oferta declarată câștigătoare; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii, cu consecința respingerii, ca inacceptabilă și neconformă, a ofertei depuse de Asocieria ...SRL – SC .. SRL – SC .. SRL; obligarea autorității contractante la atribuirea contractului către operatorii economici care au depus oferte admisibile și conforme.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL formulează contestație împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii solicitând anularea acesteia și reluarea procedurii de evaluare cu consecința respingerii, ca inacceptabilă și neconformă, a ofertei declarate câștigătoare.

Prin adresa nr. 43472 /C1/2187/08.08.2023, transmisă inițial prin e-mail și ulterior, în original, prin poștă, Consiliul solicită contestatorului, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și

completările ulterioare, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită: în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Ulterior, prin adresa nr. 1503/08.08.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 43440/08.08.2023, SC SRL transmite înscrisul intitulat: „Cerere de renunțare la judecarea contestației”, prin care solicită: „(...) pronunțarea unei decizii prin care să luați act de renunțarea la judecarea contestației ce face obiectul dosarului 2187/C1/2023”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..... SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată online, în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Servicii de proiectare (asistență tehnică din partea proiectantului) și execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții: Finalizarea lucrărilor de execuție pentru obiectivul de investiții: Construire Centru Cultural - proiect tip - varianta V1 - sat ..., localitatea ..., județul Olt”, cod CPV: 45200000-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. .../29.03.2023, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 7.381.594,47 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante, emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Rezultă fără putință de tăgadă faptul că potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal investiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile – de procedură și de fond – care fac inutilă cercetarea în fond a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit în detaliu de prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica cu precădere îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antementionate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât

contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost investit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care, Consiliul investit cu o contestație constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 43472 /C1/2187/08.08.2023, transmisă inițial prin e-mail și ulterior, în original, prin poștă, Consiliul solicită contestatorului, în temeiul art. 20 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, ca în termenul prevăzut de lege, să transmită: în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege.

Ulterior, prin adresa nr. 1503/08.08.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 43440/08.08.2023, SC SRL transmite înscrisul intitulat: „Cerere de renunțare la judecarea contestației”, prin care solicită: „(...) pronunțarea unei decizii prin care să luați act de renunțarea la judecarea contestației ce face obiectul dosarului 2187/C1/2023”.

Consiliul reține că în speță sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 modificată și completată prin OUG nr. 114/2020;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*” potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*” potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că în cadrul legii nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6), coroborat cu art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul respinge ca inadmisibilă contestația depusă de SC SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SA, fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC SRL,
în contradictoriu cu SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.