

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.... (dosar nr....), formulată de..., cu sediul în..., sector....., Corp X, Et...., identificată prin..., înregistrată la... sub numărul..., reprezentată convențional de av..., cu sediul în..... nr...., bl....., et...., ap..., sector..., sediul procesual ales... comunicarea tuturor actelor de procedura, împotriva raportului procedurii nr.... și a proceselor-verbale intermediare de evaluare care au stat la baza emiterii acestuia, elaborate de..., cu sediul în.... nr...., județul..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise... atribuirea contractului de „Servicii de elaborare proiect tehnic și asigurare asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada execuției lucrărilor... obiectivul de investiții «...»”, anunț de participare nr...., s-a solicitat Consiliului să *dispună*:

- anularea raportului procedurii și a proceselor-verbale intermediare de evaluare în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei operatorului economic...;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei... în raport de cele dezvoltate în contestație;

Totodată contestatoarea a solicitat accesul la dosarul... și la dosarul achiziției publice și, în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016, acordarea unui termen adecvat... transmiterea concluziilor scrise.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.... (dosar nr....), formulată de..., cu sediul social în..., sectorul..... nr...., Lot 10, etaj..., înmatriculată la... Comerțului sub nr...., având..., prin administrator..., împotriva raportului procedurii nr...., precum și a actelor subsecvente și premergătoare emise de... atribuire prin care oferta... a fost declarată acceptabilă și conformă, s-a solicitat:

- anularea raportului contestat și a tuturor actelor premergătoare și subsecvente ce au stat la baza... că oferta... este acceptabilă și conformă;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei... cu luarea în considerare a... astfel pronunțate.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.... (dosar nr....)... a solicitat: (i) admiterea în principiu a cererii de intervenție, (ii) respingerea contestației formulată de... ca neîntemeiată, (iii) constatarea motivelor de neconformitate a ofertei... și, pe cale de consecință (iv) anularea raportului procedurii și a tuturor actelor premergătoare și subsecvente ce au stat la baza... potrivit căreia oferta... este acceptabilă și conformă; (v) menținerea rezultatului procedurii prin care oferta subscrisei a fost desemnata ca fiind câștigătoare.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.... (dosar nr....)... a solicitat: (i) admiterea în principiu a cererii de intervenție principală și, pe cale de consecință: (i) admiterea criticilor... și respingerea criticilor...; în subsidiar, admiterea cererii de intervenție accesorie și, pe cale de consecință, respingerea criticilor....

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și nr.... au fost conexe... a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ. și... motive care țin de economie procedurală.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzelor de față, constată următoarele:

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.... (dosar nr....), de... critică modalitatea în care autoritatea contractantă a evaluat oferta..., arătând că aceasta a fost declarată admisibilă și conformă cu încălcarea cerințelor documentației de atribuire și a normelor legale incidente. Contestatoarea susține că oferta prezintă multiple neconformități... și profesionale, precum și o justificare neconcludentă a prețului neobișnuit de scăzut, aspecte care impuneau respingerea acesteia ca neconformă. Contestatoarea susține că autoritatea contractantă a evaluat în mod nelegal oferta, întrucât:

1.... nu este autorizat... desfășurarea niciunei activități de proiectare instalații/sisteme de gaze. Nu s-a făcut dovada recunoașterii/echivalării diplomei de studii superioare.

2. Neconformitatea expertului gaze -....

Contestatoarea susține că... nu a avut niciodată atribuții privind proiectarea.../sistemelor de gaze, nu există

dovada recunoașterii/echivalării diplomei acestuia în România, responsabilitățile asumate de acesta în ofertă sunt incompatibile cu lipsa autorizării ANRE, ... a depus documente ulterioare termenului limită (recomandări și procese-verbale), încălcând art. 209 din Legea 98/2016, iar înscrisurile depuse nu demonstrează implicarea efectivă a expertului în proiectele prezentate.

3. Neconformitatea propunerii... privind modalitatea de acces la... gaze.

Contestatoarea precizează că... indică drept modalitate de acces o „convenție civilă”, *deși... nr....* prevede exclusiv, contract de muncă, PFA, angajat la operator autorizat, accesul la expert este nelegal și incompatibil cu normele ANRE, convenția civilă nu poate acoperi activități care necesită autorizare ANRE.

4. Neconcordanța majoră privind modalitatea de executare a activităților de proiectare gaze.

... nominalizat..., nu este autorizat ANRE... subcontractează întreaga proiectare gaze către, dar... gaze nu este colaborator/angajat al acesteia, nu există relație juridică între... desemnat și subcontractantul autorizat, există suprapuneri/conflicte grave de competențe și responsabilități între expert și subcontractant, oferta nu clarifică modul în care se îndeplinește obligația de proiectare gaze, în contextul lipsei autorizației ANRE a expertului.

5. Verificarea/evaluarea incorectă privind...-cheie nr.... (...).

... nu a făcut dovada experienței profesionale - documentația impunea prezentarea de contracte/fișe de post/documente echivalente, iar aceasta nu a depus aceste documente în ofertă, autoritatea a permis depunerea lor ulterior, cu încălcarea art. 209 din Legea nr. 98/2016 și principiul tratamentului egal.

... Completarea/modificarea nelegală a ofertei prin completarea ofertei cu documente obținute după termenul-limită, autoritatea a permițând în mod nelegal modificarea ofertei la factorii de evaluare astfel că punctajul a fost acordat pe baza unor înscrisuri depuse ulterior.

6. Verificarea/evaluarea incorectă privind...-cheie nr.....

Contestatoarea susține că... nu a făcut dovada experienței acestui expert conform cerințelor specifice... specializarea Hidroedilitare ci a depus documente incomplete, neconcludente și din nou ulterioare termenului-limită.

7. Neconformitatea privind verificatorii de proiecte

Contestatoarea susține că... nu a demonstrat accesul la verificatori... toate specializările întrucât nu există documente justificative privind accesul real și legal la acești verificatori iar în lipsa acestor dovezi, nu se poate concluziona îndeplinirea cerințelor din documentația de atribuire.

8. Neconformitatea justificării prețului neobișnuit de scăzut.

Contestatoarea susține că justificarea este incompletă și neconcludentă întrucât nu sunt detaliate categoriile de costuri (salarii, taxe, cheltuieli indirecte, profit etc.); costurile indirecte sunt prezentate orientativ, fără structură și există diferențe majore și nejustificate între etape, iar prețul real reiese ca fiind de doar... (cca. 15% din valoarea estimată).

9. Încălcarea art. 210 din Legea 98/2016 și art. 136 din HG nr. 395/2016.

Contestatoarea arată că oferta... reprezintă 55% din valoarea estimată, situație în care autoritatea contractantă avea obligația de a solicita clarificări complete și riguroase însă răspunsurile... sunt neconcludente și nu justifică formarea prețului iar justificarea arată „o atitudine de mai întâi stabilim un preț și apoi vedem cum îl justificăm” *situație în care autoritatea contractantă trebuia să constate că oferta nu este sustenabilă.*

Prin adresa nr....., înregistrată la... cu nr..... a transmis punctul de vedere privind contestația depusă de... în care prezintă următoarele apărări:

1. Referitor la critica privind... instalații... construcții - gaze naturale (...) autoritatea contractantă arată că, potrivit caietului de sarcini (pag. 31, Tabelul nr....), cerința impunea ca... să fie absolvent de studii superioare cu diplomă emisă de autorități competente, iar... a prezentat diploma corespunzătoare. În clarificările prealabile, autoritatea a confirmat că acceptă diploma de... Instalații... construcții, iar obligația de a deține autorizare ANRE este îndeplinită prin subcontractantul..., deținător al autorizațiilor..., PDIB, EDSB și EDIB. Totodată, autoritatea precizează că diploma expertului, emisă în..., este recunoscută în România conform Legii nr..... Se concluzionează că... propus de îndeplinește cerințele din caietul de sarcini.

2. Referitor la modalitatea de acces la... gaze autoritatea arată că... a prezentat acordul contractual încheiat cu... și Declarația de disponibilitate, documente valabile pe durata întregului contract. Comisia precizează că același tip de documente a fost acceptat și de la contestatoare, astfel încât cerința privind dovada accesului la expert este îndeplinită.

3. Referitor la neconcordanța majoră privind modalitatea de realizare a proiectării.../sistemelor de gaze naturale autoritatea precizează că responsabilitățile expertului gaze sunt clar prevăzute în caietul de sarcini, iar... a nominalizat atât... (în calitate de colaborator), cât și subcontractantul autorizat ANRE (...), care va realiza activitățile ce necesită autorizare. Se arată că serviciile sunt prevăzute a fi realizate „în echipă”, conform Tabelului nr...., și *sunt prezentate* acordul contractual, Declarația de disponibilitate și acordul de

subcontractare. Comisia concluzionează că modul de executare a proiectării gaze este conform cerințelor.

4. Referitor la verificarea/evaluarea experienței expertului-cheie nr.... autoritatea contractantă indică cerințele privind experiența profesională (minimum două proiecte relevante) și arată că... a depus cinci recomandări. Două dintre acestea, emise de..., atestă în mod explicit activitatea expertului în specialitatea gaze naturale, fiind astfel conforme.... celelalte trei recomandări, autoritatea a solicitat confirmări, iar a transmis aceleași documente, semnate și asumate de beneficiari. Autoritatea subliniază că nu a completat oferta, ci a confirmat veridicitatea documentelor deja depuse, procedând identic contestatoarei în etapa de clarificări. Se concluzionează că cerința privind...-cheie nr.... este îndeplinită, iar recomandările pot fi luate în considerare la factorul de evaluare.

5. Referitor la...-cheie nr.... autoritatea contractantă arată că... a prezentat șase recomandări, dar s-au solicitat clarificări privind titulatura expertului, întrucât denumirea din recomandări nu corespundea întocmai celei din documentație.... a justificat, invocând răspunsul consolidat, că sunt acceptate diferențe de titulatură dacă sunt respectate calificările și responsabilitățile specialistului. Pe baza diplomelor depuse (... instalații... construcții, studii aprofundate -...) și a dispozițiilor Legii nr...., comisia concluzionează că trei recomandări sunt conforme și pot fi punctate, iar cerințele... nr.... sunt îndeplinite.

6. Referitor la verificatorii de proiecte autoritatea arată că, potrivit caietului de sarcini (pag. 19), sunt necesare specialitățile de verificare prevăzute acolo, iar răspunsul consolidat precizează expres obligativitatea verificatorilor... IS și IT. a prezentat verificatorul... aceste două specialități, iar... (subcontractant) va asigura toate celelalte verificări. A fost prezentată și declarația de disponibilitate a verificatorului. Comisia subliniază nominalizarea persoanelor este obligatorie doar... experții principali și secundari, nu... verificatori, astfel că a îndeplinit cerințele privind verificarea proiectelor.

7. Referitor la justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut autoritatea arată că oferta... (... fără TVA -..., 01% din valoarea estimată) a fost supusă clarificărilor conform art. 210 din Legea nr. 98/2016. a prezentat fundamentarea costurilor... experți, menționând că onorariile includ cheltuielile de deplasare, cazare și logistică prevăzute în convențiile civile. Cheltuielile subcontractate au fost fundamentate prin acordurile de subcontractare. Evaluarea financiară s-a făcut pe baza devizului general elaborat chiar de contestatoare la faza DALI. Autoritatea arată că diferențele identificate de contestatoare privesc în principal nivelul serviciilor de asistență tehnică... care chiar... a ofertat un preț inferior celui estimat de ea însăși. Comisia precizează că nu există un plafon legal... profit.

Concluzia este că prețul a fost justificat corespunzător prin documente și fundamentare economică.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.... (dosar nr....)... arată că cererea sa poate fi calificată fie ca intervenție accesorie, fie ca intervenție voluntară principală în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă în termen.

Subliniază că... instalații gaze îndeplinește cerința documentației, întrucât nu a fost solicitat atestat ANRE, iar clarificările au extins, nu au modificat cerința, astfel că susținerile contestatoarei adaugă condiții neprevăzute. În aceeași logică, prevederile... nr.... nu sunt aplicabile, iar accesul la specialist este conform.

Intervenienta arată că atribuțiile expertului și ale subcontractantului autorizat ANRE sunt distincte și conforme cu caietul de sarcini. În privința experților, recomandările emise de beneficiari demonstrează experiența profesională, spre deosebire de oferta..., care nu îndeplinește cerințele... gaze naturale.... susține că nu a fost încălcat tratamentul egal, fiind dimpotrivă avantajată contestatoarea prin lipsa solicitărilor de clarificări.

De asemenea, arată că documentația nu impunea nominalizarea verificatorilor, iar subcontractantul acoperă verificarea cerută.

În ceea ce privește prețul, intervenienta arată că valoarea estimată a fost supraevaluată chiar de..., în timp ce oferta sa este justificată și conformă cu.... 210 din Legea nr. 98/2016.

În final, solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, constatarea neconformității ofertei... și menținerea rezultatului procedurii.

Prin concluziile scrise înregistrate la... cu nr..... solicită respingerea apărărilor și ale autorității contractante, arătând că (i) e-mailul din... și înscrisurile anexate trebuie respinse ca tardive/inadmisibile, (ii) cererea de intervenție accesorie trebuie respinsă pe fond ca neîntemeiată, iar (iii) cererea de intervenție principală trebuie respinsă prin (1) respingerea cererii de calificare juridică drept intervenție principală, (2) respingerea ca tardivă/inadmisibilă, și (3) respingerea ei ca neîntemeiată. Totodată... solicită respingerea punctului de vedere al autorității contractante ca tardiv transmis și ca neîntemeiat pe fond.

În susținerea excepțiilor... arată că transmiterea Atestatului nr.... de către reprezintă o completare inadmisibilă și tardivă a ofertei, realizată direct în fața..., cu încălcarea termenului de depunere a ofertelor și a termenului de transmitere a cererii de intervenție, întrucât acest document nu se regăsește în dosarul de achiziție, nu a fost solicitat de autoritate și nu poate fundamenta legalitatea ofertei. De asemenea, invocă tardivitatea intervenției principale..., arătând că aceasta a avut deschisă... contestației, a formulat o contestație anterioară și nu poate

introduce noi critici prin intermediul intervenției, eludând art. 8 din Legea nr. 101/2016.

Pe fond, solicită admiterea contestației, reiterând criticile privind neconformitatea ofertei, lipsa atestatului ANRE impus prin răspunsul consolidat, nerecunoașterea diplomei expertului, lipsa demonstrării accesului la expert conform legislației ANRE, neconcordanțele dintre rolul expertului și al subcontractantului, nedemonstrarea experienței experților... și..., completarea nelegală a ofertei cu documente noi, lipsa verifcătorilor... toate specialitățile cerute, precum și neconcludența justificării prețului aparent neobișnuit de scăzut, cu indicii privind lipsa transparenței costurilor indirecte și suprapuneri în costurile specialităților.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... a transmis note scrise în care arată, în esență, că... invocă în mod neîntemeiat excepții de inadmisibilitate și încearcă să inducă în eroare Consiliul prin completări ulterioare ale ofertei, recunoscând implicit vicii ale documentelor depuse inițial

Totodată, subliniază incoerența procedurală a... și faptul că numeroasele susțineri ale acesteia reprezintă simple reluări ale celor deja formulate, fără posibilitatea de a propune probe sau argumente noi.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr..... a transmis concluzii scrise prin care solicită respingerea excepțiilor contestatoarei, arătând că documentul privind echivalarea diplomei nu reprezintă o completare tardivă a ofertei, ci o probă depusă exclusiv în susținerea cererii de intervenție. Intervenienta susține admisibilitatea și netardivitatea cererii sale de intervenție, în acord cu jurisprudența... și ICCJ, raportat la data publicării contestației împotriva ofertei câștigătoare. În privința criticilor... și a neconformității experților... arată că acestea nu se întemeiază pe cerințele documentației, în timp ce oferta... prezintă neconformități care ar fi impus respingerea sa. Cu privire la preț, intervenienta menține că justificarea depusă respectă cerințele legale, solicitând respingerea tuturor susținerilor contestatoarei.

Consiliul constată că... a îndeplini obligația stabilită la art. 611 aliⁿ. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de..., în valoare de..., emisă de....

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.... (dosar nr....)... critică rezultatul procedurii de atribuire, considerând că oferta depusă de... nu este conformă și admisibilă, întrucât aceasta nu respectă cerințele privitoare la modul de întocmire a graficului proiectului.

Contestatoarea arată că, în urma accesului la dosarul achiziției, a constatat neconformitatea ofertei... în raport cu cerințele minimale din documentația de atribuire, îndeosebi cu cerințele prevăzute în caietul de sarcini la paginile 12-14, 18 (Tabelul 6), 21 (Tabelul 8) și 28 (Tabelul 3),

precum și cu cerințele Formularului 4 referitoare la planul de management și planul de lucru al proiectului.

Mai susține că, deși... a prezentat în partea descriptivă o metodologie detaliată, graficul GANTT aferent (depus în oferta tehnică) nu reflectă obligația de detaliere cerută de documentație - acesta fiind „extrem de succint”, *limitat la* enumerarea etapelor de proiectare, fără detalierea activităților cerute de autoritatea contractantă, contrar obligației expres prevăzute în Formularul 4 („Planul de management al proiectului... identificarea etapelor-cheie, responsabilităților, fluxurilor de comunicare... Planul trebuie să fie conform cu metodologia propusă”) și în „Planul de lucru”, care trebuie să cuprindă „denumirea și durata activităților”, conform cerinței de la lit. a) din același formular.... arată că graficul depus nu transpune activitățile obligatorii prevăzute la pag. 12 din Caietul de sarcini (PAC/D.T.A.C., P.O.E., Proiect tehnic, verificarea documentației, asistența tehnică), nici activitățile din Tabelul 6 și Tabelul 8 (elaborare documentații, ajustări, completări, verificări, proiecte de relocare, asistență tehnică), ceea ce face imposibilă determinarea drumului critic și a succesiunii reale a activităților. Contestatoarea exemplifică activitatea 5 („Asistența tehnică”), arătând că... a înscris-o în grafic ca etapă singulară, fără durată și fără detalierea activităților cerute la Tabelul 8 pct. 5 (propunerea de soluții, răspunsuri la solicitări, urmărirea pe șantier, dispoziții de șantier etc.).

Contestatoarea invocă neconformitatea duratei prevăzute de..... verificarea documentației..., arătând că, deși Tabelul 3 din caietul de sarcini (pag. 28) prevede durata maximă de 10 zile... această activitate, graficul ofertantului indică o durată de 11 zile (...), cu depășirea explicită a limitei maxime impuse de autoritatea contractantă. De asemenea... arată că, deși metodologia... prevede verificarea proiectului ca ultimă etapă a proiectării, în graficul GANTT ulterior verificării sunt prevăzute activități de modificare și ajustare (Subactivitatea... - „Ajustarea, completarea și/sau modificarea Proiectului Tehnic și a Detaliilor de Execuție”), ceea ce contravine caracterului final al documentației după aplicarea vizei verificatorilor și conduce, implicit, la depășirea termenului maxim de... zile prevăzut tot prin Tabelul 3 din caietul de sarcini... întregul proces de proiectare.

În concluzie, contestatoarea susține că graficul GANTT depus de... este neconform deoarece este succint, nu respectă cerințele minime din documentația de atribuire, nu reflectă metodologia declarată, nu detaliază activitățile obligatorii prevăzute în caietul de sarcini, nu prezintă o succesiune logică, nu respectă duratele maxime și plasează ajustări ale proiectului ulterior verificării..., motiv... care autoritatea contractantă avea obligația de a constata aceste neconformități și de a respinge oferta ca neconformă, motiv... care solicită, în consecință, anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertei....

Prin adresa nr..... a transmis note scrise prin care solicită calificarea demersului său potrivit naturii reale a cererii, arătând că, deși a formulat o contestație împotriva Raportului procedurii nr...., aceasta poate fi încadrată și ca cerere de intervenție voluntară principală în baza art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, fără a afecta temeiurile invocate. Contestatoarea precizează că a depus contestația în termenul de 10 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, calculat de la data publicării Raportului procedurii (...), contestația fiind transmisă la.... Invocând jurisprudența ulterioară... Î.C.C.J. nr...., aceasta arată că, în calitate de ofertant declarat câștigător, are interes legitim și actual de a contesta conformitatea și admisibilitatea ofertei concurente... a evita imposibilitatea formulării acestor critici după reevaluare.... aceste motive, solicită constatarea admisibilității demersului și admiterea contestației.

Prin punctul de vedere nr...., înregistrată la... cu nr...., autoritatea contractantă UAT..., potrivit documentației de atribuire - caietul de sarcini, Formularul de propunere tehnică și fișa de date a achiziției, ofertanții aveau obligația de a prezenta o metodologie completă privind realizarea serviciilor, o descriere generală și detaliată a activităților, abordarea procesului de proiectare, instrumentele... utilizate, măsurile de asigurare a calității, organizarea generală, planul de management al proiectului, structura echipei și accesul la specialiști, precum și un plan de lucru care să cuprindă denumirea și durata activităților, conform abordării propuse și cu încadrarea în termenul din caietul de sarcini.

Autoritatea contractantă precizează că ofertantul... a prezentat în oferta tehnică, în mod structurat și detaliat, metodologia propusă... prestarea serviciilor (pag. 78-233 din documentul încărcat în SEAP), incluzând descrierea generală a activităților de proiectare (PAC/D.T.A.C., P.O.E., Proiect Tehnic și Detalii de Execuție, Asistență tehnică), abordarea metodologică, procedurile interne, instrumentele utilizate, managementul riscurilor, fluxurile informaționale, aplicația de planificare și măsurile de control al calității. De asemenea, ofertantul a prezentat descrierea detaliată a activităților de proiectare pe subactivități, resursele... și umane utilizate și duratele aferente fiecărei activități, respectând în totalitate cerințele minime impuse.

Referitor la planul de lucru, autoritatea arată că... a depus în SEAP documentul corespunzător (pag. 234-248), care include programarea în timp a activităților, durata serviciilor, graficul GANTT detaliat, succesiunea și inter-relaționarea activităților, punctele-cheie ale contractului și resursele umane alocate. Comisia de evaluare concluzionează că planul de lucru respectă cerința privind denumirea și durata activităților, este conform cu metodologia propusă și demonstrează încadrarea în termenul contractual.

Autoritatea contractantă subliniază că graficul GANTT al ofertantului, deși nu a fost cerut în mod distinct prin documentație, este

prezentat în SEAP la pag. 172-182 și evidențiază timpii aferenți fiecărei activități de proiectare, utilizați în conformitate cu.... Sunt marcate clar duratele obligatorii stabilite de autoritate (50 zile... proiectare și 10 zile... verificare), asumate integral de ofertant.

Comisia de evaluare, analizând propunerea tehnică a..., arată că aceasta îndeplinește integral cerințele minime aferente metodologiei și planului de lucru, concluzionând că oferta este conformă. În consecință, autoritatea contractantă apreciază că susținerile privind caracterul lacunar, succint sau neconform al graficului și planului de lucru sunt neîntemeiate, întrucât documentația de atribuire a fost respectată, iar elementele criticate au fost prezentate în mod detaliat și structurat de ofertant.

Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată și menținerea soluției de evaluare prin care oferta... a fost declarată acceptabilă și conformă.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr.... (dosar nr....)... a solicitat (i) admiterea în principiu a cererii de intervenție principală și, pe cale de consecință, (i) admiterea criticilor... și respingerea criticilor..., iar în subsidiar, admiterea cererii de intervenție accesorie și, pe cale de consecință, respingerea criticilor....

Intervenienta arată că demersul său este justificat atât în temeiul art. 17 din Legea nr. 101/2016, cât și prin necesitatea de a proteja legalitatea propriilor documente de calificare și menținerea soluției de evaluare adoptate de autoritatea contractantă.

În esență, aceasta reține că... formulează trei categorii de critici - privind detalierea planului de management și a graficului de execuție, pretinsa depășire a duratelor maxime și existența unor operațiuni ulterioare verificării documentației... - însă toate sunt neîntemeiate, întrucât documentația de atribuire nu impune nivelul de detaliere susținut de contestatoare, iar graficul său respectă cerințele obligatorii din caietul de sarcini și Formularul nr.....

În opinia sa... confundă planul de management cu planul de lucru și cu graficul GANTT, deși acestea sunt distinct reglementate, iar documentația solicită exclusiv indicarea activităților și a duratelor, fără detalierea subactivităților, teza confirmată prin tabelele nr.... și jurisprudența CJUE privind imposibilitatea sancționării operatorilor... cerințe neprevăzute expres. Totodată, aceasta arată că durata verificării rămâne în interiorul celor 10 zile calendaristice, diferența derivând din reprezentarea în zile lucrătoare și din includerea unei zile de predare a documentației, iar eventualele etape ulterioare verificării se justifică prin procedura tehnică de retransmitere în caz de observații.

În final, intervenienta evidențiază că vicii similare - depășiri ale termenelor, lipsa duratelor, lipsa drumului critic sau necorelări - se regăsesc chiar în graficul..., astfel încât criticile acesteia sunt

autofragmentare și nu pot fundamenta reevaluarea, solicitând respingerea lor integrală.

Prin concluziile scrise înregistrate la... cu nr..... solicită respingerea susținerilor... ca inadmisibile în ceea ce privește cererea de intervenție principală, iar în subsidiar ca neîntemeiate, precum și respingerea cererii de intervenție accesorie ca neîntemeiată, arătând că intervenienta invocă motive de neconformitate formulate tardiv și care nu se regăsesc în oferta..., concluzionând că viciile identificate în oferta... rămân valabile.

Motivările integrale a contestațiilor se regăsesc în fișierele „[CN1.../00134] 50. Contestatie.pdf.p7s” și „[CN1.../00135] 52. Contestatie 2.pdf.p7s”, postate de autoritate în SEAP la... și la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare nr.....

Motivările integrale a punctelor de vedere se regăsesc în fișierele „[CN1.../00136] Punct de vedere contestatie....pdf” și „[CN1.../00137] Punct de vedere contestatie pdf”, iar motivările integrale ale cererilor de intervenție se regăsesc în fișierele „[CN1.../00138] cerere interventie pdf” și „[CN1.../00139] Cerere interventie pdf”, postate de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare.

Consiliul constată că... a îndeplini obligația stabilită la art. 611 aliⁿ. (1) din Legea nr. 101/2016:

- contestatoarea... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de..., în valoare de..., emisă de...;
- contestatoarea... a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr.... din data de..., în valoare de..., emisă de....

Cauțiunile constituite se vor restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă... prin licitație deschisă... atribuirea contractului având ca obiect „...”, iar valoarea estimată a contractului, este de..., *fără TVA*.

Autoritatea contractantă a dispus suspendarea procedurii de atribuire, în cadrul anunțului de participare, la rubrica „*stare procedură*” apărând mențiunea „*suspendată*”.

Potrivit raportului procedurii de atribuire nr...., punctul... Accesarea ofertelor, în cadrul procedurii de atribuire au fost depuse trei oferte, respectiv..., Asocierea... - S.R.L. și....

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire aprobat prin raportul procedurii... și... au formulat contestațiile ce fac obiectul prezentei cauze.

..., prin contestația sa (Dosar nr....), **invocă caracterul** nelegal al... autorității contractante de a declara admisibilă și câștigătoare oferta depusă de..., ofertă careia îi aduce următoarele critici:

- ... nu este autorizat... desfășurarea niciunei activități de proiectare instalații/sisteme de gaze. Nu s-a făcut dovada recunoașterii/echivalării diplomei de studii superioare;

- există o neconcordanță majoră în ceea ce privește modalitatea de desfășurare a activității de proiectare instalații/sisteme de gaze în sensul că... desemnat cu proiectarea.../sistemelor de gaze... este colaborator al..., în timp ce entitatea desemnată de... realizarea activităților de instalații/sisteme de gaze este un subcontractant care nu are nicio relație juridică cu...;

- ... nu a făcut dovada experienței profesionale a expertului cheie nr.... - Expert instalații... construcții... (... specializare Sisteme alimentare gaze naturale) conform cerințelor expres prevăzute de documentația de atribuire;

- deși documentația de atribuire prevedea expres imposibilitatea completării documentelor privind experiența profesională, autoritatea contractantă a permis ofertantului... completarea (înlocuire/modificarea) documentelor doveditoare... expertiza profesională a expertului desemnat;

- ... nu a făcut dovada experienței profesionale a expertului cheie nr.... - Expert instalații... construcții (... specializare...)... conform cerințelor expres prevăzute de documentația de atribuire;

- ... nu a făcut dovada accesului/ofertării verifcatorilor de proiecte... toate specializările necesare desfășurării proiectului de prezenta procedură;

- modalitatea de justificare a prețului neobișnuit de scăzut este neconcludentă (lacunară/incompletă) și prezintă indicii serioase și legitime... clarificări suplimentare (aparent costul real al executării contractului de către... este de doar..., adică aproximativ 15% din valoarea estimată de autoritatea contractantă)

Având în vedere toate aspectele suspuse atenției... solicită anularea raportului procedurii și a proceselor-verbale intermediare de evaluare în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertei operatorului economic... și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei acestuia.

Împotriva contestației... a transmis Consiliului, contestatoarei și autorității contractante cerere de intervenție prin care arată că „raportat la motivele cererii de intervenție, *subscrisa am încadrat demersul nostru ca fiind cerere de intervenție accesorie, întrucât obiectul său vizează în principiu apărările formulate de subscrisa în raport cu contestația...*” și solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, constatarea motivelor de neconformitate a ofertei..., și, pe cale de consecință, anularea raportului procedurii și a tuturor actelor premergătoare și subsecvente ce

stau la baza... de declarare acceptabilă și conformă a ofertei... și menținere rezultatului procedurii prin care oferta sa a fost desemnată câștigătoare.

Consiliul constată că, în fapt, deși intervenienta prin solicitările formulate face ca cererea de intervenție să aibă caracterul unei cereri de intervenție principală, criticile aduse ofertei... au fost formulate pe cale contestației în dosar nr..... Față de această situație Consiliul va reține că prezenta cerere de intervenție prin care prezintă detaliat doar apărării cu privire la criticile aduse ofertei sale va analizată ca cerere de intervenție accesorie urmând ca toate criticile din partea de cererea de intervenție principală referitoare la oferta..., și care se regăsesc de altfel și în contestația... să fie soluționate cu ocazia soluționării acesteia.

Având a se pronunța asupra cererii de intervenție accesorie formulată de către..., Consiliul se va pronunța cu precădere asupra admisibilității și a interesului ofertantului în formularea acesteia.

Consiliul constată că cererea de intervenție a fost introdusă în termenul de 10 zile prevăzut de art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, fiind transmisă, de altfel, prin email la sfârșitul aceleiași zile în care autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestația formulată de..., respectiv în data de....

Prin cererea de intervenție... solicită admiterea de principiu a cererii sale, respingerea contestației formulată de... și menținerea rezultatului procedurii prin care oferta sa a fost desemnată câștigătoare.

În ceea ce privește admisibilitatea și interesul intervenientei... în formularea unei astfel de cererii, Consiliul constată că autoritatea contractantă a procedat la evaluarea ofertelor stabilind câștigătoare oferta depusă de către intervenientă.

Astfel, în acest context, formularea cererii de intervenție a fost făcută în sprijinul autorității contractante, respectiv în menținerea... privind clasamentul stabilit... având ofertă admisibilă însă situată pe locul 2. Scopul acestui demers inițiat de către... este acela de a-și conserva dreptul câștigat, respectiv acela de ofertant câștigător al procedurii de atribuire, interesul intervenientei dovedindu-se astfel temeinic justificat.

Consiliul, constatând că sunt îndeplinite cerințele impuse de art. 61 alin. (1) Cod procedură civilă, în temeiul art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, admite în principiu cererea de intervenție voluntară formulată de..., întrucât, acestea șiau dovedit interesul în procedură și va dispune introducerea în cauză, în calitate de intervenientă.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că în prezenta procedură de atribuire, împotriva rezultatului acesteia, a formulat contestație și..., așa cum s-a reținut și anterior (Dosar nr....), **împotriva... autorității** contractante de a declara admisibilă oferta depusă de....

Contestatoarea critică faptul că în oferta...:

- este prezentat un grafic succint, nefiind astfel respectate cerințele privitoare la modul de întocmire a graficului proiectului;

- activitatea 4 de verificare a documentației... de către specialiștii vericatori de proiecte atestați pe domenii/subdomenii, depășește durata maximă impusă de autoritatea contractantă; și

- în grafic, activitate de verificare se finalizează la..., iar ulterior acesteia, proiectantul își asumă modificarea documentațiilor în perioada..., situație care conduce la neconformitatea graficului depus, întrucât ulterior verificării..., nu se mai pot opera modificări pe proiect, acestea fiind asumate spre neschimbare, precizând în acest sens că orice activitate de ajustare/completare a documentațiilor tehnico-economice trebuie făcută anterior ștampilării acesteia de către vericatorii de proiect.

... aceste motive contestatoarea... solicită anularea raportului procedurii nr.... și a tuturor actelor premergătoare și subsecvente ce au stat la baza... ca oferta... să fie declarată acceptabilă și conformă precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea acestei oferte.

Consiliul constată că și... a transmis la dosarul cauzei cerere de intervenție prin care solicită respingerea criticilor formulate de... cu privire la oferta sa, cerere asupra căreia urmează a se pronunța cu privire la admisibilitatea de principiu a acesteia.

Prin cererea de intervenție formulată de către..., se solicită, în principal, admiterea cererii de intervenție principală, și, pe cale de consecință admiterea criticilor sale și respingerea criticilor..., iar în subsidiar, admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie, și pe cale de consecință, și respingerea criticilor formulate de contestatoarea... cu privire la oferta sa.

Cu privire la cererea de intervenție formulată de... față de contestația formulată de..., Consiliul ia act că autoarea cererii de intervenție solicită calificarea ei drept cerere de intervenție principală, iar, în subsidiar, încuviințarea ca accesorie în interesul autorității contractante. Consiliul apreciază că cererea nu poate fi considerată principală, având în vedere că, potrivit art. 61 alin. (2) Cod de procedură civilă, intervenția este principală când cel care intervine pretinde... sine, în tot sau în parte dreptul dedus judecății sau un drept strâns legat de acesta. Tocmai de aceea, intervenția principală este făcută sub forma unei cereri de chemare în judecată (art. 62 alin. 1 Cod de procedură civilă), având natura juridică a acesteia, și se îndreaptă împotriva ambelor părți inițiale din proces, contestatoare și autoritate contractantă, în cazul de referință. Ofertanții declarați admiși urmăresc să își prezeve acest status printr-o intervenție în procesul care se poartă în fața Consiliului.

De altfel, un astfel de demers a fost realizat de..., respectiv contestație prin care critică oferta depusă de....

În speță, se poate observa că motivarea intervenientei... se suprapune celei a autorității contractante, interesul ambelor fiind de a obține respingerea contestației și confirmarea legalității actului autorității de atribuire a contractului. Obiectul cererii de intervenție în litigiu, respectiv solicitarea de respingere a contestației, este identic cu obiectul exprimat de... în punctul său de vedere.

Așadar, în privința cererii de intervenție formulată, Consiliul, văzând că societatea are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii, în calitate de ofertantă a cărei ofertă a fost declarată admisibilă, în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod de procedură civilă, o încuviințează în principiu ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante, în partea ce privește apărările cu privire la criticile formulate de... cu privire la oferta sa, urmând ca toate criticile aduse ofertei declarate câștigătoare să facă obiectul analizei în cauza din dosarul nr.... Pe fondul cauzei, anali zând contestația formulată de..., Consiliul constată că o primă critică vizează faptul că ofertantul declarat câștigător nu a prezentat... cheie..., nominalizat... proiectarea.../sistemelor de gaze naturale, autorizare ANRE în acest sens, conform prevederilor fișei de date a caietului de sarcini, și răspunsului nr.... din Răspunsul consolidat din.... Face totodată precizarea că... nominalizat de... nu este autorizat ANRE fapt ce rezultă din lista publicată pe site-ul ANRE <https://arhiva.anre.ro/ro/https://arhiva.anre.ro/ro/gaze-naturale/informatii-de-interes-public1.../lista-instalatorilor-de-gaze-naturale-autorizatii-anre>.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de contestatoare, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de servicii, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată cu succes de niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât... autoritatea contractantă, cât mai ales... operatorii economici participanți la procedura de atribuire, inclusiv... (relevante, în acest sens, sunt, de pildă, decizia civilă nr....0 din... a Curții de..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de6d7g485, și decizia civilă nr.... din... decembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia nr.... din 23 octombrie... a Curții de..., Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și... achiziții publice, cod ReJust 6287ed6e5, și decizia civilă nr. 77 din 7 februarie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g63373e). „Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât... agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu

prevederile acesteia, cât și... entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.” - sentința civilă nr....13/CA din... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 - ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin... nr.... - ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (elocvente în acest sens sunt, ex multis, decizia nr....555 din 6 martie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4d27ede4, decizia nr.... din 8 noiembrie 20... a Curții de... Oradea, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, decizia nr.... din... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g, decizia nr.... din 14 iunie... a Curții de..., Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...d, decizia civilă nr.... din 21 august... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...e48, decizia nr.... din 20 septembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust g8e8223g8, decizia civilă nr.... din 2 noiembrie... a Curții de..., Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 597ee7239, și decizia civilă nr.... din 3 octombrie... a Curții de..., Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și... achiziții publice, cod ReJust de79d856e).

Cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei... orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă (în această direcție s-au pronunțat, de pildă..., în decizia nr.... din 23 octombrie..., precitată..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în sentința civilă nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust g8...9d674..., Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust 39gd8e7....., Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr.... din 12 august..., cod ReJust 736ee28e, în decizia nr....05 din 17 iunie..., cod ReJust 28993ed2, în decizia nr....754 din..., cod ReJust 845de6d9, și în decizia civilă nr....17 din..., cod ReJust

gg2g5696, și..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 16 mai..., cod ReJust...e). Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora (... , Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din 1 aprilie..., cod ReJust 65ed4d74, și decizia civilă nr.... din 4 martie..., cod ReJust..., și..., Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din..., cod ReJust...).

Astfel cum a sesizat și..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 2 februarie..., cod ReJust 7239g5386, „rigorile impuse de legislația achizițiilor publice și de cerințele documentației de atribuire impun ca ofertanții să demonstreze că ofertele lor sunt apte să satisfacă nevoile licitației, iar nu să vină doar cu simple afirmații în acest sens”. În același sens este decizia civilă nr....12 din... a Curții de..., Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și... achiziții publice, cod ReJust....

În jurisprudența sa, Curtea de Justiție a... a stabilit că autoritatea adjudecătoare trebuie să interpreteze criteriile în același fel pe parcursul întregii proceduri. La punctul 34 din Hotărârea din 13 iulie..., Ingsteel și Metrostav (C-76/16, EU: C:...: 549), Curtea a reamintit că „principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții... toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență, care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și normal de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (Hotărârea din..., Pizzo, C-.../15, EU: C: 2016: 404, punctul 36, precum și jurisprudența citată)”.

În cazul în care, în cadrul unei proceduri de achiziție, autoritatea contractantă definește condițiile pe care intenționează să le impună ofertanților, aceasta limitează exercitarea propriei puteri de apreciere și nu poate de altfel să se abată, față de vreun ofertant, de la condițiile pe

care le-a definit astfel fără să încalce principiul egalității de tratament

între ofertanți (Ordonanța președintelui... din 4 decembrie..... & Benefits/ Comisia, T-...9/14 R, EU: T:....:..., punctul 96, și Hotărârea... din 20 martie...../ Entreprise commune Fusion for Energy, T-415/10, EU: T:....: 141, punctul 80). Adoptând asemenea norme de conduită și anunțând, prin publicarea lor, că le va aplica situațiilor vizate de acestea, instituția în cauză își limitează exercitarea propriei puteri de apreciere (Hotărârea din 28 iunie..., Dansk Rørindustri și alții/Comisia, C-189/02 P, C-202/02 P, C-.../02 P-C-208/02 P și C-.../02 P, EU: C:....: 408, punctele...). Și autorităților contractante le revine obligația de a garanta aplicarea dreptului... cu ocazia adoptării deciziilor lor și de a lăsa neaplicate, dacă este necesar, dispozițiile naționale care ar contraveni celor ale dreptului... care au efect direct (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 22 iunie..., Costanzo, 103/88, EU: C:....:..., punctele 30-33, Hotărârea din 14 octombrie..., Fuß, C-243/09, EU: C:....:9, punctele 61 și 63, Hotărârea din 4 decembrie..., Minister for Justice and Equality și Commissioner of... Síochána, C-3.../17, EU: C:....: 979, punctele 36 și 38, precum și Hotărârea din..., Banco de Santander, C-...4/14, EU: C: 2020: 17, punctul...).

Depășind acest preambul de subliniere a importanței conformării întru totul la regulile impuse de autoritate în documentația de atribuire, conformare devenită o axiomă imanentă sistemului de atribuire a contractelor de achiziție publică, asupra aspectelor sesizate de reclamantă, Consiliul reține în analiza criticii referitoare la lipsa autorizării ANRE a expertului... că documentația de atribuire, așa cum a fost completată prin răspunsul de la punctul 5 din Răspunsul consolidat din..., a stabilit situația în care este obligatoriu a fi depus în propunerea tehnică „atestat... proiectarea *Rețelelor și... de gaze naturale*”.

În acest sens, constată că în fișa de date a achiziției la cap. IV.... *Modul de prezentare al propunerii...*, autoritatea contractantă a stabilit la lit.d) „Autorizații/certificate/Atestate/Licențe/Documente echivalente care să ateste domeniile de autorizare ale ofertantului solicitate prin Caietul de sarcini, astfel: (...)

d.3. *În vederea asigurării cerințelor... privitoare la proiectarea... de gaze naturale, ofertantul va face dovada deținerii unui... de tip PDSB emis de... „proiectarea sistemelor de distribuție a gazelor naturale, a sistemelor de distribuție închise, precum și a... aferente activității de producere/stocare/biogaz/ biometan ce funcționează în regim de medie, redusă și joasă presiune”, în condițiile Regulamentului... autorizarea operatorilor economici care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale*”.

În caietul de sarcini Tabel nr..... „Rol expert: Expert instalații... construcții -... specializare Sisteme alimentare gaze naturale sau echivalent cu experiență specifică în proiectare - FACTOR de EVALUARE”, autoritatea contractantă a stabilit... „Calificare educațională și/sau profesională” cerința ca... că fie „Absolvent studii superioare de lungă durată în domeniul... specializare Sisteme alimentare gaze naturale sau echivalent finalizate **cu diplomă de licență sau echivalent, emisă de autorități competente din România sau din țara de origine**”.

În temeiul art. 1... din Legea nr. 98/2016, au fost solicitate de către operatorii economici clarificări cu privire la cerințele documentației de atribuire, inclusiv cu privire la prevederile citate anterior, la care autoritatea contractantă, prin Răspuns consolidat, a comunicat acestora următoarele:

„3. Solicitarea de clarificare nr....: (...)

Solicitare 5: Referitor la cerințele solicitate... Expert instalații... construcții (... specializare Sisteme alimentare gaze naturale) privind studiile, respectiv: «Absolvent studii superioare de lungă durată în domeniul... specializare Sisteme alimentare gaze naturale sau echivalent finalizate cu diploma de licență sau echivalent, emisă de autorități profesionale competente din România sau din țara de origine» și faptul că pe diplomele Inginerilor abilitați să proiecteze gaze naturale se menționează domeniul și programul de studii «Instalații... construcții» vă rugăm să confirmați că este îndeplinită cerința prin prezentarea unui absolvent al... de Construcții..., Facultate de Inginerie a..., programul de studii «Instalații... Construcții» care deține... proiectarea Rețelelor și... de gaze naturale” la care fost formulat „Răspunsul la solicitarea de clarificare nr....: (...) 5. Se acceptă la poziția «Expert instalații... construcții (... specializare **Sisteme de alimentare gaze naturale**)»... **calificarea educațională și/sau profesională, un absolvent al... de Construcții..., Facultatea de Inginerie a..., program de studii «Instalații... construcții**», atestat... proiectarea Rețelelor și... de gaze naturale”.

Consiliul constată că în Diploma de licență nr. ALII..., emisă de..., este menționat că dl... „a obținut titlul de... licențiat domeniul general de studii Arhitectură și **construcții domeniul de formare profesională Construcții și inginerie civilă**, specialitatea... sistemelor de alimentare cu căldură și gaze, ventilație”.

Din documentul Atestat cu nr....., emis de... a Moldovei din..., document care a fost depus din propria inițiativă de intervenientă, Consiliul constată că prin acesta se stabilește că:

„În baza prevederilor OMECT nr.... cu modificările și completările ulterioare și ale OMENCS nr...., se atestă că diploma de studii seria ALII, nr...., eliberată de... a Moldovei..., la data de..., domnului..., se echivalează cu diplomă de... (ciclul I) în domeniul..., specializarea Instalații... construcții.

Prezentul atestat reprezintă o echivalare a studiilor obținute în străinătate, raportată la sistemul de educație din România și conferă aceleași drepturi cu cele obținute de absolvenții instituțiilor de învățământ superior similare, acreditate, din România”.

Or, în condițiile în care... se afla în situația acceptată în completarea cerinței din documentația de atribuire prin răspunsul nr.... la solicitarea de clarificări, respectiv în cazul domnului... a cărei specializare a fost echivalată cu specializarea „Instalații... construcții”, **era obligatorie prezentarea unui... îndeplinirea cerinței „Se acceptă (...), program de studii «Instalații... construcții», atestat... proiectarea Rețelelor și... de gaze naturale”.**

Față de documentele depuse la dosarul cauzei Consiliul constată că cerința nu este îndeplinită de ofertantul... situație care se încadrează în prevederea din Formularul 4, Note generale *punctul 2 prin care autoritatea contractantă aduce la cunoștința ofertanților că „Propunerile... care nu îndeplinesc întocmai cerințele caietului de sarcini vor fi declarate neconforme, potrivit art. 137 alin. (3), pct. a) din anexa la HG nr. 395/2016”.*

Relevantă în analiza criticii contestatoarei este și prevederea din Formularul 4, punctul 7 potrivit căreia „Ofertantul are obligația de a include în propunerea tehnică toate informațiile din care să permită acordarea punctajului respectiv. Astfel, nu este posibilă acordarea punctajului pe baza unor informații care nu se regăsesc în propunerea tehnică și care sunt transmise prin răspunsuri la solicitările de clarificări ale autorității contractante, o astfel de abordare fiind e natură a contraveni principiului tratamentului egal. Informațiile cu privire la experiența similară a experților propuși, pe baza căreia se va acorda punctajul... factorul de evaluare 2 - Experiența experților -cheie (Componenta tehnică), trebuie să se regăsească în propunerea tehnică depusă de ofertant, neputând fi acordat un punctaj superior pe baza unor informații transmise ca urmare a unor solicitări de clarificări” coroborată cu prevedere din fișa de date a achiziției, cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii... lit.h, Nota prin care autoritatea stabilește că „Propunerea tehnică va conține toate doc. Solicitate prin Caietul de sarcini, inclusiv documentele justificative... îndeplinirea factorilor de evaluare. Operatorii economici nerezidenți(străini) pt. îndeplinirea cerințelor minime din caietul de sarcini vor prezenta documente echivalente emise de țara de origine sau în țara în care ofertantul/candidatul este stabilit, cum ar fi diplome, atestate, autorizații, certificate, sau alte documente echivalente emise de autorități competente din țara respectivă. Documentele vor fi valabile la data prezentării și vor fi însoțite de traducerea autorizată a acestora în limba română”.

Prin urmare, contrar susținerilor intervenientei, în cazul expertului..., diploma de licență eliberată în... trebuia însoțită de

documentul emis de... România privind echivalarea studiilor, respectiv de Atestatul nr....., document care nu a fost depus în propunerea tehnică ci a fost anexat cererii de intervenție, așa cum autoritatea contractantă a stabilit în cazul documentelor emise de alte țări.

Or, lipsa acestui document din propunerea tehnică nu făcea posibilă verificarea documentelor depuse... în cadrul ofertei... acordarea punctajului la factorul de evaluare având în vedere că acestea erau incomplete iar completarea ulterioară pe cale unei solicitări de clarificări era interzisă potrivit prevederilor citate anterior.

Pe de altă parte, este de reținut că în răspunsul autorității contractante se acceptă absolvenți ai... de Construcții... cu atestat ANRE, nu ai altor instituții de învățământ.

Așadar, având în vedere că... era obligatorie prezentarea..., în condițiile în care echivalarea studiilor acestuia în România este „Instalații... construcții”... care **autoritatea contractantă a stabilit, în mod expres să „dețină atestat... proiectarea Rețelelor și... de gaze naturale”, cerința nu este îndeplinită prin nominalizarea acestuia critica fiind** astfel admisă, și, pe cale de consecință, vor fi admise și restul criticilor referitoare la neconformitatea ofertei raportat la modalitatea de acces la... specialist gaze, neconcordanța privind modalitatea de executare a obligațiilor de proiectare instalații/sisteme de gaze naturale, evaluarea incorectă cu privire la... cheie nr.... (...).

Consiliul constată că sunt formulate critici și cu privire la... cheie nr.... (...), respectiv specialist instalații Hidroutilitare, a cărei evaluare a fost „incompletă”, raportat la prevederile fișei de date și a caietului de sarcini (Tabel nr....)... ofertantul... a transmis doar o serie de recomandări care nu demonstrează implicarea expertului instalații hidroutilitare în proiecte similare cu cele solicitate de autoritatea contractantă, după cum urmează:

- recomandarea emisă de... (pag. 122 anexă la propunerea tehnică), privește într-adevăr un proiect care înglobează și servicii de elaborare SF/DALI privind lucrări la reele utilitare, însă niciunde nu se prevede că... ar fi fost responsabil cu lucrările privind specialitatea hidroedilitare;

- recomandarea emisă de... (pag. 124 anexă la propunerea tehnică), nu demonstrează că privește servicii de elaborare SF/DALI/PT privind specialitatea rețele utilitare și nu se prevede că... ar fi fost responsabil cu lucrările privind specialitatea hidroedilitare;

- recomandarea emisă de... (pag. 126 anexă la propunerea tehnică) privește într-adevăr un proiect care înglobează și servicii de elaborare SF/DALI privind lucrări la rețele utilitare, însă niciunde nu se prevede că... ar fi fost responsabil cu lucrările privind specialitatea hidroedilitare;

- recomandarea emisă de... (pag. 129 anexă la propunerea tehnică) privește într-adevăr un proiect care înglobează și servicii de

elaborare SF/DALI privind lucrări de rețele edilitare (apă canal), însă nicidecum nu se prevede că... ar fi responsabil cu lucrările privind specialitatea hidroedilitare;

- recomandarea emisă de... (pag. 130 anexă la propunerea tehnică) nu demonstrează că privește servicii de elaborare SF/DALI/PT privind specialitatea rețele edilitare (apă canal) și nu prevede nicidecum că... ar fi responsabil cu lucrările privind specialitatea hidroedilitare.

Contestatoarea critică faptul că au fost solicitate clarificări, și, deși în opinia sa, răspunsul a fost neconcludent acesta a fost în mod greșit considerat concludent.

Analizând informațiile din recomandările la care a făcut trimitere contestatoarea, Consiliul constată că, așa cum se susține prin contestație, nu rezultă modalitatea în care... nominalizat... poziția de expert... a participat în cadrul proiectelor respective.

Însă, în etapa de evaluare a propunerii... comisia de evaluare a solicitat clarificări prin adresa nr....., printre acestea regăsindu-se și solicitarea cu privire la acest expert:

„2. În cadrul Documentelor de ofertă tehnică, depuse de dumneavoastră în SEAP, prezentați... Expert instalații... construcții (Ing.... specializare...) -...: - recomandări... participarea în calitate de... instalații... construcții la un număr de 8 proiecte/contracte;

Recomandările prezentate nu atestă clar modul de participare în proiect ca expert..., având în vedere titulatura folosită în recomandările respective (... instalații... construcții).

Vă rugăm clarificați”.

Cu adresa nr..... a transmis următorul răspuns:

„2. În ceea ce privește titulatura expertului... în recomandările depuse în dovedirea experienței similare, arătăm faptul că, potrivit punctului 3 (pag. 3) al răspunsului la solicitarea de clarificare nr....., astfel cum apare în Răspunsul consolidat nr....., 18...9/..., publicat de..., se acceptă ca în recomandările prezentate să apară și denumiri diferite de cele din documentația de atribuire.

3. Se acceptă ca în recomandările prezentate... dovedirea experienței profesionale a experților propuși să apară și denumiri diferite față de cele din documentația de atribuire, dar cu respectarea calificărilor educaționale și a atribuțiilor solicitate prin Caietul de sarcini.

Este evident faptul că experții folosiți în cadrul documentațiilor tehnico-economice prezentate ca experiență similară au proiectat infrastructuri conform specializărilor... care sunt calificați și... care instituțiile abilitate au emis diplomele depuse. Potrivit art. 9 alin. a) lit. b) din Legea nr. 50/1991:

«Documentațiile... - D.T. și proiectele... se elaborează de colective... de specialitate, se însușesc și se semnează de cdre... cu pregătire superioară numai din domeniul arhitecturii, ...ismului, construcțiilor și... construcții, astfel:

b) de ingineri constructori și de instalații, cu diplomă recunoscută de statul român... părțile de inginerie în domeniile specifice... obiective de investiții cuprinse la toate categoriile de importanță a construcțiilor supraterrane și subterane, precum și la instalațiile aferente acestora».

Astfel fiind, conform Legii, inginerii pot elabora și își pot însuși numai documentații tehnico-economice... părțile de inginerie... care dețin diplome recunoscute.

În consecință, indiferent de denumirea acelor experți din cuprinsul recomandărilor, aceștia au prestat servicii de întocmire documentație tehnico-economică conform specializărilor din diplomele deținute, astfel cum au fost depuse. În speță... a prestat activități specifice... hidroedilitare”.

Consiliul reține ca relevante și aplicabile în speță dispozițiile art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 potrivit căroră „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către operatorii economici sunt incomplete sau eronate sau în cazul în care lipsesc anumite documente, autoritatea contractantă are dreptul de a solicita într-un anumit termen ofertanților/candidaților clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de aceștia în cadrul ofertelor sau solicitărilor de participare, cu respectarea principiilor tratamentului egal și transparenței” coroborate cu cele ale art. 134 alin (1) din HG nr. 395/2016 care stabilesc „Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare... evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată... transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia”.

Legiuitorul a stabilit totodată și sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă în cazul unui răspuns neconcludent, astfel că potrivit art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”.

... a determina caracterul concludent sau nu a răspunsului ofertantului pornind de la prevederile documentației de atribuire, documentele depuse în propunerea tehnică (recomandări) solicitarea de clarificări și răspunsul la aceasta, Consiliul are în vedere că... nr...., este stabilit prin fișa de date a achiziției, cap, II.... Criterii de atribuire, ca factor de evaluare tehnic, cu o pondere de 5%... care autoritatea contractantă a stabilit următorul algoritm de calcul:

„Experiență specifică în proiectarea lucrărilor privind construirea și/sau extinderea și/sau modernizarea... de apă/canalizare sau alte construcții similare sau superioare din punct de vedere al complexității ce cea care face obiectul achiziției.... contracte sau proiecte similare, autoritatea contractantă înțelege acele contracte care au avut ca obiect prestarea de servicii de proiectare în una sau mai multe dintre fazele DALI, SF sau PT (conform HG 907/2016) având ca scop activitatea de proiectare privind construirea și/sau extinderea și/sau modernizarea... de apă/canalizare sau alte construcții similare sau superioare din punct de vedere al complexității cu cea care face obiectul achiziției. Detalii privind aplicarea algoritmului de calcul: În cazul în care... propus nu se demonstrează experiența specifică similară în cel puțin 1 proiect/contract, oferta va fi declarată neconformă. (...).”

Prin caietul de sarcini, în Tabelul nr...., autoritatea contractantă a stabilit că... *Expert instalații... construcții -... specializare...u echivalent cu experiență specifică în proiectare, urmează a puncta Experiența profesională specifică, respectiv „Participare în cel puțin 1 contract având ca obiect prestarea serviciilor de proiectare similare cu cele din prezenta achiziție, în care a îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în prezentul contract (a participat în calitate de expert instalații... construcții în echipa de implementare sau echivalent).*

Prin servicii similare se înțeleg servicii de proiectare în una sau mai multe dintre fazele DALI, SF sau PT, (conform HG 907/2016) având ca scop activitatea de proiectare privind construirea și/sau extinderea și/sau modernizarea... de apă/canalizare sau alte construcții similare sau superioare din punct de vedere al complexității cu cea care face obiectul achiziției”.

Așadar, din conținutul prevederilor citate anterior, publicate inițial în SEAP, rezultă că... a face dovada experienței specifice... persoana nominalizată la acest factor de evaluare era necesară prezentarea unor documente din care să rezulte fără echivoc faptul că acesta a participat în cadrul proiectului respectiv proiectarea în specialitatea hidroedilitare.

Consiliul reține însă că, așa cum a invocat și... prin răspunsul dat, autoritatea contractantă a adus clarificări documentației de atribuire cu privire la aspecte cu relevanță în situația analizată, și anume prin Răspunsul consolidat la Răspuns la solicitarea de clarificare nr...., la punctul 3 arată că „Se acceptă ca în recomandările prezentate... dovedirea experienței profesionale a experților propuși să apară și denumiri diferite față de cele din documentația de atribuire, dar cu respectarea calificărilor educaționale și a atribuțiilor solicitate prin Caietul de sarcini”.

Consiliul constată că în conținutul recomandărilor este menționat numele... la poziția „... instalații... construcții”, calificare ce se regăsește și în caietul de sarcini Tabelul nr.... în coloana aferentă Calificare

educațională și/sau profesională astfel „Absolvent studii superioare de lungă durată în domeniul... specializare Instalații... construcții sau echivalent (...).”

Prin urmare, față de prevederile documentației de atribuire, așa cum au fost clarificate, răspunsul la solicitarea de clarificări este concludent iar documentele depuse fac dovada îndeplinirii cerinței privind experiența expertului, experiență care, în mod corect, a fost luată în considerare la acordarea punctajului... factorul de evaluare *Experiența expertului-cheie 5 - Expert instalații... construcții (... specializare...)*.

O altă critică a contestatoarei vizează modul de evaluare a ofertei... cu privire la verificatorul de proiecte despre care susține că a fost incorectă, întrucât raportat la prevederile documentației de atribuire și a clarificărilor aduse acesteia, răspunsul la solicitarea de clarificări adresată de autoritatea contractantă ofertantului... a fost neconcludent având în vedere că avea obligația ca prin acesta să indice care sunt verificatorii de proiecte asigurați de subcontractantul....

În soluționarea criticii, Consiliul are în vedere că prin caietul de sarcini, pagina..., autoritatea contractantă a solicitat:

„Verificarea documentației... se va realiza la toate cerințele esențiale specificate de către proiectant prin proiect, funcție de varianta constructivă aleasă, respectiv cerințele:

A... - Rezistență mecanică și stabilitate... drumuri (inclusiv podețe) și piste aeroportuare;

A... - Rezistență mecanică și stabilitate... poduri rutiere și de cale ferată sau

A... - Rezistență mecanică și stabilitate... tuneluri;

B... - Siguranța și accesibilitate în exploatare... drumuri (inclusiv podețe) și piste aeroportuare;

B... - siguranță și accesibilitate în exploatare... poduri rutiere și de cale ferată sau

B... - siguranță și accesibilitate în exploatare... tuneluri;

D... - Igienă, sănătate și mediu înconjurător... drumuri, podețe și piste aeroportuare;

D... - Igienă, sănătate și mediu înconjurător... poduri rutiere și de cale ferată sau

D... - Igienă, sănătate și mediu înconjurător... tuneluri;

Af - rezistență mecanică și stabilitate... masivele de pământ, a terenului de fundare și interacțiunea cu structurile îngropate prin investigații geotehnice și proiectare geotehnică;

Ie - Instalații electrice aferente construcțiilor;

Ig - instalații de utilizare gaze, indiferent de regimul de presiune;

Se - sisteme exterioare”.

Prevederile documentației de atribuire au fost clarificate prin Răspunsul consolidat și cu privire la verificatorii de proiecte când a la „Solicitare 10

În măsura în care activitatea de verificare a documentației tehnico-economice este în sarcina ofertantului, raportat la cerințele din caietul de sarcini de la pagina... care specifică: (...)

Vă rugăm să lămuriți următoarele aspecte:

a) Având în vedere că proiectul presupune realizarea de canalizare menajeră și pluvială vă rugăm să confirmați faptul că proiectul este necesar a fi verificat și la... (instalații sanitare), specialitate care conform normativelor în vigoare este echivalentul specialității SE (sisteme exterioare solicitate).

b) Având în vedere faptul că proiectul presupune relocare de rețele termice existente, vă rugăm să confirmați faptul că este necesar a fi asigurat și un specialist verificador de proiecte atestat... specialitatea IT9Instalații termice).

c) Analizând proiectul aprobat la faza SF aducem în atenția Autorității Contractante faptul că acest contract presupune realizarea unui pasaj rutier subteran care este conform legislației în vigoare inclusiv la categoria Lucrări de Artă.

Astfel cum este evidențiat mai sus, Autoritate Contractantă a inclus în lista de verificare a specialităților inclusiv domenii ce țin de realizarea Tunelurilor, lucrări ce nu sunt parte componentă a acestui contract:

A... - Rezistența mecanică stabilitate... tuneluri;

B... - siguranța și accesibilitatea în exploatare... tuneluri;

D... - Igiena, sănătate și mediu înconjurător... tuneluri;

Atâta timp cât prezentul contract nu presupune realizarea de lucrări aferente construcției de Tuneluri, vă rugăm să lămuriți în mod clar dacă operatorii economici participanți sunt ținuti în mod obligatoriu să asigure verifcatorii de proiect... aceste specialități (A..., B... și D...) sau dacă este o greșeală de tehnoredactare a documentației care trebuie tratată ca atare prin ignorarea prezentelor cerinței (specialități) la care facem referire A..., B... și D... și care sunt aplicabile la realizarea de tuneluri” a formulat ca răspuns „10. a) Este necesară asigurarea unui verificador de proiecte atestat... specialitatea Is (Instalații sanitare). b) Este necesară asigurarea unui verificador de proiecte atestat... specialitatea It (Instalații termice). c) Nu este obligatorie asigurarea verifcatorilor de proiecte... specialitățile A..., B... și D...”.

Consiliul constată că în etapa de evaluare a propunerii... comisia de evaluare a solicitat prin adresa nr..... următoarea clarificare:

„4. În cadrul Documentelor de ofertă tehnică, depuse de dumneavoastră în SEAP... Serviciile de verificare a documentațiilor... pe subdomenii, solicitate prin caietul de sarcini și prin răspunsul consolidat la clarificări, prezentați

- D-na... ca verificador de proiecte atestat atât pt. specialitatea Is (Instalații sanitare), cât și pt. specialitatea It (Instalații termice),

-... Serviciile de verificare a proiectului... cu toate specialitățile ce se impun.

Vă rugăm clarificați care este forma de colaborare cu ofertantul (angajat-CIM sau personal extern-caz în care este necesară declarație de disponibilitate) a d-nei... precum și care sunt verificatorii de proiecte asigurați de... (nominalizat pe domenii/subdomenii de specialitate)".

Cu adresa nr..... a răspuns solicitării astfel:

„4. În ceea ce privește forma de colaborare dintre dna... și..., facem precizarea că aceasta este personal extern al subcontractantului, numită în baza răspunsului Răspunsul consolidat nr...., pag. 12 - punctul 10, unde...:

„10. a) Este necesară asigurarea unui verficator de proiecte atestat... specialitatea Is (Instalații sanitare).

b) Este necesară asigurarea unui verficator de proiecte atestat... specialitatea It (Instalații termice).

c) Nu este obligatorie asigurarea verficatorilor de proiecte... specialitățile A..., B... și D...".

În consecință, a fost numită doamna... cele două specializări, în calitate de expert extern al subcontractantului....

În ceea ce privește verificatorii de proiecte asigurați de..., pe lângă doamna..., solicitată în mod expres în cadrul documentației de atribuire, acest subcontractant va propune în cadrul contractului orice expert non-cheie va fi considerat necesar, în funcție de obiectele proiectate".

Acest răspuns a fost analizat atât de... cooptat (Raport tehnic nr....) cât și de membrii comisiei de evaluare conform procesului - verbal nr...., ocazie cu care au stabilit, în mod corect raportat la prevederile documentației de atribuire așa cum au fost completate, că „În urma analizei răspunsului la clarificări comisia de evaluare consideră că prin răspunsul transmis, ofertantul îndeplinește cerința minimă solicitată în caietul de sarcini".

Consiliul constată că prin documentația de atribuire nu s-a solicitat prezentarea nominală a fiecărui verficator, ci s-a solicitat ca „verificarea documentației... se va realiza... toate cerințele esențiale specificate de către proiectant prin proiect, funcție de varianta constructivă aleasă", inclusiv... cele două domenii Is (Instalații sanitare) și It (Instalații termice) cu privire la care un operator economic a considerat necesar ca autoritatea contractantă să lămurească dacă este necesară asigurarea unui verficator și... acestea din urmă.

Ofertantul a răspuns solicitării de clarificări arătând că persoana nominalizată din proprie inițiativă... cele două domenii este colaborator extern al subcontractantului și faptul că acesta din urmă „va propune în cadrul contractului orice expert non-cheie va fi considerat necesar, în funcție de obiectele proiectului".

De altfel, Consiliul constată că deși contestatoarea afirmă că „deși potrivit documentației de atribuire (astfel cum a fost precizată/completată prin răspunsul consolidat de clarificări) avea

obligatia de a indica care sunt verificatorii de proiecte asigurați de”, nu a fost în măsură să indice, în mod concret, care este prevederea care obliga ofertanții să nominalizeze verificatorii de proiect în cadrul propunerii..., situație care conduce la constatarea caracterului nefondat al criticii și respingerea acesteia.

O ultimă critică a contestatoarei vizează faptul că în ceea ce privește oferta depusă de... au fost încălcate dispozițiile art. 210 din Legea nr. 98/2016 și cele ale art. 136 din HG nr. 395/2016 având în vedere că propunerea financiară a acestui ofertant este de 55% din valoare totală estimată a contractului.

În susținerea criticilor contestatoarea mai arată că au fost solicitate clarificări iar ca răspuns la acestea ofertantul câștigător a indicat pur formal valorile generale ale categoriilor de cost și unele cheltuieli cu subcontractanții și experții. În acest sens supune atenției cinci aspecte care în opinia sa sunt relevante, respectiv valoare profitului (...% din valoarea ofertată), întregul capitol de costuri directe este compus dintr-o serie de convenții civile în legătură cu care ofertantul afirmă că respectivii experți suportă toate cheltuielile, discrepanța și conflictul în ceea ce privește costurile privind activitățile care privesc gazele, *„discrepanța majoră între prețurile operatorilor dar și diferențele substanțiale între prețurile/etapa”* și omisiunea ofertantului din justificarea de preț a costurilor aferente echipamentelor utilizate... realizarea proiectului.

Verificând documentele și informațiile referitoare la modalitatea de evaluare a propunerii financiare a ofertantului declarat câștigător, Consiliul constată că în etapa de evaluare a propunerilor financiare comisia de evaluare a solicitat ofertantului... cu adresa nr.....:

„1. În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 vă rugăm să prezentați fundamentarea economică a prețului ofertei, susținută cu justificări și documente suport”.

Ofertantul... a transmis autorității contractante răspuns cu adresa nr....., informații privind justificarea prețului ofertat care au fost analizate de... cooptat conform Raport financiar nr.... și de către membrii comisiei de evaluare, așa cum rezultă din procesul - verbal nr...., justificare de preț considerată nefondat a fi în conformitate cu prevederile art. 210 din Legea nr. 98/2016 și art. 136 din HG nr. 395/2016... considerentele ce urmează a fi expuse.

În ceea ce privește profitul ofertantului care este de...%, Consiliul stabilește că fiecare ofertant elaborează propria ofertă în funcție de elementele de cost care o compun raportat la strategia de marketing a societății neexistând o prevedere legală care să stabilească care trebuie să fie marja de profit a societăților comerciale.

Al doilea aspect sesizat de contestatoare, respectiv legat de costuri directe, Consiliul constată că în răspunsul transmis, referindu-se la convențiile civile încheiate cu experții desemnați afirmă că *„Practic,*

contractele încheiate cu experții reprezintă adevărate contracte de prestări servicii, aceștia obligându-se la «asigurarea calității implementării contractului. În același timp, prestatorul este responsabil... serviciile prestate de acesta, precum și... obținerea rezultatelor cerute, în condițiile de calitate, de cost și de durată specificate». (... din Convenții). În plus, la art.... din Angajamentul contractual/Convenție, părțile au stabilit de comun acord că «Prestatorul se va îngriji de plata tuturor taxelor și costurilor adiționale executării acestui contract», răspuns care, în mod corect, a fost acceptat de autoritatea contractantă având în vedere că regimul juridic al convenției civile este similar cu al contractului de prestări servicii... care prestatorul se poate obliga la plata tuturor obligațiilor legale, fiind în esență un acord al părților.

Legat de faptul că în ofertă este prezentată o cotă de 20%... cheltuieli indirecte, Consiliul va respinge ca nefondată critica având în vedere că sigurul în măsură să stabilească procentul de cheltuieli indirecte este ofertantul, ca și în cazul marjei de profit, niciunde în legislație nu este impus un anumit procent care trebuie alocat acestora. De altfel, nici contestatorul nu aduce argumente pertinente în susținerea criticii ci se rezumă la a afirma că nu sunt făcute precizări cu privire la acesta în justificarea de preț.

Având în vedere obiectul contractului, respectiv servicii de elaborare proiect tehnic și asigurare asistență tehnică, justificarea prețului ofertat viza în special prețul... experți care au fost detaliate iar în cheltuielile indirecte au fost prezentate de asemenea detaliat, în cuprinsul acestora fiind incluse și cheltuielile cu dotări/echipamente.

Invocarea de către contestatoare a diferențelor între valorile propunerilor financiare propuse de ofertanți nu este de natură a conduce la concluzia unui preț neobișnuit de scăzut... oferta cu valoarea mai mică decât cea a contestatoarei.

Consiliul constată caracterul nefondat al criticilor aduse prețului ofertat de... motiv... care le va respinge ca nefondate.

Orice alte aspecte noi invocate prin concluzii scrise și care nu au fost cuprinse în contestație vor fi respinse în temeiul art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 prin care legiuitorul stabilește că „Este inadmisibilă prezentarea unor noi motive de contestare și/sau formularea unor noi capete de cerere pe... concluziilor scrise sau orale ori a precizărilor la contestație ulterior termenului legal de formulare a acesteia”. Având

în vedere caracterul fondat al criticii aduse neîndeplinirii cerinței de către..., Consiliul constată caracterul nelegal al... de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de..., motiv... care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite contestația formulată de..., în contradictoriu cu... și va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr...., și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și

dispune reevaluarea ofertei depusă de..., conform considerentelor de mai sus.

Față de decizia luată cu privire la oferta..., Consiliul va respinge ca nefondată cererea de intervenție.

Analizând contestația formulată de... (Dosar nr....), **Consiliul constată că** o primă critică se referă la faptul că graficul depus de ofertantul... este succint, cuprinde doar descrierea etapelor de proiectare, nu și detalierea acestor activități, contrar cerinței ca planul de lucru să fie conform cu abordarea și metodologia propusă.

În soluționarea criticii, Consiliul constată că nu a fost solicitată în mod expres de către autoritatea contractantă prezentarea unui... iar în Formularul 4 cu privire la Planul de management și Planul de lucru, autoritatea contractantă a stabilit astfel:

„- Planul de management al proiectului. În această secțiune, ofertantul va detalia strategia de management a proiectului, inclusiv procesele și procedurile operaționale adaptate particularităților obiectivului de investiții. Planul trebuie să reflecte o abordare personalizată și integrată, cu identificarea etapelor-cheie, a responsabilităților, a fluxurilor de comunicare și a instrumentelor de control al calității, riscurilor, termenelor și costurilor. Prezentarea unui plan generic, neadaptat specificului proiectului, va atrage declararea ofertei ca neconformă” și

„b) Planul de lucru trebuie să cuprindă denumirea și durata activităților din cadrul contractului, trebuie să fie conform cu abordarea și metodologia propusă și să demonstreze încadrarea activităților în timp de așa manieră să se asigure finalizarea în termenul specific în caietul de sarcini”.

Consiliul verificând modul în care cei doi ofertanți au prezentat aceste informații constată că maniera de prezentare nu este similară, așa cum susține intervenienta, în cazul activității 4 - Verificarea documentațiilor și activității 5 - Asistență tehnică pe perioada de execuție a lucrărilor.

Însă, nedetalierea subactivităților acestora nu este un motiv de respingere a ofertei ca neconformă ci se încadrează în situația reglementată de art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016, reprezentând informații în completarea celor existente deja în propunerea tehnică, situație față de care criticile vor fi admise urmând ca la reevaluarea ofertei comisia de evaluare să solicite clarificări în acest sens.

O altă critică a contestatoarei se referă la activitatea 4 - *Verificare a documentației... de către specialiștii vericatori de proiecte atestați pe domenii/subdomenii*, despre care susține că depășește durata maximă de 10 zile stabilită de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini Tabel nr...., punctul 2.

În acest sens, contestatoarea susține că în graficul propus... a prevăzut că activitatea de verificare a documentației... durează 11 zile, din... până la....

Consiliul constată că și acest aspect este necesar a fi clarificat de către comisia de evaluare printr-o solicitare de clarificări urmând ca ulterior primirii răspunsului să stabilească conformitatea ofertei..., motiv... care va admite și această critică.

Aceeași conduită trebuie să adopte de comisia de evaluare și cu privire la aspectele legate de cronologia privind *Subactivitatea... - ajustarea, completarea și/sau modificarea Proiectului Tehnic și a Detaliilor de Execuție ca urmare a recomandărilor verficatorului/verficatorilor din grafic și Activitatea 4 - Verificare documentației... de către specialiștii verficatori de proiecte atestați pe domenii/subdomenii, având în vedere că așa cum susține și contestatoarea orice activitate de ajustare/completare a documentațiilor tehnico-economice trebuie făcută anterior ștampilării acestora de către verficatorii de proiect, situație care este necesar a fi lămurită de ofertant în procesul de reevaluare a ofertei, situație față de care Consiliul apreciază caracterul fondat al criticii.*

Orice alte critici formulate prin concluzii scrise vor fi respinse ca inadmisibile raportat la dispozițiile art. 21 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Concluzionând, Consiliul constată caracterul nelegal al... de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de... și a... de declarare admisibilă a ofertei depusă de..., motiv... care, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, va admite contestațiile formulate de... și..., în contradictoriu cu... și va obliga autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr...., și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și dispune reevaluarea ofertelor depuse de... și..., în termen de 20 zile de la primirea prezentei, conform considerentelor de mai sus.

Având în vedere caracterul fondat al contestației formulată de de..., în temeiul art. 66 alin. (1) din Codul de procedură civilă, Consiliul respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de....

Prezenta decizie este obligatorie... părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

... aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de... (dosar nr....) și... (dosar nr....), în contradictoriu cu....

Obligă autoritatea contractantă la anularea raportului procedurii de atribuire nr...., și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și dispune reevaluarea ofertelor depuse de... și..., în termen de 20 zile de la primirea prezentei, conform considerentelor de mai sus.

Respinge, ca nefondate, cererile de intervenție formulate de... și....

Prezenta decizie este obligatorie... părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PR EȘEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,

• ..

... practica.....

... în exemplare, conține (.....) pagini.