



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3301/C3/3885, 3915

Data: 03.11.2025

1. Prin contestația nr. 13294/02.10.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 69004/03.10.2025, formulată de MIS GRUP SRL, lider al Asocierii MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - DP PROIECT SRL, cu sediul social în Sat Anieș, strada Principală nr. 79, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud sub nr. J06/325/1999, cod unic de înregistrare RO12472562, reprezentată legal prin administrator Farcaș Ioan, împotriva raportului procedurii nr. 92975/25.09.2025, emis de MUNICIPIUL BISTRIȚA, cu sediul în municipiul Bistrița, strada Piața Centrală nr. 6, județul Bistrița Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *«Proiectare (DTAC+PT+CS+DE) + asistență tehnică pe parcursul execuției lucrărilor si execuția lucrărilor la obiectivul de investiții "Coridor verde de mobilitate urbana in centrul istoric al municipiul Bistrița"»*, s-au solicitat următoarele:

I. CU TITLU PRELIMINAR ȘI PRIORITAR (PRIVIND GARANTAREA DREPTULUI LA O CALE DE ATAC EFECTIVĂ):

[A] Constatarea nelegalității refuzului nejustificat al autorității contractante, MUNICIPIUL BISTRIȚA, de a asigura accesul la dosarul achiziției publice, în speță la procesele-verbale intermediare de evaluare ale comisiei, și a îngrădirii accesului la documentele esențiale ale ofertei declarate câștigătoare (depusă de Asocierea CML.RO SRL - ROAD DESIGN SRL), refuz materializat prin Adresa nr. 94265 din 29.09.2025.

[B] Anularea raportului procedurii Nr. 92975/25.09.2025, în partea în care validează caracterul pretins confidențial al propunerii tehnice și financiare depuse de Asocierea CML.RO SRL - ROAD DESIGN SRL, precum

și anularea adresei nr. 94265 din 29.09.2025, întrucât îngrădirea accesului se fundamentează pe o confidențialitate generalizată („în bloc”) și neprobată.

[C] Obligarea autorității contractante la asigurarea accesului neîngrădit și efectiv al subscrisei la dosarul achiziției publice, la procesele-verbale de evaluare în integralitatea lor, inclusiv la propunerea tehnică, propunerea financiară și răspunsurile la clarificări depuse de Asocieria CML.RO SRL - ROAD DESIGN SRL, cu excepția strictă a informațiilor punctual declarate și dovedite ca fiind confidențiale (secrete tehnice/comerciale sau protejate de proprietate intelectuală), conform art. 57 alin. (4) din Legea nr. 98/2016.

[D] Repunerea în termenul legal de a formula o contestație detaliată și/sau de a completa prezenta contestație cu motive ce vizează neconformitatea și/sau inacceptabilitatea ofertei declarate câștigătoare, termen care va curge de la data asigurării accesului efectiv la documentele solicitate la punctul [C].

II. PE FONDUL CAUZEI (SUB REZERVA COMPLETĂRII MOTIVELOR CONFORM PUNCTULUI I.[D]):

[A] Anularea comunicării rezultatului procedurii Nr. 92986/25.09.2025 și a raportului procedurii Nr. 92975/25.09.2025, în ceea ce privește decizia de declarare drept conformă și câștigătoare a ofertei depuse de Asocieria CML.RO SRL - ROAD DESIGN SRL.

[B] Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa de evaluare, prin reevaluarea ofertei Asocierii CML.RO SRL - ROAD DESIGN SRL, cu respectarea integrală a prevederilor legale, a documentației de atribuire și a principiilor care guvernează achizițiile publice, în conformitate cu motivele dezvoltate în prezenta contestație, cu cele ce vor fi completate ulterior asigurării accesului la dosar și cu cele dispuse de Consiliu.

2. Prin contestația nr. 246/06.10.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 69566/06.10.2025, EAST COAST CONSTRUCTION AND REMODELING SRL, lider al Asocierii EAST COAST CONSTRUCTION AND REMODELING - ELIS PAVAJE - K&K STUDIO DE PROIECTARE SRL, cu sediul în localitatea Maieru, strada Principală nr. 1155, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/56/2010, având cod unic de înregistrare RO26513190, reprezentată prin administrator Maria Lorint și convențional prin avocat Vlad Jinaru, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în municipiul București, Calea Dorobanți nr. 133, Sector 1, formulată împotriva raportului procedurii nr. 92975/25.09.2025, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

> în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea 101/2016, anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 92983 din 25.09.2025 și anularea în parte a raportului procedurii nr. 92975 din 25.09.2025 și a

oricăror acte care au stat la baza raportului, în ceea ce privește declararea ca fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de asocierea CML.RO SRL - ROAD DESIGN SRL, precum și în partea ce privește declararea ca fiind admisibilă a ofertei de pe locul II, depuse de asocierea MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - DP PROIECT SRL, ca netemeinice și nelegale;

> în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei depuse de asocierea CML.RO SRL - ROAD DESIGN SRL de la etapa analizării propunerilor tehnice;

> în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertei depuse de asocierea MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - DP PROIECT SRL de la etapa analizării propunerilor tehnice;

> în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată;

> în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, studiul dosarului aflat pe rolul C.N.S.C., precum și xerocopiarea acestuia.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliu cu nr. 72421/16.10.2025, formulată de către MIS GRUP SRL, lider al Asocierii MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - DP PROIECT SRL, cu sediul social în Sat Anieș, strada Principală nr. 79, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Bistrița-Năsăud sub nr. J06/325/1999, cod unic de înregistrare RO12472562, reprezentată legal prin administrator Farcaș Ioan, a formulat cererea de intervenție voluntară, în temeiul dispozițiilor art. 61 alin. (3) și 63 alin. (2) coroborat cu art. 148 alin. 1 din cod procedură civilă raportat la art. 17 din Lege 101/2016 solicitând următoarele:

I. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție formulată de MIS GRUP SRL, în calitate de lider al Asocierii MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - DP PROIECT SRL, în Dosarul CNSC 3915/C3/2025 aferent contestației nr. 69566/06.10.2025, în temeiul art. 17 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016.

II. Pe fondul cauzei:

1. Respingerea contestației formulate de EAST COAST CONSTRUCTION AND REMODELING SRL ca neîntemeiată, sub aspectul criticilor îndreptate împotriva ofertei MIS GRUP SRL, MIS GRUP SRL - DRUM PROIECT SRL - DP PROIECT SRL.

2. Menținerea dispozițiilor raportului procedurii nr. 92975/25.09.2025 sub aspectul constatării caracterului admisibil al ofertei depuse de MIS GRUP SRL.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de MIS GRUP SRL (**Dosar nr. 3885/2025**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL BISTRIȚA și anulează decizia de stabilire conformă și câștigătoare a ofertei depusă de asocierea CML.RO SRL – ROAD DESIGN SRL.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei CNSC, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea CML.RO SRL – ROAD DESIGN SRL.

Respinge:

- ca rămas fără obiect capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la acordarea accesului la dosarul achiziției;

- ca inadmisibilă, solicitarea de repunere în „*termenul legal de a (...) completa prezenta contestație (...)*”.

Admite, în parte, contestația depusă de EAST COAST CONSTRUCTION AND REMODELING SRL (**Dosar nr. 3915/2025**) în contradictoriu cu MUNICIPIUL BISTRIȚA, în calitate de autoritate contractantă și anulează decizia de stabilire conformă și câștigătoare a ofertei depusă de asocierea CML.RO SRL – ROAD DESIGN SRL și decizia de stabilire ca fiind conformă și poziționată pe locul 2 a ofertei depusă de asocierea MIS GRUP SRL – DRUM PROIECT SRL – DP PROIECT SRL, precum și actele subsecvente acestora.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei CNSC, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite prin motivarea sa, în ceea ce privește ofertele depuse de asocierea CML.RO SRL – ROAD DESIGN SRL și de asocierea MIS GRUP SRL – DRUM PROIECT SRL – DP PROIECT SRL.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea de intervenție formulată de MIS GRUP SRL (**Dosar nr. 3915/2025**).

Respinge, ca nedovedit, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**