

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 318/18.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51143/19.09.2023, ... SRL, cu sediul în ..., ..., județul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului nr. ..., CUI ..., reprezentată legal prin ...-Administrator, privind procedura de licitație deschisă, organizată de CONSILIUL JUDEȚEAN ..., cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Drumuri de acces și podețe laterale – Acord cadru 3 ani*, cod CPV 45111220-6 Lucrări de îndepărtare a vegetației (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- anularea actului autorității contractante comunicare privind rezultatul procedurii înregistrată sub nr. 21747/13.09.2023 prin care autoritatea contractantă i-a comunicat decizia comisiei de evaluare de a declara neconformă și inacceptabilă oferta sa;
- anularea tuturor actelor subsecvente comunicării rezultatului procedurii (adresa nr. 21747/13.09.2023);
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție și reevaluarea ofertei sale, implicit, reevaluarea propunerii tehnice, iar urmare a reevaluării, constatarea caracterului admisibil și conform al ofertei sale.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică rezultatul procedurii de licitație deschisă organizată de către CONSILIUL JUDEȚEAN ..., respectiv decizia autorității contractante de declarare a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 52832/2628/C9/27.09.2023, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada, în original, a constituirii cauțiunii.

... SRL nu a transmis Consiliului niciun răspuns în termenul acordat și nici nu a depus la dosarul cauzei recipisa de consemnare a cauțiunii.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

CONSILIUL JUDEȚEAN ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect *Drumuri de acces și podețe laterale – Acord cadru 3 ani*, cod CPV 45111220-6 Lucrări de îndepărtare a vegetației (Rev.2),

prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. CN1054378/21.04.2023, valoarea estimată fiind de 6.831.698,33 lei, fără TVA.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va analiza cu înțâietate excepția inadmisibilității contestației, pentru neconstituirea cauțiunii, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

(2²) În cazul în care procedura de atribuire a acordului-cadru este organizată pe loturi, prevederile alin. (1) se raportează la dublul valorii estimate a celui mai mare contract subsecvent ce se intenționează a se atribui în baza acordului-cadru respectiv aferent fiecărui lot contestat.

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, Consiliul constată ... SRL a depus contestația nr. 318/18.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 51143/19.09.2023, ce face obiectul dosarului nr. 2628/2023, **fără a constitui cauțiunea aferentă**, potrivit art. 61¹ alin.(1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Se reține că, prin adresa nr. 52832/2628/C9/27.09.2023 Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 20 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, dovada constituirii cauțiunii stabilite de legiuitor „*în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului (19.09.2023)*”.

Consiliul constată până la data emiterii prezentei decizii, lipsa vreunui răspuns din partea contestatoarei ... SRL la solicitarea adresată de Consiliu vizavi de obligația constituirii cauțiunii în termenul legal.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatoarei posibilitatea de a prezenta dovada constituirii cauțiunii astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petenta nu s-a achitat, neprezentând, până la data emiterii prezentei decizii, dovada constituirii cauțiunii, în termenul și cuantumul legal, astfel cum dispun reglementările legale anterior redată.

Așa cum a fost anterior reținut, prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 sancționează tocmai lipsa de diligență și prudență ale contestatoarei, care ar fi putut din vreme să-și conserve dreptul formulării contestației, astfel încât să permită jurisdicției Consiliului să poată analiza pe fond cererile ce fac obiectul contestației.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația depusă de ... SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN ..., pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...