În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1885/C8/2217
Data: 10.06.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 41183/04.06.2026, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de .. – administrator, împotriva rezultatului procedurii simplificate, organizată de ..., cu sediul în comuna Ar.., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI ÎN CADRUL PROIECTULUI – CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE PENTRU COMUNA ARBORE PRIN ACHIZȚIA DE ECHIPAMENTE CARE PRODUS ENERGIE DIN RESURSE REGENERABILE” (..), s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 5742/28.05.2026 și a actelor subsecvente acesteia și a raportului procedurii nr. 5740/28.05.2026, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată ... a criticat decizia autorității contractante de a-i respinge ca neconformă oferta depusă în cadrul procedurii, apreciind că acest rezultat a fost determinat de interpretarea restrictivă a ofertei de către autoritatea contractantă și de nesocotirea dispozițiilor legale care permiteau acoperirea anumitor vicii și/sau erori, respectiv a art. 134 și art. 135 din HG nr. 395/2026.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 42888/10.06.2026, contestatorul ... a înștiințat Consiliul cu privire la faptul că renunță la contestația sa care face obiectul dosarului Consiliului nr. 2217/2026.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură simplificată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI ÎN CADRUL PROIECTULUI – CREȘTEREA EFICIENȚEI

ENERGETICE PENTRU COMUNA ARBORE PRIN ACHIZȚIA DE ECHIPAMENTE CARE PRODUS ENERGIE DIN RESURSE REGENERABILE”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ....

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 36710/19.05.2026, contestatorul a renunțat la contestația formulată.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**
... **...** **...**

Redactată în 4 exemplare