



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 620/C4/261

Data: 10.03.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5413/30.01.2025, formulată de SC TERMOPRO EDIL SRL, cu sediul în Oradea, str. Alexandru Roman nr. 2/C, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/1338/2009, CUI RO 26155181, reprezentată convențional de HOSSZU, GERA, DOBOȘ ȘI ASOCIAȚII – societate profesională de avocați cu răspundere limitată, cu sediul în Arad, Bd. Decebal nr. 18, ap. 4, jud. Arad, împotriva rezultatului procedurii cuprins în raportul procedurii nr. 1000/22.01.2025, emis de COMUNA TINCA, cu sediul în comuna Tinca, str. Armatei Române nr. 2, jud Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «*Servicii de proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul „Extinderea rețelei de canalizare în localitățile Belfir, Râpa, Girișu Negru, comuna Tinca, județul Bihor”*», s-a solicitat:

- anularea raportului procedurii nr. 1000/22.01.2025, a actelor care au stat la baza acestuia și a celor cu caracter subsecvent, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii (comunicarea nr. 1006/22.01.2025 adresată SC Termopro Edil SRL), în ceea ce privește modul de evaluare a ofertei operatorului economic desemnat câștigător și a ofertei operatorului economic clasat pe locul 2;
- reluarea procesului de evaluare în procedura mai sus indicată, prin raportare la criticile aduse;
- acordarea accesului la dosarul achiziției publice;
- repunerea în termenul de motivare a contestației formulate, respectiv acordarea posibilității de completare a motivelor prezentei

conestații raportat la data la care se va permite accesul la dosarul achiziției publice;

- acordarea cheltuielilor de judecată aferente contestației.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 7161/05.02.2025, SC COMPLET INSTAL CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii COMPLET INSTAL CONSTRUCT SRL - SENERA SA - RODRAG PRO CONSTRUCT SRL, cu sediul în Oradea, str. Salciei nr. 7, jud Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/2250/2007, CUI RO 22376627, reprezentată legal de Tocutiu Liliana – administrator și convențional de CABINET DE AVOCAT DOMOCOȘ LAVINIU, cu sediul în Oradea, str. M. Kogălniceanu nr. 6, ap. 1, parter, jud. Bihor, a formulat cerere de intervenție voluntară accesorie în sprijinul autorității contractante, în cauza care formează obiectul dosarului nr. 261/C4/2025, prin care solicită:

1. Admiterea, în principiu, a cererii de intervenție voluntară;

2. Admiterea pe fond a cererii de intervenție voluntară, atât în sprijinul autorității contractante, cât și în interes propriu și, pe cale de consecință:

În principal:

(2.1) Respingerea contestației formulată de către SC Termopro Edil SRL, ca tardiv formulată și ca inadmisibilă.

(2.2) Respingerea contestației formulată de către SC Termopro Edil RL, în partea conținând critici cu privire la oferta depusă de Asocieria Complet Instal Construct SRL - Rodrag Pro Construct SRL - Senera SA, ca lipsită de interes, în situația în care criticile privind oferta clasată pe locul 2 se vor dovedi neîntemeiate.

În subsidiar:

(2.3). Respingerea contestației formulată de către SC Termopro Edil SRL în partea conținând critici cu privire la oferta depusă de Asocieria Complet Instal Construct SRL - Rodrag Pro Construct SRL - Senera SA, ca neîntemeiată.

(3) Menținerea actelor autorității contractante prin care s-a formalizat rezultatul procedurii de atribuire cu privire la oferta declarată câștigătoare, ca fiind temeinice și legale;

3. Cheltuieli de judecată aferente procedurii constând în onorariu avocațial.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, contestația formulată de SC TERMOPRO EDIL SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, COMUNA TINCA, ca nefondată, cu privire la

criticile împotriva ofertei Asocierii COMPLET INSTAL CONSTRUCT SRL - SENERA SA - RODRAG PRO CONSTRUCT SRL inclusiv cu privire la capătul de cerere de acordare a cheltuielilor de judecată și ca lipsită de interes, cu privire la criticile formulate împotriva ofertei Asocierii LEKO CONSTRUCT SRL – TISOTI EXIM SRL.

Admite cererea de intervenție formulată de Asocierea COMPLET INSTAL CONSTRUCT SRL - SENERA SA - RODRAG PRO CONSTRUCT SRL.

Obligă contestatoarea SC TERMOPRO EDIL SRL la plata către intervenienta Asocierea COMPLET INSTAL CONSTRUCT SRL - SENERA SA - RODRAG PRO CONSTRUCT SRL a sumei de 3570 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 54 (cincizeci și patru) pagini.