În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., formulată de..., cu sediul în..., cartier Băile 1 Mai nr....., înmatriculată la... al... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației prezentei proceduri, emisă de către... ....., cu sediul în mun....., nr....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: «...» - cod..., s-a solicitat:

- admiterea contestației și obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare în vederea eliminării necorelărilor și ambiguităților existente în documentația de atribuire;
- obligarea autorității contractante la clarificarea și corelarea prevederilor fișei de date cu prevederile caietului de sarcini referitoare la categoria de personal „Alți experți” prevăzută la punctul...;
- obligarea autorității contractante la publicarea măsurilor de remediere și la stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor care să permită operatorilor economici elaborarea ofertelor în raport de documentația astfel clarificată;
- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... contestă documentația prezentei proceduri, solicitând cele menționate în partea introductivă a acestei decizii.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite măsuri de remediere, în conformitate cu prevederile art. 9 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de..., prin care, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate și publicate în SEAP la secțiunea „Listă clarificări, notificări și decizii”, în data de..., ora 10: 30, cu nr. document SCN1... /... și transmise pe e-mail atât, contestatorului, cât și Consiliului, acesta susține că aspectele contestate au fost deja remediate, apreciind ca rămasă fără obiect inclusiv solicitarea privind suspendarea procedurii și obligarea autorității la stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor, contestatorul solicitând respingerea contestației ca rămasă fără obiect.

Prin adresa nr....., Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, acesta răspunzând prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr...., fără însă a transmite, până la data pronunțării prezentei decizii, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, dar precizând, conform corespondenței: „(...) nu s-a constituit cauțiunea deoarece autoritatea contractantă a remediat problemele semnalate de noi prin contestația depusă (...)”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... ., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: «...» - cod..., elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare SCN1... /..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este... fără TVA. Criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate-preț”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției inadmisibilității contestației.

Pentru formularea unei contestații împotriva unui act al autorității contractante, emis cu privire la o procedură de atribuire, legiuitorul a stabilit îndeplinirea unor condiții de admisibilitate a contestației.

Rezultă, fără putință de tăgadă, faptul că, potrivit rolului activ al consilierilor de soluționare, aceștia trebuie să verifice dacă au fost legal învestiți cu soluționarea contestației formulate, sens în care trebuie să analizeze, înainte de toate, excepțiile - de procedură și de fond - care fac inutilă cercetarea, în fond, a contestației.

Din redactarea prevederilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, rezultă că, pentru a putea proceda la soluționarea contestației, Consiliul trebuie să constate depunerea cauțiunii, constituită potrivit prevederilor legale.

Modul de calcul al acestei cauțiuni este stabilit, în detaliu, de prevederile art. 61^1 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și

completările ulterioare, raportat la valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.

În aceste condiții, Consiliul va verifica, cu precădere, îndeplinirea condiției prevăzute de dispozițiile legale antemenționate, deoarece, dacă nu sunt îndeplinite condițiile legale de constituire a cauțiunii, astfel încât contestația să fie luată în considerare, Consiliul va respinge contestația, fără să cerceteze motivele acesteia.

Prin urmare, constituirea cauțiunii este o condiție obligatorie pentru soluționarea contestației cu care a fost învestit Consiliul; dovada constituirii acesteia la dispoziția Consiliului se depune în original la CNSC, aceasta fiind o condiție de admisibilitate.

Obligativitatea constituirii cauțiunii reprezintă o condiție de fond pentru însăși soluționarea contestației, iar nu de procedură, de natură a obstrucționa accesul la justiție.

În cazul în care Consiliul, învestit cu o contestație, constată neîndeplinirea constituirii cauțiunii, va respinge contestația potrivit art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite măsuri de remediere, în conformitate cu prevederile art. 9 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr....., Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere față de contestația formulată de..., solicitând respingerea contestației ca rămasă fără obiect.

Până la data pronunțării prezentei decizii, contestatorul..., nu a transmis recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul prevăzut de lege, răspunzând prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr....: „(...) nu s-a constituit cauțiunea deoarece autoritatea contractantă a remediat problemele semnalate de noi prin contestația depusă (...)”.

Consiliul reține că, în speță, sunt incidente următoarele:

- prevederile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare;

- principiul de drept „*nemo ignorare legem censetur*”, potrivit căruia nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii.

- principiul de drept „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”, potrivit căruia unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă, în sensul că, în cadrul Legii nr...., cu modificările și completările ulterioare, nu s-a prevăzut nicio normă derogatorie de la obligația constituirii cauțiunii.

Față de aceste aspecte, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă de către contestator, fără a depune cauțiunea, constituită în mod legal.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) și (6), coroborat cu art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în vigoare la data depunerii contestației, Consiliul va respinge, ca inadmisibilă, contestația depusă de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă... ....., fără a mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți
, CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă... .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	...	Consilier de soluționare
...	...	...

Redactat practicaua deciziei

...

... în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.