În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Național de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la... cu nr....., cu sediul social în..., Bd.... nr....., înregistrată în Registrul Comerţului cu nr....., reprezentată legal prin... - Preşedinte - Director General, privind procedura simplificată, organizată de COMUNA..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect... pentru investiția "Realizare .... ", cod... Lucrări de construcții (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluţionarea contestației;
- obligarea autoritarii contractante la modificarea în parte a documentaţiei de atribuire și eliminarea/amendarea cerinţelor/factorilor de evaluare nejustificate/-i și/sau nelegale/ -i, după caz, astfel cum este detaliat în cuprinsul contestației:

1. în tot cuprinsul documentaţiei de atribuire unde se face referire la acestea și eventualele clarificări la aceasta, și
2. cu obligarea autorității contractante de a publica un anunţ tip erată prin care să se aducă la cunoștința operatorilor economici participanţi modificările admise și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor;

- în subsidiar, în măsura în care luarea măsurilor de remediere nu este posibilă, solicită anularea procedurii sau, după caz, obligarea autorității contractante la anularea procedurii și reluarea acesteia în condiţii de legalitate.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care ...critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresele nr..... și nr...., Consiliul a pus în discuția părților tardivitatea contestației. De asemenea, prin adresa nr..... a solicitat contestatoarei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul stabilit de legiuitor.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu cu nr...., autoritatea a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de..., solicitând:

- pe cale de excepţie, ca fiind tardivă şi inadmisibilă
- pe fond, ca fiind neîntemeiată.

Cu privire la excepţia tardivității, arată că, contestația a fost înregistrată la sediul său în data de..... În conformitate cu prevederile Legii nr...., contestatia se depune în termen de 7 zile de la data publicării documentaţiei în SICAP. Documentaţia de atribuire a fost publicată în data de..., ceea ce face ca data de..., ora 23: 59, să fie ultima zi pentru depunerea contestației.

În ceea ce privește excepţia inadmisibilității, arată că, în conformitate cu prevederile Legii nr...., în termen de 5 zile calendaristice de la data sesizării... contestatoarea trebuie să constituie cauţiune conform art. 611. Potrivit platformei..., nu există înregistrată dovada constituirii cauţiunii. În concluzie contestația trebuie să fie respinsă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect*... pentru investiția "Realizare centru de .. în satul..., COMUNA..., judetul... ", cod... Lucrări de construcții (Rev.2)*, COMUNA..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr.....

Nemulțumită fiind de unele prevederi ale documentației de atribuire, ...a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În soluționare, se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din *L*egea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din

Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de... pentru contestaţiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de... pentru contestaţiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)".

Prin adresa nr....., Consiliul a solicitat contestatoarei dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și în termenul stabilit de legiuitor.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns acestei solicitări, adresa anterior menționată fiind comunicată contestatoarei în data de..., la adresa de e-mail:... (indicată în cuprinsul contestației și de la care s-a primit aceasta).

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului..., nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind....

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă și va respinge contestația depusă de....

Fără pronunțarea asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum și pentru
organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contesta țiilor, admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge contestația formulată de..., în contradictoriu cu COMUNA....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare, conţine 4 pagini.