

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 2030/C9/2275**

**Data: 28.09.2022**

Prin contestația nr. 3303/16.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46270/19.09.2022, depusă de ..... privind procedura de licitație deschisă, organizată de .... în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru pe o perioadă de 24 luni având ca obiect furnizarea de *truse de perfuzie sterile de unică utilizare cu ac de plastic cu port pentru aer* Cod CPV 33194120-3-Articole pentru perfuzii (Rev. 2), contestatoarea a solicitat admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și, pe fond, anularea procesului- verbal de evaluare tehnică prin care propunerea sa a fost respinsă cu anularea raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente emise în aplicare deciziilor inițial adoptate, cu obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere privind evaluarea corectă și legală a ofertei sale.

### **CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/201..... critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin punctul de vedere nr. 32045/26.09.2022, înregistrat la Consiliu cu nr. 47548/26.09.2022, autoritatea contractantă precizează că, în urma reanalizării ofertei tehnice ..., aceasta a fost admisă din punct de vedere tehnic.

De asemenea, susține că procedura a fost suspendată în SEAP, până la soluționarea contestației.

Prin adresa nr. 3372/27.09.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 47777/27.09.2022, contestatoarea a comunicat Consiliului că este de acord cu măsurile de remediere adoptate și că renunță la contestația formulată.

Societatea a constituit cautiunea în sumă de 48.470,40 lei, conform prevederilor art. 61<sup>1</sup> alin. (a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 208414098/1 din 21.09.2022, eliberată de CEC Bank, Sucursala Piața Alba Iulia.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SC Deluxe Medicrafts SRL, în contradictoriu cu de Spitalul Clinic Județean de Urgență Oradea.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de ....în contradictoriu cu ... de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.