



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 649/C8/231, 533

Data: 13.03.2018

Prin contestația din 25.01.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3470/25.01.2018, depusă de SC DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, având CUI 13845570 și număr de ordine la Oficiul Registrului Comerțului J12/590/2001, reprezentată legal de Vădean Grigore - administrator și convențional prin Cabinet avocat dr. Horia Bora, împotriva dispozițiilor documentației de atribuire, elaborate de autoritatea contractantă, JUDEȚUL SĂLAJ, cu sediul în Zalău, P-ța 1 Decembrie 1918 nr. 12, județul Sălaj, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări „Reabilitare drum județean DJ 191C: Nușfalău - Crasna - Zalău – Creaca”, s-a solicitat Consiliului:

- admiterea contestației și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire, prin eliminarea/modificarea clauzelor contractuale prevăzute la art. 10.17 alin. (3) și (4), art. 13.1. alin. (2) din contractul de achiziție publică;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest litigiu.

Prin contestația din 13.02.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6754/19.02.2018, înaintată de SC DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, având CUI 13845570 și număr de ordine la Oficiul Registrului Comerțului J12/590/2001, reprezentată legal de Vădean Grigore - administrator și convențional prin Cabinet avocat dr. Horia Bora, formulată împotriva clarificării nr. 12 (nr. 1332/30.01.2018), emisă de JUDEȚUL SĂLAJ, în cadrul aceeași procedurii de atribuire, s-a solicitat Consiliului:

- anularea clarificării nr. 12 (nr. 1332/30.01.2018) și a adresei nr. 1734/2018;

- obligarea autorității contractante la menținerea cerinței de calificare privind experiența similară în forma publicată în clarificarea nr. 5 (nr. 911/22.01.2018);

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest diferend.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația din 25.01.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3470/25.01.2018, formulată de SC DIFERIT SRL, în contradictoriu JUDEȚUL SĂLAJ, în calitate de autoritate contractantă, în ceea ce privește remedierea clauzelor contractuale cuprinse la art. 10.17 alin. (3) și art. 13.1 alin. (2) din modelul de contract.

Obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire conform celor precizate în motivare, să aducă modificările, menționate în considerentele prezentei decizii, la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la această procedură de atribuire, prin publicarea lor în SEAP, și să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu luarea în considerare a dispozițiilor art. 153 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind remedierea clauzei contractuale cuprinsă la art. 10.17 alin. (4) din modelul de contract.

Respinge, ca nefondată, contestația din 13.02.2018 formulată de SC DIFERIT SRL, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 6754/19.02.2018.

Respinge:

- ca nedovedită cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de acest litigiu din cuprinsul contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3470/25.01.2018;

- ca nefondată cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de acest litigiu din cuprinsul contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6754/19.02.2018.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

