

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 735 / C7 / 507

Data: 25.03.2024

Prin contestația nr. 519/20.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10742/21.02.2024, formulată de către (...)SRL, cu sediul (...), înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional de ... - Cabinet de Avocat, împotriva documentației de atribuire aferentă lotului nr. 22, elaborată de către (...), cu sediul în (...), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitației deschisă pentru încheierea, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*Materiale sanitare*”, cod CPV 33140000-3 *Consumabile medicale* (Rev. 2), **lotul 22** „covoare antibacteriene”, s-a solicitat, în principal, modificarea documentației de atribuire pentru lotul 22, precum și suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin Încheierea nr. 624/C7/507 din 23.02.2024 s-a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (...)SRL critică conținutul documentației de atribuire aferentă procedurii menționată în partea introductivă, elaborată de (...), în calitatea de autoritate contractantă, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini pentru lotului 22 „covoare antibacteriene” în raport de cererile din contestație.

2.1 Astfel, solicită completarea caietului de sarcini aferent lotului 22, cu cerința prezentării de către ofertanți a declarației de conformitate UE.

În caietului de sarcini lot, autoritatea contractantă a solicitat ca produsul oferat să prezinte „marcaj CE” - o reprezentare grafică exprimând indicația producătorului că dispozitivul său este conform cerințelor REGULAMENTULUI UE nr. 745/2017, art. 2 - „43. «marcaj de conformitate CE» sau «marcaj CE» înseamnă un marcaj prin care un producător indică faptul că un dispozitiv este în conformitate cu cerințele aplicabile stabilite în prezentul regulament și cu alte dispoziții legale aplicabile de armonizare ale Uniunii prin care se dispune aplicarea sa”.

Totodată, contestatoarea evocă faptul că, potrivit art. 19 din REGULAMENTUL UE nr. 745/2017, „(1) Declarația de conformitate UE stipulează faptul că cerințele specificate în prezentul regulament au fost îndeplinite în ceea ce privește dispozitivul care face obiectul acesteia. Producătorul actualizează în permanență declarația de conformitate UE. Declarația de conformitate UE conține cel puțin informațiile prevăzute în anexa IV și se traduce într-o limbă oficială a Uniunii sau în limbile oficiale ale Uniunii solicitată (solicitate) de statul (statele) membru (membre) în care se pune la dispoziție dispozitivul”.

Mai mult, ANEXA IV la care face trimitere textul normativ citat are următorul cuprins: “ANEXA IV

DECLARAȚIA DE CONFORMITATE UE

Declarația de conformitate UE conține toate informațiile următoare:

1. numele, denumirea comercială înregistrată sau marca înregistrată și, dacă este deja emis, SRN menționat la articolul 31 ale producătorului și, după caz, ale reprezentantului autorizat al acestuia, precum și adresa sediului lor social la care pot fi contactați și unde se poate considera că sunt stabiliți;

2. o declarație conform căreia declarația de conformitate UE este emisă pe răspunderea exclusivă a producătorului;

3. UDI-DI-ul de bază, astfel cum se menționează în anexa VI partea C;

4. numele produsului și denumirea comercială, codul produsului, numărul de catalog sau altă referință lipsită de ambiguitate care permite identificarea și trasabilitatea dispozitivului la care se referă declarația de conformitate UE, cum ar fi o fotografie, după caz, inclusiv scopul propus al acestuia, cu excepția numelui produsului sau denumirii comerciale, informațiile care permit identificarea și trasabilitatea pot fi furnizate de UDI-DI-ul de bază menționat la punctul 3;

5. clasa de risc a dispozitivului în conformitate cu regulile stabilite în anexa VIII;

6. o declarație conform căreia dispozitivul la care se referă declarația respectivă este în conformitate cu prezentul regulament și, după caz, cu orice altă dispoziție legală relevantă a Uniunii care prevede emiterea unei declarații de conformitate UE;

7. trimiterile la orice caietului de sarcini utilizat și în legătură cu care este declarată conformitatea;

8. după caz, numele și numărul de identificare ale organismului notificat, o descriere a procedurii de evaluare a conformității efectuate și identificarea certificatului sau certificatelor eliberat(e);

9. informații suplimentare, după caz;

10. locul și data emiterii declarației, numele și funcția persoanei care a semnat, precum și o indicație pentru cine și în numele cui semnează, semnătura."

Așadar, toate detaliile tehnico-științifice ale produsului se află în DECLARAȚIA DE CONFORMITATE UE, iar nu în (aplicarea) marcajul(ui) CE.

2.2. Contestatoarea solicită și obligarea autoritatea contractantă la eliminarea cerinței de compoziție a substanței dezinfectante impregnatoare „ (5-Clor-2-Metil-4-izotiazolina-3-unu + 2-Metil-4-izotiazolina-3-unu (CIT/MIT) + Bronopol)" - cerință cu vădit caracter de eliminare a competiției în favoarea producătorului covorașului cu asemenea substanță impregnatoare.

În opinia contestatoarei, autoritatea contractantă încalcă prevederile art. 155 (6) și art. 156 (2) din Legea nr. 98/2016: "(6) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.", respectiv

„(2) Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse."

2.3. De asemenea, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de ambalare „Fiecare cutie conține 5 covorașe decontaminante" - cerință fără legătură cu scopul achiziției, generând în schimb eliminarea competiției în favoarea producătorului care ambalează în acest mod seturile de folii decontaminante (căci NU ESTE VORBA DE UN COVOR DECONTAMINANT așa cum descrie autoritatea contractantă produsul dorit - într-o copiere nedibace a prospectului acestuia ci de un SET DE FOLII ADEZIVE ATAȘATE ÎN PACHET DE CATE 30 BUCATI).

Poziția autorității contractante este, și în acest caz, contrară textelor legale citate mai sus.

2.4. Totodată, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea cerinței de dimensiune a foliei adezive decontaminante "Dimensiuni: 90/95x60" (probabil cm) cu o cerință minimală de suprafață a foliei - cel puțin 500 cm pătrați.

Nu lățimea sau lungimea foliei este cea care determină efectul decontaminant, ci suprafața acesteia; poziționarea foliei în spațiu face relativ de minimă importanță aceste dimensiuni bispațiale, al căror rol pare a fi, din nou, restrictiv al liberei competiții.

Prin punctul său de vedere nr. 2040/23.02.2024, înregistrat la CNSC cu nr. 11576/23.02.2024, autoritatea contractantă aduce precizările expuse în continuare.

Referitor la prima critică, autoritatea contractantă a indicat faptul că, în caietul de sarcini, la pag. 59, la capitolul „OBLIGAȚIILE PRINCIPALE ALE CONTRACTANTULUI”, pct. 1, este solicitat: „Ofertantul va anexa la propunerea tehnică prospecte și documente de la producător, care să dovedească că acesta poate comercializa întreaga gamă de dimensiuni pentru produsele solicitate. Specificațiile tehnice și de calitate ale produselor oferite trebuie să fie susținute obligatoriu de documentații originale integrale și actuale (sau copii ale documentațiilor originale) - **declarație de conformitate, marcaj CE**, certificate de calitate, broșuri, pliante, prospecte, fișe tehnice, cărți tehnice etc., ale producătorului, traduse obligatoriu în limba română, de o firmă autorizată, semnate cu semnătură electronică extinsă, eliberată de un organism autorizat”.

Referitor la cerința a doua, autoritatea contractantă precizează că acceptă pe lângă impregnarea cu substanțele menționate inițial în caietul de sarcini și impregnarea cu substanța dezinfectantă cu certificare europeană de utilizare în domeniul medical.

Referitor la a treia cerință, autoritatea contractantă precizează că acceptă ambalarea între 1-5 seturi a câte 30 de folii (30 folii/set).

Referitor la a patra cerință, autoritatea contractantă menționează că dimensiunile folie de 90/95x60 sunt în cm, iar alegerea acestor dimensiuni s-a făcut având în vedere lățimea ușilor (90 cm) și necesitatea ca persoanele care intră să poată să calce/pășească fără impedimente cu ambele picioare pe suprafața decontaminantă. Suprafața să fie între 5400 cm² (90 cm*60cm) și 5700cm² (95cm * 60cm).

Totodată, precizează că s-au depus mai multe solicitări de clarificări la care va răspunde în cadrul unui răspuns consolidat care va include precizările de mai sus.

Prin adresa nr. 564/26.02.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 11987/27.02.2024, contestatoarea își exprimă poziția față de punctul de vedere al autorității contractante.

Cu privire la cerința nr. 1, menționează că la pag. 59 din caietul de sarcini, se afla pasajul invocat de autoritatea contractantă, însă, această prevedere este una cu caracter general, în timp ce cererea sa privește lipsa unei cerințe de documentare din caietul de sarcini, aferent lotului 22. Conform principiului *specialia generalibus derogant*, cerințele unui lot

pot deroga față de cele cu caracter general și au prioritate în fața acestora.

Totodată, în pasajul invocat de autoritatea contractantă se menționează „declarația de conformitate”, ceea ce nu este același lucru cu „declarația de conformitate UE” definită și reglementată prin REGULAMENTUL UE nr. 745/2017, prima putând fi emisă de fabricantul oricărui produs, în timp ce a doua trebuie emisă doar de fabricantul unui produs clasificat dispozitiv medical.

Astfel încât se impune obligarea autorității contractante la completarea prevederilor caietului de sarcini lot 22, cu cerința prezentării DECLARAȚIEI DE CONFORMITATE UE.

Cu privire la cerința 2, contestatoarea respinge formularea alambicată și lipsită de esență tehnică pe care o propune autoritatea contractantă. Existența celor două acte ce trebuie prezentate de ofertant, respectiv Declarația de Conformitate UE și Marcajul CE, atestă îndeplinirea condițiilor de conformare la cerințele Regulamentului UE nr. 745/2017, inclusiv ale celor de compoziție și de eficacitate.

În acest sens, redă art. 5 din Regulamentul anterior menționat, precizând că își menține cererea și solicită admiterea ei.

Cu privire la cerința 3, precizează că este de acord cu reformularea propusă de către autoritatea contractantă, dar consideră că se impune obligarea acesteia la publicarea în SEAP a reformulării cerinței.

Cu privire la cerința 4, contestatoarea precizează că acceptă argumentele autorității contractante privind necesitatea obiectivă referitoare la dimensiunile foliei.

Prin adresa nr. 2202/28.02.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 12462/28.02.2024, autoritatea contractantă a adus precizările care vor fi expuse în continuare.

Cu privire la cerința nr. 1 precizează pentru loturile de la 1 la 80 se va prezenta **Declarație de conformitate UE** conform regulamentului UE nr. 745/2017.

Referitor la cea de a doua cerință, autoritatea contractantă precizează că acceptă pe lângă impregnarea cu substanțele menționate inițial în caietul de sarcini și impregnarea cu substanța dezinfectantă cu certificare europeană de utilizare în domeniul medical. În fișa de date (anexă la anunțul de participare) la cap VI.3 este prevăzut: Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metodă specifică de fabricație/prestare/execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea „sau echivalent”. În concluzie se acceptă și alte substanțe care au același efect.

Reiterează faptul, că s-au depus mai multe solicitări de clarificări la care va răspunde în cadrul unui răspuns consolidat care va include precizările expuse.

Prin adresa nr. 598/01.03.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 13099/01.03.2024, contestatoarea solicită să se ia act de achiesarea autorității contractante cu privire la cerința nr. 1.

Cu privire la cerința nr. 2, contestatoarea o menține și solicită admiterea sa, întrucât, prin răspunsul său, autoritatea contractantă insistă pe o condiționare de ofertare neprevăzută de niciun text legal sau normă tehnică, impregnarea cu substanță dezinfectantă cu certificare europeană de utilizare în domeniul medical.

Susține că asemenea formulare pompoasă este inexistentă în nomenclatorul tehnic și legal național și UE, iar cerința în sine este incorectă.

Consideră că ceea ce trebuie să stabilească autoritatea contractantă în procesul de evaluare este că substanța dezinfectantă impregnatoare nu este interzisă de vreo reglementare UE a fi folosită în sfera obiectului achiziției, or, această chestiune este deja soluționată prin prezentarea documentelor atestând calitatea de dispozitiv medical și îndeplinirea condițiilor impuse prin REGULAMENTUL UE nr. 745/2017 (declarația de conformitate UE și certificatul de marcaj CE).

Documentele necesare soluționării dosarului au fost depuse de autoritatea contractantă prin adresa nr. 2801/12.03.2024, fiind înregistrate la Consiliu cu nr. 15679/14.03.2024.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

Pentru încheierea, pe loturi, a acordului – cadru având ca obiect furnizare „Materiale Sterilizare”, 33140000-3 Consumabile medicale (Rev.2), (...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1065248/14.02.2024.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului - cadru de furnizare care se încheie este între 85.583,10 și 140.044.556,46 lei (din care, pentru **lotul 22** contestat este între 840,00 și 2.289.700,00 lei), fără TVA, criteriul de atribuire este „Prețul cel mai scăzut”, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită inițial pentru 25.03.2024, ora 15:00. În prezent, procedura este suspendată pentru acest lot.

Cu respectarea prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, (...) SRL a constituit cauțiune în valoare de 7.246,40 lei, prin recipisa de consemnare nr. 209976759/1, emisă de CEC Bank, Sucursala Victoria, la data de 19.02.2024.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Trecând la soluționarea contestației, se constată că aceasta privește 4 dintre specificațiile tehnice impuse de autoritatea contractantă, în caietul de sarcini, pentru produsul lotului 22 *Covorașe antibacteriene*.

Astfel, cu referire la prima dintre solicitările contestatoarei, privind completarea caietului de sarcini aferent lotului 22, cu cerința prezentării de către ofertanți a **Declarației de conformitate UE**, se constată că autoritatea contractantă a achiesat solicitării contestatoarei, sens în care a publicat, în SEAP, la data de 28.02.2024, răspunsul consolidat nr. 2213/28.02.2024 (pag. 6, pct. 2.1).

Prin urmare, critica societății contestatoare din acest punct de vedere este rămasă fără obiect.

În ceea ce privește cea de-a treia solicitare a contestatoarei, în referire la eliminarea cerinței de ambalare „*Fiecare cutie conține 5 covorașe decontaminante*” - cerință considerată de aceasta fără legătură cu scopul achiziției, se constată că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, pe care societatea contestatoare le-a acceptat.

Prin răspunsul consolidat nr. 2213/28.02.2024, publicat în SEAP, la data de 28.02.2024 (pag. 6, pct. 2.3), autoritatea contractantă a acceptat ambalarea între 1 – 5 seturi a câte 30 de folii (30 folii/set), iar contestatoarea a acceptat această modificare.

În aceste condiții, se constată că și această solicitare a contestatoarei este rămasă fără obiect.

Cu referire la cea de-a patra solicitare a contestatoarei, privind înlocuirea cerinței de dimensiune a foliei adezive decontaminante "Dimensiuni: 90/95x60" (probabil cm) cu o cerință minimală de suprafață a foliei - cel puțin 500 cm pătrați, se constată că, în această privință, autoritatea contractantă a motivat dimensiunile impuse pentru folie, iar (...)SRL a acceptat această motivare.

Astfel, prin răspunsul consolidat nr. 2213/28.02.2024, publicat în SEAP, la data de 28.02.2024 (pag. 6, pct. 2.4), autoritatea contractantă a motivat dimensiunile foliei: "dimensiunile de 90/95x60 sunt în cm, iar alegerea acestor dimensiuni s-a făcut având în vedere lățimea ușilor (90 cm) și necesitatea ca persoanele care intră să poată să calce/pășească fără impedimente cu ambele picioare pe suprafața decontaminantă. Suprafața să fie între 5400 cm² (90 cm*60cm) și 5700 cm² (95cm*60cm)."

Pentru aceste motive, se constată că, și sub acest aspect solicitarea contestatoarei este rămasă fără obiect.

Cât privește ultima solicitare a contestatoarei, de obligare a autorității contractante la eliminarea cerinței de compoziție a substanței dezinfectante impregnatoare „(5-Clor-2-Metil-4-izotiazolina-3-unu + 2-Metil-4- izotiazolina-3-unu (CIT/MIT) + Bronopol)", considerând că este contrară prevederilor art. 155 alin. (6) și 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, se constată temeinicia acesteia.

În aprecierea asupra acestei finalități s-a avut în vedere, pe de o parte, că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere prin răspunsul consolidat nr. 2213/28.02.2024, publicat în SEAP, la data de 28.02.2024 (pag. 6, pct. 2.2), indicând următoarele: "AC acceptă pe lângă impregnarea cu substanțele menționate inițial în caietul de sarcini și impregnarea cu substanță dezinfectantă cu certificare europeană de utilizare în domeniul medical. În fișa de date (anexă la anunțul de participare) la cap. VI.3 este prevăzut: Cerințele tehnice definite la nivelul anunțului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producător, la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție/metodă specifică de fabricație/prestare/ execuție, vor fi înțelese ca fiind însoțite de mențiunea *sau echivalent*."

Pe de altă parte, față de măsurile de remediere adoptate, societatea contestatoare a precizat că își menține solicitarea de eliminare a cerinței de compoziție a substanței dezinfectante impregnatoare, considerând formularea propusă de achizitoare "alambicată și lipsită de esență tehnică". Mai mult, a susținut că existența celor două acte ce trebuie prezentate de ofertant, respectiv **Declarația de Conformitate UE** și **Marcajul CE**, atestă îndeplinirea condițiilor de conformare la cerințele Regulamentului UE nr. 745/2017, inclusiv ale celor de compoziție și de eficacitate, sens în care invocă prevederile art. 5 din Regulamentul respectiv.

Potrivit prevederilor invocate, ***Introducerea pe piață și punerea în funcțiune***

(1) *Un dispozitiv poate fi introdus pe piață sau pus în funcțiune numai în cazul în care este în conformitate cu prezentul regulament, este furnizat în mod corespunzător și este instalat, întreținut și utilizat în mod corespunzător, în conformitate cu scopul său propus.*

(2) *Un dispozitiv îndeplinește cerințele generale privind siguranța și performanța prevăzute în anexa I care i se aplică, ținând seama de scopul său propus.*

(3) *Demonstrarea conformității cu cerințele generale privind siguranța și performanța include o evaluare clinică în conformitate cu articolul 61.*

Față de cele reținute, se consideră că, prin raportare la prevederile Regulamentului UE nr. 745/2017, prin prezentarea de către ofertanți a **Declarației de Conformitate UE** și a **Marcajului CE**, este acoperită și cerința în discuție, privind compoziția substanței dezinfectante impregnatoare.

De asemenea, în condițiile în care documentația de atribuire trebuie întocmită cu respectarea prevederilor art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, potrivit căreia ***Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu***

privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Or, în condițiile în care s-ar accepta modificarea efectuată de achizitoare, Consiliul consideră că cerința în discuție nu se încadrează în prevederile amintite.

Mai mult, după cum și autoarea contestației a susținut, admiterea în forma în care achizitoarea a remediat cerința referitoare la compoziția substanței dezinfectante impregnatoare, prin răspunsul consolidat nr. 2213/28.02.2024, publicat în SEAP, la data de 28.02.2024 (pag. 6, pct. 2.2), ar fi contrară prevederilor art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora **Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.**

Din aceste motive, considerând că este întemeiată critica autoarei contestației din acest punct de vedere, Consiliul va dispune remedierea documentației de atribuire, prin eliminarea din caietul de sarcini a sintagmei privind substanța dezinfectantă impregnatoare „(5-Clor-2-Metil-4-izotiazolina-3-unu + 2-Metil-4- izotiazolina-3-unu (CIT/MIT) + Bronopol)", precum și din documentele ulterioare, încheiate de achizitoare cu referire la acest aspect.

Față de cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de (...)SRL, în contradictoriu cu (...), și va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire, pentru **lotul 22 Covoare antibacteriene**, prin eliminarea din caietul de sarcini a sintagmei privind substanța dezinfectantă impregnatoare „(5-Clor-2-Metil-4-izotiazolina-3-unu + 2-Metil-4- izotiazolina-3-unu (CIT/MIT) + Bronopol)", precum și din documentele ulterioare, încheiate de achizitoare cu referire la acest aspect, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei. Totodată, în cadrul aceluiași termen autoritatea contractantă va fi obligată la publicarea în SEAP a măsurii de remediere dispuse, cu stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor.

Respinge, ca rămasă fără obiect celelalte solicitări ale contestatoarei (...)SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de (...)SRL, cu sediul în (...), în contradictoriu cu (...), cu sediul în (...).

Obligă (...) la remedierea documentației de atribuire, pentru **lotul 22 Covoare antibacteriene**, prin eliminarea din caietul de sarcini a

sintagmei privind substanța dezinfectantă impregnatoare „(5-Clor-2-Metil-4-izotiazolina-3-unu + 2-Metil-4- izotiazolina-3-unu (CIT/MIT) + Bronopol)", precum și din documentele ulterioare, încheiate de achizitoare cu referire la acest aspect, în termen de 15 zile de la data primirii prezentei. Totodată, în cadrul aceluiași termen autoritatea contractantă va publica în SEAP măsura de remediere dispusă, și va stabili un nou termen de depunere a ofertelor.

Respinge, ca rămasă fără obiect, celelalte solicitări ale contestatoarei (...)SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.