



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2414/C10/2822

Data: 28.12.2020

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 55011/14.12.2020, constituit ca urmare a Notei nr. 202/2784/C5/15.12.2020 privind disjungerea dosarului nr. 2784/C5/2020, depusă de ..., având cod unic de înregistrare, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal prin și convențional prin SCA ... și asociații, având sediul procesual ales în ..., cu privire la rezultatul procedurii de atribuire organizată prin „negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare” a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de pază și protecție”, de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, s-a solicitat:

-în principal, anularea comunicării nr. 14765/11.12.2020, a procesului verbal de deschiderea a ofertelor, procesul verbal de negociere și în continuare, a întregii proceduri, a documentației de atribuire și a tuturor actelor subsecvente, comunicate prin poștă electronică și în continuare, toate actele subsecvente emise în cadrul procedurii prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de ..., și organizarea în mod corespunzător a procedurii, prin alegerea procedurii de atribuire potrivit și în condițiile legii, respectiv cu respectarea tuturor regulilor de organizare privind transparența, publicitatea și competitivitatea în limitele stabilite de lege,

-în subsidiar, în măsura în care actul vătămător nu mai poate fi remediat, anularea procedurii de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. 14765/11.12.2020, considerându-l nelegal.

Având în vedere faptul că, prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 55011/14.12.2020, care formează obiectul dosarului nr. 2784/C5/2020, ... a criticat atât documentația de atribuire, cât și rezultatul procedurii, în temeiul art. 17 din Legea nr. 101/2016, Consiliul, prin Nota nr. 202/2784/C5/15.12.2020 a disjuns dosarul nr. 2784/C5/2020, fiind întocmit dosarul în cauză nr. 2822/C10/2020, ce privește rezultatul procedurii.

Astfel, prin adresa nr. 55919/2822/C10/16.12.2020, Consiliul a solicitat contestatorului, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să comunice, în termenul prevăzut de lege, dovada constituirii cauțiunii, respectiv recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu s-a conformat solicitării Consiliului, termenul pentru transmiterea dovezii constituirii cauțiunii fiind de 5 zile de la data primirii adresei nr. 55919/2822/C10/16.12.2020.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare” a acordului-cadru având ca obiect „Servicii de pază și protecție”, prin invitația de participare nr. 14432/04.12.2020, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată de 1.662.225,60 lei fără TVA

Împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 14765/11.12.2020, ... a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr. 2822/2020.

Potrivit dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu

modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 880.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b)."

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată care sesizează Consiliul cu o contestație, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

[office@](#) ..., Consiliul reține că adresa nr. 55919/2822/C10 a fost comunicată contestatorului la data de 17.12.2020, prin e-mail, la adresa și ... (aceiași adresă de la care a fost transmisă și contestația), și prin poștă.

Până la data emiterii prezentei decizii nu a fost transmis Consiliului niciun răspuns vizând constituirea cauțiunii.

Astfel, din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că ... nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, până la termenul acordat de CNSC prin adresa nr. 55919/2822/C10/16.12.2020.

Întrucât ... nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de ... în contradictoriu cu, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.