

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de administrator, și convențional prin ..., cu sediul în ..., adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, cu privire la procedura având ca obiect „*Furnizare 8 sisteme de scanare mobile ce permit scanarea camioanelor și a containerelor transportate suspecte (Sistem de scanare mobil cu raze X – 1 buc și Spectrometru portabil XRF – 7 buc)*”, derulată de către ... – ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, B-dul Unirii nr. 78, sector 3, s-au solicitat următoarele:

„• *Anularea actelor emise de ..., respectiv:*

Declarația privind nerespectarea clauzelor Contractului nr. 3/.../12.01.2024 {35/16.01.2024}, înregistrată sub nr. 6257/GM/26.06.2025 (și sub nr. 220/.../26.06.2025), ca necorespunzătoare adevărului; - Cererii de plată nr. 6256 GM/26.06.2025 (și sub nr. 219/.../26.06.2025) și a Notificării nr. 6237/GM/17.06.2025 (și nr. 217/PNR/17.06.2025), ca neîntemeiate;

• *Anularea înștiințării de returnare factură fiscală înregistrată sub nr. 6503/GM/25.06.2025 (și nr. 230/.../25.06.2025) și, pe cale de consecință, să obligați ... - ... să procedeze la plata sumelor restante în prezent în temeiul contractului de Furnizare Produse Nr. MBT 35 data 16.01.2024, Nr. GNM 3/.../12.01.2024, respectiv a sumei de 221.199.450,00 Lei (conf factura fiscala nr 6389/19.06.2025).”.*

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul critică o serie de acte emise de ... – ... în legătură cu derularea Contractului nr. 3/.../12.01.2024, contract încheiat ca urmare a derulării procedurii având ca obiect „*Furnizare 8 sisteme de scanare mobile ce permit scanarea camioanelor și a containerelor*

transportate suspecte (Sistem de scanare mobil cu raze X – 1 buc și Spectrometru portabil XRF – 7 buc)”, solicitând cele redactate în partea introductivă și învederând pe fond argumentele sale.

Prin adresele nr. ... și nr. ... din data de 02.07.2025, în considerarea prevederilor art. 15 din Legea nr. 101/2016, având în vedere existența contractului nr. 3/.../12.01.2024, Consiliul a pus în discuția părților excepția lipsei competenței sale materiale de a soluționa contestația, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și dispozițiile art. 211 lit. a) din Legea nr. 98/2016.

Ca răspuns la adresele Consiliului, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... a comunicat refuzul său privind declinarea competenței materiale către instanța de judecată competentă, iar ... – ..., prin punctul de vedere înregistrat la CNSC sub nr. ..., a solicitat Consiliului să procedeze în conformitate cu prevederile legale incidente, având în vedere că procedura de atribuire în discuție a fost finalizată prin încheierea contractului de achiziție publică, iar Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

... – ..., în calitate de autoritate contractantă, a derulat licitația deschisă, online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Furnizare 8 sisteme de scanare mobile ce permit scanarea camioanelor și a containerelor transportate suspecte (Sistem de scanare mobil cu raze X – 1 buc și Spectrometru portabil XRF – 7 buc)*”, publicând în SEAP, în acest sens, anunțul de participare nr. ..., valoarea estimată a contractului fiind de 18.655.000,00 lei, fără TVA.

Verificând competența de soluționare a prezentei contestații, Consiliul constată că autoritatea contractantă ... – ... a organizat licitația deschisă, online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Furnizare 8 sisteme de scanare mobile ce permit scanarea camioanelor și a containerelor transportate suspecte (Sistem de scanare mobil cu raze X – 1 buc și Spectrometru portabil XRF – 7 buc)*”, publicând în SEAP, în acest sens, anunțul de participare nr.

Consiliul reține faptul că această procedură de atribuire a fost finalizată prin încheierea Contractului nr. 3/.../12.01.2024.

Având în vedere **dispozițiile art. 211 lit. a) din Legea nr. 98/2016**, respectiv: „**Procedura de atribuire se finalizează prin:**

a) încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru; sau (...)”, precum și **existența contractului nr. 3/.../12.01.2024**, încheiat între ... – ... și ..., Consiliul va reține incidența prevederilor **art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016**, potrivit căreia „*Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor (...)*” și **alin. (2)**, respectiv: „*Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța*

de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent”, dar și prevederile **art. 53 alin. (1)** din același act normativ, care prevăd că „Procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor se soluționează în primă instanță, de urgență și cu precădere, de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante, prin complete specializate în achiziții publice”

Față de dispozițiile de mai sus, **Consiliul constată că momentul finalizării procedurii de atribuire a fost cel al încheierii contractului nr. 3/.../12.01.2024, înscris ce nu a fost contestat în fața unei instanțe de judecată, și nici nu a intervenit vreo cauză de încetare.**

Astfel, Consiliul nu este competent material să analizeze chestiunile invocate de către contestator cu privire la contractul anterior indicat și nici **nu poate dispune cu privire la demersurile efectuate documentele întocmite de către autoritatea contractantă ulterior datei de 12.01.2024.**

Competența de soluționare a C.N.S.C. se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune, și **nu poate fi extinsă la contractele/acordurile-cadru încheiate de către autoritățile contractante.**

Prin urmare, **în prezenta cauză sunt incidente dispozițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004.**

Dat fiind că normele de competență „*ratione materie*” sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce vizează etape ulterioare finalizării procedurii de atribuire.

Prin urmare, în cauză nefiind aplicabile prevederile Legii nr. 101/2016 privitor la soluționarea contestațiilor, competența materială aparține tribunalului, secția contencios administrativ, de la sediul contestatorului, conform prevederilor art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 554/2004.

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd completarea dispozițiilor actului antemenționat cu cele de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese, coroborate cu dispozițiile art. 131 din Codul de Procedură Civilă și cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, dată fiind excepția lipsei sale de competență

materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 10 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr. 554/2004, coroborat cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 și va declina competența de soluționare a contestației formulate de ... către TRIBUNALUL ILFOV, SECȚIA a II-a CIVILĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV și FISCAL.

Competența teritorială a fost determinată de Consiliu prin raportare la sediul indicat de către ... în contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., respectiv: Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 3A, județul Ilfov.

Fără pronunțare asupra fondului contestației sau asupra altor cereri și excepții.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației depusă de ... către TRIBUNALUL ILFOV, SECȚIA a II-a CIVILĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV și FISCAL.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către TRIBUNALUL ILFOV, SECȚIA a II-a CIVILĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV și FISCAL, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.