



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: 12.09.2022

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, nedată, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin curierat rapid, înregistrată la Consiliu sub nr. 44195/06.09.2022 și, respectiv, sub nr. 44307/06.09.2022, ..., cu sediul în ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ... – administrator, a contestat adresa nr. 16527L din 29.08.2022, reprezentând solicitarea de clarificări, emisă în cadrul procedurii „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada execuției lucrărilor pentru obiectivul de investiții: «Reabilitare, modernizare, extindere și dotare dispensar uman, ...»”, cod CPV 45200000-9 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat următoarele:

- anularea, în parte, a adresei nr. 16527L din 29.08.2022, respectiv a solicitării nr. 1 din cuprinsul acesteia;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin evaluarea ofertei contestatoarei fără a avea în vedere solicitarea nr. 1 din adresa contestată.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În susținerea contestației, ... arată că solicitarea de la punctul 1 din adresa nr. 16527L din 29.08.2022 este netemeinică și nelegală, fiind emisă de comisia de evaluare cu încălcarea caracterului obligatoriu al documentației de atribuire, dar și a principiului transparenței care guvernează legislația în materia achizițiilor publice.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să transmită în termen de 5 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 64.698,53 lei, cu precizarea că aceasta se va constitui conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. 44786/08.09.2022, ... a confirmat primirea adresei nr.

Prin adresa nr. 48565/08.09.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 44899/09.09.2022, ... a comunicat următoarele:

„(...) autoritatea contractantă, în baza prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, adoptă măsuri de remediere, în sensul renunțării la solicitarea de clarificări adresată ofertantului (transmisă prin adresa nr. 16527L/29.08.2022) de a prezenta o declarație pe proprie răspundere autenticată la notar.”

Prin adresa nr. 105/08.09.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 44948/09.09.2022, ... a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208381802/1, în sumă de 64.698,53 RON, eliberată la data de 08.09.2022 de CEC Bank – Sucursala Târgu Jiu.

Prin adresa nr. 106/09.09.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 45066/09.09.2022, ... a formulat o cerere de renunțare la contestația care formează obiectul dosarului nr. 2178/2022.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Proiectare, execuție lucrări și asistență tehnică din partea proiectantului pe perioada execuției lucrărilor pentru obiectivul de investiții: «Reabilitare, modernizare, extindere și dotare dispensar uman, ...»”, cod CPV 45200000-9 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 21.07.2022, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, 3.234.926,37 lei.

... a făcut dovada constituirii cauțiunii, conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, depunând Recipisa de Consemnare nr. 208381802/1, în sumă de 64.698,53 RON, eliberată la data de 08.09.2022 de CEC Bank – Sucursala Târgu Jiu.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 106/09.09.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la CNSC sub nr. 45066/09.09.2022, formulată sub numele și semnătura reprezentantului legal, indicat prin contestație, respectiv administrator – Lăpădat Raluca Aurora, purtând ștampila operatorului economic în discuție, ... aduce la cunoștința Consiliului că renunță la contestația depusă (**Dosar nr. ...**), astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritatea contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.