

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 1/15.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. .., depusă de ...SRL, cu sediul în .., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI .., reprezentată legal prin administrator .., privind procedura de licitație deschisă, organizată de ..., cu sediul în I.. în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Furnizare produse alimentare (12 luni), cu 3 operatori economici* – loturile 2, 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 79, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 88, 89, cod CPV - 15000000-8 Alimente, băuturi, tutun și produse conexe (Rev.2), contestatoarea a solicitat:

- modificarea documentației de atribuire, pentru loturile contestate, în privința criteriului de atribuire „*cel mai bun raport calitate - preț*”, cu eliminarea factorului „*lanțul de aprovizionare*” din cadrul criteriilor de atribuire;
- obligarea autorității contractante la decalarea termenului de depunere a documentației pentru procedura în cauză, dat fiind modificările necesare;
- suspendarea până la soluționarea cauzei a termenului de depunere a ofertelor.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. A-1586/17.04.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 25412/22.04.2025, autoritatea contractantă a comunicat măsurile de remediere adoptate.

Prin adresa nr. 1/17.04.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 25871/23.04.2025, contestatoarea a comunicat faptul că este de acord cu modificările propuse și înțelege să își retragă contestația, ca urmare a implementării măsurilor propuse de autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare, conține 2 pagini.