

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 63/22.11.2023 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., depusă de SRL, cu sediul în, ..., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr., având .., reprezentată legal prin administrator, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect ACHIZITIE MOBILIER, cod CPV 39160000-1 Mobilier școlar (Rev.2), de, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat admiterea contestației, cu consecința:

- anulării raportului procedurii nr. 10664/13.11.2023, publicat în SEAP în data de 15.11.2023 și a documentelor care îl însoțesc, prin care i s-a adus la cunoștință faptul că oferta sa este necâștigătoare;
- anulării tuturor actelor subsecvente raportului procedurii nr. 10664/13.11.2023, publicat în SEAP în data de 15.11.2023, emise de autoritatea contractantă, prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare, cu toate consecințele ce decurg din această măsură;
- reevaluării și reanalizării ofertelor depuse de către ofertanții ...;
- în situația în care se constată abateri grave de la prevederile legale, solicită anularea procedurii.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL critică raportul procedurii nr. 10664/13.11.2023, publicat în SEAP în data de 15.11.2023, respectiv conformitatea ofertelor clasate pe locurile 1-4.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei dovada constituirii cauțiunii, în cuantumul și termenul stabilit de legiuitor.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a răspuns la solicitarea Consiliului formulată prin adresa nr. ..., aceasta fiind comunicată contestatoarei în data de 29.11.2023, la adresa de e-mail: (indicată în cuprinsul contestației), având termen de răspuns 1 zi lucrătoare de la primirea adresei.

Se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează: (...)

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

Societatea contestatoare nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauciunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului_22.11.2023, nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind 27.11.2023.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de SRL.

Fără pronunțarea pe fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și

pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.